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***«В настоящей книге Монейм А. Фадали затронул сложную тему и представил ее всесторонне. Он исследует опыты на животных не только с позиции этики, но и абсолютно с практической точки зрения тех проблем, которые возникли перед врачами и пациентами вследствие данной практики. Более того, доктор Фадали показал нам, что с этим делать, в частности, каким образом можно проводить исследования без животных».***
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***«Реальность вреда людям особенно подчеркивается и документируется в первых четырех главах, вместе с тем, об этом речь идет на протяжении всей книги. Фадали – человек невероятной культуры, и не только в области медицины. Но пусть это Вас не останавливает! Он обладает невероятной способностью изъясняться понятно, адаптироваться к уровню знаний среднего читателя. Это проявление истинной, зрелой культуры и еще одно доказательство любви. Фадали заканчивает книгу призывом: «Опыты на животных должны быть остановлены. СЕЙЧАС. Добивайтесь». И заявлением, исполненным надежды: «Это возможно».***

Пьетро Кроче (Pietro Croce), доктор медицины, патолог, почетный профессор Университета Милана, член Американской корпорации патологов, член Американского общества клинических патологов, почетный президент организации «Врачи в Британии против опытов на животных»

***«Монейм Фадали представляет собой нечто большее, чем опытнейший и очень успешный хирург. Он в одинаковой степени ученый, активист, поэт и философ. Книга «Экспериментирование на животных: позорная жатва» откроет Вам глаза на жизненно важную информацию, которую Вы упускали либо же не впускали в свое поле видения долгое время. Еще большую важность представляет тот факт, что эта книга дать Вам здоровое и вдохновляющее альтернативное видение того, какими могли бы быть взаимоотношения, равно как и планета, разделяемая нами с другими животными, в поистине гуманном и цивилизованном мире».***

Майкл Джанелли (Michael Giannelli), доктор философии, исполнительный директор организации The Ark Trust Inc., Шерман-Окс, Калифорния

***«Цель, которой задался доктор Фадали, требует полной самоотдачи и исполнена такой моральной чистоты, что кажется освященной самим Богом. Книга «Экспериментирование на животных: позорная жатва» есть памятник тому, каким высот может достигнуть человеческая мысль. Я буду обращаться к ней, чтобы набраться мужества, силы или мудрости».***
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***«Книга Монейма Фадали «Экспериментирование на животных: позорная жатва» это уникальный труд в том смысле, что она являет собой серьезный вызов ортодоксальной медицине, брошенный одним из ее наиболее выдающихся и высококвалифицированных представителей. Монейм Фадали дотошно демонстрирует, что опыты на животных вредят не только животным, но и людям также, так как «выводы, сделанные через эксперименты на животных, с большой степенью вероятности задержат прогресс, введут в заблуждение и причинят вред пациентам». Хочется верить, что эта книга подготовит почву для того, чтобы другие столь же честные специалисты-медики опубликовали труды в своих областях компетенции».***
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***«Эта книга представляет собой важный вклад в растущий фонд англоязычной литературы, посвященной критическому анализу медицинской науки. Доктор Фадали использовал свою глубокую проницательность и большой практический опыт специалиста консультанта по токаральной хирургии и кардиохирургии, чтобы написать текст, который бы оказался эмоциональным, информативным, оригинальным, а также легким для чтения. Вдумчивые люди, которые не изучали этот вопрос раньше, полностью удовлетворят свое интеллектуальное любопытство. Те, кто уже занимался темой модернизации медицинской науки посредством отказа от опытов на животных, найдут здесь свежий новый подход и обилие новой исторической информации».***
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***«Надо быть хирургом/ученым такого статуса, как Монейм Фадали, обладать его четким слогом и мужеством, чтобы развенчать догму о «необходимости опытов на животных». В этой замечательной книге он освещает подземелья вивисекции ярким светом разума и сострадания. Я очень рекомендую его труд «Экспериментирование на животных: позорная жатва».***

Майкл Клапер (Michael Klaper), доктор медицины, врач-терапевт, автор книги «Веганское питание, чистое и простое».

***«Книга Монейма Фадали «Экспериментирование на животных: позорная жатва» - это важный и значительный вклад в растущий фонд печатных свидетельств, которые показывают обман вивисекции. Давно пора отложить в сторону труды, посвященные вивисекции, и переключиться на предотвращение безудержного роста заболеваемости и здоровый образ жизни. Если мы этого не сделаем, то перспективы для наших детей и внуков будут плохими. Мне эта книга показалась очень легкой для чтения, мотивирующей и несущей струю свежего воздуха. Ее ценность увеличивается от того, что ее автор – опытный хирург».***

Доктор Эдди Мур (Eddie Moore), кавалер рыцарского ордена святого Иоанна, доктор медицины, бакалавр хирургии, член Общества гомеопатии, советник в области здравоохранения в г. Данди, Великобритания, основатель и вице-президент организации «Врачи Британии против опытов на животных»

***«Хирург Монейм Фадали в своих текстах, написанных ритмическим, почти шекспировским языком, проводит нас через 2000 лет истории медицины, чтобы показать, почему принесение животных в жертву на алтарь медицинской науки не имеет никакого отношения к прогрессу, зато в значительной мере тормозило развитие медицинских знаний и процедур. Он вводит свой собственный медицинский опыт, в том числе хирургические неудачи, связанные с вивисекцией, таким образом, что это сразу же становится личным и заслуживающим доверия. Эту книгу стоит прочитать самому широкому кругу людей».***
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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ НА ЖИВОТНЫХ: ПОЗОРНАЯ ЖАТВА**

**Монейм А. Фадали,**

Перевод на русский язык Кюрегян А.В., Центр защиты прав животных «Вита», 2019

Постоянная ссылка <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm>

Кармен и Лизе, понявшей желание Кармен, желание выжить, которое мне пришлось признать

[**СОДЕРЖАНИЕ**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#0)

[**Благодарности**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#1)

**Предисловия**:  
[Нил Д. Барнард, доктор медицины](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#2)  
[Майкл Джанелли, доктор философии](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#3)  
[Пьетро Кроче, доктор медицины](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#4)

[**Введение**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm#5)

[**Глава 1**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm):  
**Экспериментирование на животных причиняет вред людям**  
Эксперименты на животных причиняют вред людям. Они погубили и разрушили невероятное число жизней, но об этом редко упоминают, либо же этот факт отрицается и высмеивается.

[**Глава 2**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali2.htm#1)**:**  
**Животные модели отличаются от человека**  
Животные модели отличаются от человеческих прототипов. Выводы, сделанные через эксперименты на животных, при использовании применительно к человеческой болезни, задерживают прогресс, вводят в заблуждение и причиняют вред пациентам.

[**Глава 3**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali2.htm#2)**:**  
**Экспериментирование на животных ведет к экспериментированию на людях**  
Экспериментирование на животных неизбежно ведет к экспериментированию на людях. Экспериментирование на животных это экспериментирование на людях, так как первое ведет ко второму; следовательно, первое и второе есть одно и то же.

[**Глава 4**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali3.htm#1)**:**  
**Клинические исследования могут быть этичными и точными**  
Аргумент, что клинические исследования, использующие людей, неэтичны и неприемлемы, вводит в заблуждение. Он имеет налет морали, но все же отличается невежеством и наивностью. Экспериментирование на животных это всего лишь вступление, прикрывающее и узаконивающее эксперименты на людях.

[**Глава 5**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali3.htm#2)**:**  
**Вивисекция не развивала медицину**  
Заявление, что большинством достижений и прорывов в медицине мы обязаны вивисекции, неверно. Эту ложную идею, священную для многих людей, пора отправить на покой. От нее следует отказаться.

[**Глава 6**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali4.htm)**:**  
**Надежные альтернативы вивисекции доступны**  
Альтернатив опытам на животных существует множество, они разносторонни, доступны, этичны и надежны, при этом они не псевдонаучны, в отличие от вивисекции. Причин для существования вивисекции нет.

[**Глава 7**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali5.htm)**:**  
**Обучение хирургии на живых животных это обман**  
Отработка хирургических приемах на живых животных – это абсурд, нелепость и жестокость. Она никогда не формировала хорошего хирурга. Существуют достойные способы, как обрести хирургические навыки и сноровку.

[**Глава 8**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali5.htm#2)**:**  
**Опыты на животных ненаучны и жестоки**  
Опыты на животных изначально, по своей сути, жестоки и ненаучны, они также бесполезны и опасны для нас всех; поэтому продолжать их – бессмысленно, бессердечно, аморально. Их надо сделать незаконными. Запретить.

[**Глава 9**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali6.htm)**:**  
**Животные имеют базовое право на жизнь**  
Животные имеют права, и самое главное из них – право на жизнь. Все они хотят жить. В мире сострадания нет вышестоящих и нижестоящих, и если мы не станем уважать  жизнь в ее ПОЛНОТЕ и благоговеть перед ней, то мы обречены.

[**Глава 10**](http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali7.htm)**:**  
**Грубая сила часто приговаривает к смерти**  
Выживают не самые сильные, а самые годные. Давайте будем относиться к себе ответственно, чтобы сохранить здоровье и жить дольше. Поддержание себя в форме это волшебная палочка для выживания. А грубая сила часто приговаривает к смерти.
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**Предисловие**

**Нил Д. Барнард, доктор медицины, президент Комитета врачей за ответственную медицину**

В настоящей книге Монейм А. Фадали затронул сложную тему и представил ее всесторонне. Он исследует опыты на животных не только с позиции этики, но и абсолютно с практической точки зрения тех проблем, которые возникли перед врачами и пациентами вследствие данной практики. Более того, доктор Фадали показал нам, что с этим делать, в частности, каким образом можно проводить исследования без животных.

Ученые уже давно знают о серьезных проблемах, связанных с опытами на животных. В начале 1960-х годов, когда велись споры об опасностях курения, животных заставляли вдыхать табачный дым, часто это происходило с использованием грубых приспособлений. Но у животных рак легких не возникал. Доктор Чарльз Литл в журнале New England Journal for Medicine встал горой за табачную индустрию. Он писал: «Легкие животных в течение долгого времени подвергались воздействию табачного дыма – обвиняемого материала – но никаких злокачественных опухолей не возникало. Проводилось много экспериментов внутри страны и за границей, и ни один из них не смог воспроизвести карциному в легких». Антитабачные силы утверждали, что, когда табачные смолы в большой концентрации наносятся на кожу животных, то рак у них возникает, но другие отвечали, что это с трудом отображает использование табака людьми.

Политикам оставалось только чесать голову. Если у животных после вдыхания дыма рак не возникает, возможно, курение не так уж опасно. Возможно делать предупреждения на пачках сигарет не требуется. Один врач написал в заметном журнале, что курильщики, которые не страдают от хронического кашля, вероятно, подвержены очень малому риску.

Правда была выявлена через игнорирование результатов опытов на животных и благодаря обращению к исследованиям человеческих популяций вместо этого. Никаких сомнений быть не могло – у курильщиков риск заболеть раком легких гораздо больше.

То же самое касается сердечно-сосудистых заболеваний. Исследования человеческих популяций явственно показали, что сердечные приступы чаще случаются у людей, имеющих повышенный холестерин в крови, повышенное давление, ведущих неподвижный образ жизни, курящих. Эти открытия позволили ученым сделать шаг вперед. Они разработали безопасные опыты с людьми, направленные на понижение у них уровня холестерина и наблюдение за тем, снизится ли у них опасность сердечных приступов. Произошло именно это.

Конечно, были ученые, которые чувствовали себя обязанными скармливать обезьянами сливочное масло и проводить другие эксперименты на животных, но невозможно всерьез обсуждать заявление, что такие исследования были необходимы для медицинского прогресса даже при самом нестрогом оценивании. Если что-то они и принесли, так это растраты времени и денег, которые могли бы быть потрачены более эффективно. Доктору Фадали в своей хирургической практике пришлось лечить болезни сердца и сосудов, которые были бы менее распространенными, если бы исследователи и общество суммировали открытия, сделанные при работе с человеческими популяциями, гораздо раньше и предприняли более далеко идущие шаги по предотвращению сердечно-сосудистых заболеваний.

Передовица в журнале Stroke сетовала по поводу расточительности опытов на животных. Эксперименты с грызунами привели к 25 новым лекарствам от сердечных приступов. Но когда эти медикаменты были проверены на человеке, все 25 оказались негодными. Время, финансы и труд, затраченные на те эксперименты, ушли впустую. Передовица предлагала вместо этого предлагала больше исследовать пациентов-людей, используя современные методы визуализации мозга. В начале 1970-х годов у нас не было компьютерной томографии, позитрон-эмиссионной томографии и получения изображений методом ядерного магнитного резонанса. Сейчас мы их имеем, и они нам могут рассказать о мозге гораздо больше, чем примитивные опыты на животных.

Еще более красноречива статистика насчет проверки лекарств. Как выяснило Главное бюджетно-контрольное управление США, из 198 лекарств, появившихся на рынке с 1976 по 1985 год, более половины (52%) оказались для человека опаснее, чем предсказывали предшествующие опыты – настолько опаснее, что для них пришлось выпустить инструкции с новыми предупреждениями, а некоторые препараты – снять с продажи. Все они прошли проверку на животных. Но опыты на животных просто-напросто не делают лекарства безопасными для человека.

Доктор Фадали стремится вернуть сострадание в науку. Это останавливает эксперименты на животных, не способных дать согласие или попросту долго сопротивляться тем манипуляциям, хирургическим процедурам и неизбежному летальному исходу, который их ждет. Когда наука этична она одновременно становится более эффективной, потому что ученые таким образом отказываются от суррогатов и смогут сосредоточить усилия на исследования человеческих тканей и людей и при этом использовать безопасные передовые методы.

**Предисловие**

**Майкл Джанелли, доктор философии, исполнительный директор организации The Ark Trust Inc.**

Главный тезис новой книги Монейма Фадали четко выражен в ее заглавии «Экспериментирование на животных: позорная жатва». Он убедительно отстаивает идею, что живущее наследие вивисекции являет собой позорный след в виде заплутавшей науки, медицины, заблудшей этики и, конечно, в виде колоссальных страданий людей и животных. Это очень серьезные обвинения, и они бы не воспринимались всерьез, если бы Монейм Фадали не имел блестящей репутации кардиохирурга и токарального хирурга. По одной только этой причине данная книга не должна игнорироваться теми людьми, которые ищут знаний на эту чрезвычайно противоречивую тему и не боятся пересмотреть свои лелеемые базовые представления.

Но Монейм Фадали представляет собой нечто большее, чем опытнейший и очень успешный хирург. Он в одинаковой степени ученый, активист, поэт и философ. Его эрудированность проявляется во всесторонних исследованиях и в подробном анализе истории медицины, который выполняется в настоящей книге. Вновь и вновь он представляет весомые свидетельства того, что крупные достижения в медицинской науке связаны с опытами на животных очень в малой степени, если вообще как-то. Действительно он приводит многочисленные иллюстрации того, как вивисекция отсрочила развитие медицины, потому что результаты экспериментов на животных вводили в заблуждение, были недоказательными либо же повторяли уже известную информацию. Будучи поэтом и философом, он часто перемежает свой труд поразительными образами и проницательными метафорами, тем самым он ставит перед читателем задачу – пробудить совесть. Часто повествование бывает исполнено сильными эмоциями. Будучи активистом, он не уходит от конфронтации и почти на каждой странице бросает вызов тем, что заинтересован в сохранении нынешнего положения вещей. Возможно, некоторые обвинят его в смешении стройных логических цепочек с периодическими взрывами негодования и даже возмущения. С ним можно соглашаться или не соглашаться, но поставить под вопрос его точку зрения или в причинах для этого невозможно.

По очевидным причинам центр внимания данной книги сосредоточен на использовании – неправомерном использовании – животных для науки. Автор помимо того, что подвергает критическому анализу практические сведения, связанные с пользой для медицины и здравоохранения; он также стремится раскрыть другие пороки, присущие данной профессиональной практике и суммарно приводящие к колоссальным страданиям животных: юридические и правовые упущения, профессиональные привилегии, психологические и политические мотивации и т.д. Он, не содрогаясь, цитирует многие документированные примера ужасных экспериментов. Для убежденных в том, что сейчас разрешаются только «гуманные» опыты, эти разделы станут неприятным открытием. Столь же ценны его обобщающие исследования альтернатив опытам на животных, начиная от клинических исследований и кончая новейшими разработками в сфере компьютерного моделирования.

Один из самых интересных и исключительно ценных практических аспектов его книги состоит в том, что она стремится возвести дискуссию об опытах на животных в более осмысленных и значительно более широкий контекст. В этом смысле вивисекция по сути рассматривается как микрокосм худшего в человеческой природе: высокомерия, агрессии и эгоизма. Предположение автора состоит в том, что вивисекция представляет собой хоть и крупный, но все же только один пример эксплуатации животных – всеобъемлющей, общей для разных культур, глубоко укоренившейся. Другие примеры легко найти в мире спорта, моды, развлечений, а особенно в области питания. Последнее заслуживает особого внимания не только потому, что число животных, приносимых в жертву для получения пищи, затмевает показатели в других сферах, но также потому что Фадали как врач крайне заинтересован в благополучии людей. Монейм стремится показать, каким образом употребление мяса означает не только колоссальные страдания животных, но также причиняет неимоверный вред самим потребителям мяса, увенчивается предотвратимыми заболеваниями и повышенной смертностью. Его искренность и убежденность в данном отношении явственно прослеживаются на протяжении всей книги. Он пишет как представитель медицины и одновременно веган с большим стажем, то есть, человек, не употребляющий никаких животных продуктов.

Я лично знаю Монейма Фадали в течение многих лет. Когда я о нем думаю, то мне в голову приходит множество слов, но, пожалуй, «мудрый» - самое важное из них. Тем самым я имею в виду нечто большее, чем эрудированного человека, имеющего образование и обладающего интеллектом. Все эти качества у него выражены в большой степени, но мудрость в понимаемом мною смысле требует значительно большего. Среди ее необходимых компонентов выделяются этические принципы, просветленное сострадание, немалое мужество. Монейм Фадали соответствует всему этому. Его желание и безудержное стремление бороться за то, во что он верит, и подставить себя под удар коллегам и политическим оппонентам – вот они, признаки истинного мудреца. Он Учитель в самом благородном значении этого слова. Я благодарен ему за написание этой книги и я настоятельно рекомендую ее всем, но особенно тем, что только начинает смутно осознавать, что взаимоотношения человека с животными представляет собой белое пятно в этике, и пятно это имеет грандиозные масштабы. Книга «Экспериментирование на животных: позорная жатва» откроет Вам глаза на жизненно важную информацию, которую Вы упускали либо же не впускали в свое поле видения долгое время. Еще большую важность представляет тот факт, что эта книга дать Вам здоровое и вдохновляющее альтернативное видение того, какими могли бы быть взаимоотношения, равно как и планета, разделяемая нами с другими животными, в поистине гуманном и цивилизованном мире.

**Предисловие**

**Пьетро Кроче, доктор медицины, почетный профессор Университета Милана, член Американской корпорации патологов, член Американского общества клинических патологов, почетный президент организации «Врачи в Британии против опытов на животных»**

«Чернила для настоящей книги – любовь». На какой странице, Вы спросите. Я мог бы легко ответить Вам сухими, безличными цифрами. Чернила протекают через всю книгу, по каждой фразе, они проникают даже в наиболее техническую и научную информацию. Любовь, страстная любовь к природе, животным, человечеству. Так что, пожалуйста, не спрашивайте меня, на какой странице можно найти чернила в виде любви.

А что касается Вас, какие решения Вы можете предложить? Его нам задает мир, который живет, а скорее выживает в джунглях неясностей, среди не отвеченных и избегаемых вопросов. Фадали предлагает даже не один решительный ответ, а целых два. Во-первых, он говорит нам, чего делать не следует; во-вторых, для рациональности он предлагает, что надо делать.

1. Не эксплуатировать и не истязать Природу и существ, взращенных ею.

2. Вести такой образ жизни, который «приносит пользу телу, духу и жизни»; воздерживаться от употребления в пищу животных, продуктов животного происхождения (молока и яиц), следовать принципам веганства. «Поверьте мне, - говорит он, - я знаю это по опыту, я веган».

Одним из самых страшных преступлений против Природы является вивисекция, которая хуже смерти, ибо через убийство живого существа (будь то животное или человек) она несет еще больше варварства, страданий и намеренной жестокости.

Автор анализирует эксперименты на животных с той позиции, которая наиболее близка хирургу и одновременно наиболее эффективна, так как она объединяет всех людей, способных мыслить и наделенных чувством ответственности. Вивисекция приговаривает людей и животных к одному и тому же аду. Реальность вреда людям особенно подчеркивается и документируется в первых четырех главах, вместе с тем, об этом речь идет на протяжении всей книги. Даже самые циничные, безразличные, исполненные эгоизма и антропоцентризма люди должны задуматься над утверждением: «Вивисекция это состояние души: жестокой, эгоцентричной, склонной к уверткам». Определения «жестокая, эгоцентричная, склонная к уверткам» сравнивают вивисекцию с войной. Не правда ли это?

Фадали обладает потрясающим талантом представлять свои мысли кинематографически. Вот поразительное, тонкое описание сторонника вивисекции дома: «Фотография исследователя, который гладит красивую собаку одной рукой и любовно прижимает ребенка другой». Но затем трогательную картинку дополняет (пожалуйста, задумайтесь) неожиданная, жгучая, горькая ирония: «Скоро собака будет убита, и ребенку это не поможет». Опять же, человека и животных объединяют одни и те же страдания. Читатель, можете не покидать свое уютное кресло, Вы найдете кинотеатр прямо здесь!

Согласно распространенному мнению, чувство юмора есть отличительная черта англичан. Но, уважаемый доктор Фадали, насколько я знаю, Вы не англичанин – откуда же взялось Ваше острое чувство юмора?

Вот Ваше описание того, как вивисекторы защищают себя на практике: «Сторонники экспериментов на животных ввиду отсутствия почвы под ногами будут летать вокруг Вас или набрасываться сверху, а когда факты повалят их навзничь, то они перевалятся на другой бок и станут притворяться мертвыми, ожидая, что растущий прилив темной воды поднимет их». И не говорите мне, что это не английский юмор!

Безусловно, неправомерно делать то, что делают вивисекторы, преподносить в эвфемистической манере - оборачивать в вельвет и изображать веселыми красками - тревожные и научно доказанные факты, например, ионизирующее излучение и токсичные химические вещества, известные канцерогены.

Фраза «Я не ем пищу с лицом» означает неспособность выдержать пронзительный взгляд жертвы. Марк Твен сказал: «Человек это единственное животное, способное краснеть… но он единственный, у кого есть много оснований делать это». Он имплицитно вводит самый неудобный вопрос: почему мы должны опускать глаза перед обвиняющим взглядом шимпанзе или собаки, но не перед, скажем, лягушкой – менее выразительным существом, но так же способным к страданиям и достойным сочувствия?

Опыты на животных неизбежно ведут к опытам на людях. Это четкое соображение нашей борьбы против вивисекции повторяется вновь и вновь, начиная с первой главы, которая говорит, что «экспериментирование на животных причиняет вред людям». Данный факт также означает, что книга «Экспериментирование на животных: позорная жатва» не создавалась исключительно или главным образом для защиты животных. Напротив, автор полностью сознает, что было бы нецелесообразно убеждать тех, кто уже имеет должные чувства к животным, или кто уважает их меньше всего; все усилия антививисекционного движения следует направить на тех, кто не исполнен подобных благородных чувств, и на сторонников философии Дарвина и Декарта, которые нуждаются в своевременном толчке для пробуждения от векового сна.

Фадали выстраивает свою антививисекционную пирамиду на фундаменте, суть которого состоит в следующем утверждении: вивисекция никогда, никоим образом не играла роли в технологическом прогрессе медицины, наиболее значительные шаги вперед были связаны с другими методами.

1. В диагностике это открытие рентгеновских лучей, создание компьютерной аксиальной томографии, магнитного резонанса, открытие радия, изобретение оптического и электронного микроскопа, катетеризации сердца, искусственной почки и кардиостимуляторов (кстати, ни один из вышеуказанных прорывов не имеет чисто медицинского характера, они отчасти связаны с техникой и физикой).

2. Большую важность для медицины представляют многие прорывы в терапевтике: открытие стрептомицина, помогающего при туберкулезе, открытие дигиталиса и его использование при болезнях сердца, получение нитратов и многих других лекарств, о которых Вы прочитаете в настоящей книге. Фадали делает точное и технически компетентное описание всех этих прорывов, причем оно доступно пониманию каждого.

Но как насчет положительной роли опытов на животных? Таковая не просто отсутствует – человечество не получило этим способом никакой пользы – она более, чем отрицательна, исследователи из-за экспериментов сбивались с правильного научного пути и к тому же чуть не потеряли навсегда блага, например, пенициллин. А кто знает, сколько других даров, полезных для человека и животных, мы потеряли? Мы не знаем и не узнаем никогда. То, что не существует либо исчезло, ушло навсегда, не делает историю.

Фадали – человек невероятной культуры, и не только в области медицины. Но пусть это Вас не останавливает! Он обладает невероятной способностью изъясняться понятно, адаптироваться к уровню знаний среднего читателя. Это проявление истинной, зрелой культуры и еще одно доказательство любви. Фадали заканчивает книгу призывом: «Опыты на животных должны быть остановлены. СЕЙЧАС. Добивайтесь». И заявлением, исполненным надежды: «Это возможно».

«Я ненавижу вивисекцию. Ее нужно отменить. Я не знаю ни одного достижения, которое бы воплотилось в жизнь, благодаря вивисекции, ни одного научного открытия, которое было бы невозможно без этого варварства и жестокости. Это – зло».

Доктор Чарльз Мейо (Charles Mayo), один из основателей всемирно известной Клиники Мейо, один из наиболее квалифицированных и уважаемых хирургов в Америке. Хирург хирурга.

**Введение**

Вот как все началось. Однажды мои глаза встретились с глазами Кармен. Глядя в глаза Лизы, я тотчас же прочитал то, что она прочитала в глазах Кармен. Именно тогда я понял, что должен написать эту книгу. Вы говорите о выборе. Ха-ха! В данном случае я не мог сделать сознательный выбор. Я считаю, что в огромном мире подсознания выборы, намеки и предпочтения действительно существуют и рано или поздно выходят на сознательный уровень. Стимул часто оказывается сознательным восприятием, подобным тому, о чем я только что рассказал. Ничто не бывает абсолютно спонтанным. Когда сознание и подсознание находятся в гармонии и свободно сообщаются, то спонтанность приходит сама. На самом деле, разделение между сознательным и бессознательным (подсознательным) – искусственно. По сути в реальности эти две сферы представляют собой одну; наши процессы анализа и фрагментарные мыслительные процессы делятся и сегментируются. Под поверхностью лежит колоссальная база данных, ее пути и взаимосвязи активны, очень активны, хоть они и кажутся неподвижными. На самом деле, когда человек видит вещи такими, какими они действительно являются, то у него нет выбора. Взяв перо в руки, я начал книгу словами «Кармен и Лизе». Закончил я словами «Добивайтесь. Это возможно».

Будь что будет. Пусть мудрецы, ученые и псевдоученые хоть осуждают, хоть одобряют, хоть опровергают, хоть приветствуют, хоть поддерживают, хоть не поддерживают, хоть игнорируют, хоть отдают должное – правду более скрывать невозможно. Ибо это было бы предательством моих друзей, людей и не только. Правда никогда не находится в укрытии, она здесь, она там, везде, среди нас. Правда находится повсюду все время и каждый его момент, но мы часто решаем смотреть иначе, либо же мы с нашей привычной апатией и слепым конформизмом оказываемся не в состоянии увидеть и признать ее проявления. Правду нельзя преследовать. Делая это, мы изменяем ее, разрушаем, адаптируем под наши схемы мышления, предубеждения и предрассудки. Правда сама приходит к свободному человеку, правдой же освобождается разум. Будучи взаимосвязанными, нераздельными, правда и свобода представляют собой одно, но нас сковывают предрассудки, гордость, страхи, амбиции и, что самое главное, установки. Установки нашего мозга – это главный виновник, глубоко имплантированный механизм, который мгновенно искажает и оформляет то, что получают наши непредубежденные чувства, а особенно он фальсифицирует реальность, то, что мы видим и слышим. Но мы продолжаем делать по-своему, полагая, что все это реальность. Неправда. Запрограммированный мозг подобен клетке; большинство людей не видят ее решеток и, таким образом, они остаются в плену. При незашоренном мышлении горизонт простирается до безграничности, но ввиду привычки мы воспринимаем то, что нам подается, как предметное, корректное, неоспоримое, несомненное. До чего же мы доверчивы, не так ли? Психологически ленивы, но беспокойны, порой глупы, а большую часть времени мы находимся в бессознательном состоянии; в чем-то мы наивны, в другом мы сбились с пути. Извините, но что же тогда происходит? Где наша рассудительность? И мы продолжаем двигаться по ухабистым дорогам и кружным тропам, выбирая насилие, войны, жестокость и несправедливость не только к людям, но и к животным, растениям, окружающей среде и планете. При этом мы оправдываем и обосновываем наши действия, но оправдывать можно только несправедливое, равно как и обосновывать – нерациональное. Долгий, кровавый путь человечества вымощен оправданием и рационализацией. И нет такого преступления или варварства, которое человеческий разум не смог бы обосновать или оправдать. И все будет благоухать, подобно розам. Блистать и сиять. Когда происходит грехопадение, то все начинает искажаться. И если мы не посмотрим на это объективно, то наши личные и общественные беды не прекратятся.

Вивисекция[[1]](#footnote-1) это одно из зол, которое было навязано человечеству фальшивыми жрецами науки и философии. Пока некоторые проницательные умы отрицали эту отвратительную заразу, другие принимали ее на веру как нечто, не подлежащее постановке под сомнение, не говоря уже о тщательном анализе. И вердикт был и остается одним и тем же: вредя другим, людям и не только, чувствительным и нечувствительным, намеренно и неосознанно, мы вредим сами себе. Все вокруг вводятся в заблуждение и одновременно жаждут мира, гармонии, долголетия, надежности и процветания. Страстное желание не сделает этого за нас. Надежда отсрочивает, трусость приводит к неудачам, слепая покорность развращает, авторитеты должны быть поставлены под сомнение и нести ответ, а бремя ответственности – индивидуально и не подлежит передаче. День расплаты не так уж далек. Он уже пришел, вот он! Просто взгляните, пусть даже беглым взглядом, посмотрите на нашу необъяснимую скуку, хроническую усталость, частое беспокойство, одиночество, изматывающий стресс, непрекращающиеся конфликты, легко провоцируемый гнев, кровавое насилие, непрерывные войны, вечные страхи. Наказания. То есть наказания. Взгляните, просто взгляните. Посчитайте. Вы всегда платите за то, что совершаете и не совершаете, что упускаете. Пренебрежение есть доверенность.

Полностью осознавая жестокость и зло вивисекции, побывав свидетелем тех трагедий, которые она причинила людям и животным в равной степени, я поклялся внести свой вклад в расчистку авгиевых конюшен. Мне придется отправиться в путь. Я не прошу Вас верить мне или не верить; все, о чем я прошу – посмотреть самостоятельно и подумать. Уяснить. Но для уяснения надо аккумулировать и потратить некоторые силы. Тот колоссальный объем энергии, уходящий на ерунду и всякие праздности, нужно сэкономить и использовать с лучшими целями. Если эту драгоценность не растрачивать впустую, то она будет доступна. Не позволяйте ей утекать. Не позволяйте.

Программа книги разбита на десять глав.

Глава один. Эксперименты на животных причиняют вред людям. Позвольте мне повторить еще раз. Эксперименты на животных причиняют вред людям.

Глава два. Животные модели отличаются от человеческих прототипов. Выводы, сделанные через эксперименты на животных, при использовании применительно к человеческой болезни, задерживают прогресс, вводят в заблуждение и причиняют вред пациентам.

Глава три. Экспериментирование на животных неизбежно ведет к экспериментированию на людях. Это я тоже должен повторить. Экспериментирование на животных неизбежно ведет к экспериментированию на людях.

Глава четыре. Аргумент, что клинические исследования, использующие людей, неэтичны и неприемлемы, вводит в заблуждение. Внешне он имеет налет морали, но в своей глубинной сущности отличается невежеством и наивностью. В конечном счете экспериментирование на животных это всего лишь ширма, прикрывающая и узаконивающая эксперименты на человеке. На самом деле, экспериментирование на животных не пресекает опытов на людях. Фактически это разрешение причинять вред людям и убивать их без каких-либо обвинений, допросов, арестов и наказаний, вступление к опытам на человеке, прелюдия. Вивисекторы могут пробовать свои идеи, процедуры и устройства на животных тысячу и один раз, но в тот момент, когда они перейдут к человеческой болезни, они все же будут экспериментировать. См. главу 3.

Глава пять. Заявление, что большую часть, если не все достижения в медицине мы получили, благодаря опытам на животных, неверно. Даже если из этих позорных камер пыток (вивисекционных лабораторий) удавалось извлечь какую-то незначительную пользу, ее можно было получить иными, лучшими способами. Я полностью согласен с утверждением доктора Чарльза Мейо: «Я не знаю ни одного достижения, которое бы воплотилось в жизнь благодаря вивисекции, ни одного научного открытия, которое было бы невозможно без этого варварства и жестокости».

Глава шесть. Альтернатив опытам на животных существует множество, они более качественны, разносторонни, доступны, этичны и надежны, при этом они не псевдонаучны, в отличие от вивисекции. Экспериментирование на животных не только расточительно и ненужно – оно в равной степени несправедливо и к людям, и к животным.

Глава семь. Отработка хирургических приемах на живых животных – это абсурд, нелепость и жестокость. Она никогда не сформировала хорошего хирурга.

Глава восемь. Опыты на животных изначально, по своей сути, жестоки и ненаучны, они также бесполезны и опасны для нас всех; поэтому продолжать их – бессмысленно, бессердечно, аморально. Их надо сделать незаконными. Запретить. Нужно освободить и снести вивисекционные лаборатории, эти страшные камеры пыток, чтобы никогда не восстанавливать и даже не открывать вновь. То, что вивисекторы называют «необходимым злом», есть эпоха зла. И в нем нет необходимости. Зло не представляет собой таковую – зло ведет ко злу. Идея о том, что благо может происходить из зла, аморальна, поверхностна и жестока. Она, по мнению некоторых, допустима, но на самом деле несправедлива. И цель не может – не должна – оправдывать средства. Средства должны оправдывать сами себя, в противном случае лавина горестей человечества никогда не прекратится.

Глава девять. Животные имеют права, и самое главное из них – право на жизнь. Все они хотят жить, и все, в том числе лемминги, не способны к самоубийству. В мире сострадания нет вышестоящих и нижестоящих, и если мы не станем уважать жизнь в ее ПОЛНОТЕ и благоговеть перед ней, то мы обречены. Гомо Сапиенс, оправдывай же свое название… Гомо Сапиенс, неужели ты бы предпочел быть не пастухом, а тем, кем ты являешься – палачом? Ты убил своих братьев и сестер, ты организовал массовое и усовершенствованное массовое убийство, ты обосновал отдельные, множественные и массовые убийства. Восстанови же свое изначальное обличье, выбери жизнь и рост. Как говорится, дай шанс состраданию.

Глава десять. Выживают не самые сильные, а самые годные. Давайте будем относиться к себе ответственно, чтобы сохранить здоровье и жить дольше. Поддержание себя в форме это волшебная палочка для выживания. А грубая сила часто приговаривает к смерти.

Таков наш утвержденный план. Теперь давайте приступим к дискуссии, отделим факты от вымысла, взвесим имеющиеся данные. Я расскажу свою историю, прежде всего – представлю свои свидетельства кардиохирурга, практикующего более 20 лет, продолжающего работу до сих пор, увидевшего ужас камер пыток, познавшего их ад и понявшего их профанацию. Я надеюсь, Вы поддержите мои предложения, ибо через их принятие мы устраним беды, исправим ситуацию, излечимся и придем к примирению.

«Ад начинается, – сказал Джан Карло Менотти, – в тот день, когда Бог дарует нам четкое видение всего того, что мы упустили, что могли бы сделать, но не сделали…» Для меня идея ада состоит в двух словах: «Слишком поздно».

Все, что мы просим, для сострадания

**Глава 1**

**Экспериментирование на животных причиняет вред людям**

***Эксперименты на животных причиняют вред людям. Они погубили и разрушили невероятное число жизней, но об этом редко упоминают, либо же этот факт отрицается и высмеивается.***

Наша первая статья не будет теорией или точкой зрения. Она будет посвящена факту. Факту настолько пугающему, отчетливому, зловещему, что экспериментаторам приходится его непрерывно отрицать, умышленно высмеивать, намеренно искажать и сознательно умалчивать. Страшная дань, которую вивисекция собирает с жизней и благополучия людей, редко где упоминается, почти никогда не обсуждается всерьез и, таким образом, не получает должного внимания. Колоссальный ущерб, инкриминируемые свидетельства оказываются погребены на большом кладбище. Из ядовитых семян, не знающих благодатного солнца и ветра, вырастает дерево. Его плоды развращают и ускоряют падение, индивидуальное и коллективное. Это древо есть вошедшее в поговорку древо знания, знания, полученного через жестокость и неправильные допущения, следовательно, его плод запретен. Среди его испорченных плодов – доклады, книги, аудиозаписи, видео, доклады, продукты и заведения, которые были созданы через вивисекцию. Не лекарства, не восстанавливающие средства, а колючки. Экспериментаторы – не одинокие скитальцы; у них есть компаньоны – хорошо вооруженная армия организаций, связанных со здравоохранением, федеральных служб, фармацевтических компаний, университетов, введенных в заблуждение филантропов с добрыми намерениями и целый сонм обманутых бескорыстных благотворительных организаций. Чтобы продолжить свою вредительскую псевдодеятельность, общественности надо привить два предрассудка. Намерение состоит в том, чтобы превратить их из пытливых свидетелей в ликующую толпу.

**Обман номер один**: вивисекция необходима для нашего выживания и благополучия. Отказ от нее остановит великолепную колесницу медицинских успехов. Кто осмелится идти против таких благородных утверждений и серьезных предостережений. Только чудики, безумцы, самоубийцы, вредители и идиоты. Отказывайтесь-отказывайтесь, господа. Посмотрим, что будет.

**Обман номер два.** Как вивисекция может быть вредоносной, когда она необходима и благотворна? Звучит сродни с Платоном и даже с Аристотелем. Такие два утверждения не могут служить основой для плодотворной дискуссии. Логический вывод не может быть сделан. Эта умелая компашка хорошо знает, что их протоколы и ритуалы не должны оскорблять чувств владельцев домашних животных, а миллионы из них считают себя любителями животных. Поэтому они приводят кучу банальностей, аргументов и измышлений, переманивая доверчивых людей на сторону уверовавших в то, что обреченные, истязаемые животные живут в лучшем мире из всех возможных как мученики, а не жертвы; потому – никакого чувства вины и стыда. А далее идет один из знакомых рефренов: никто не причиняет вреда животным в нашем заведении, они не страдают, не протестуют и не жалуются, за ними хорошо ухаживают, как за домашними любимцами, их лелеют и балуют. Держат их в дорогих клетках. Так-так! Давайте остановимся здесь. С каких это пор слово из шести букв «клетка» стало метафорой к слову «дом»? И что дает право вивисекторам говорить о страданиях животных? Они их когда-то испытывали? Они когда-то задумывались всерьез о несчастном положении животных? Могу поспорить, что нет, потому что в противном случае они бы оставили свою плохую привычку. Они заявляют, что животных, находящихся у них под опекой, хорошо кормят, но их «меню» часто представляет собой экспериментальную диету из научного руководства. Им делают анестезию, если протокол допускает. А если нет? Я Вам скажу, что тогда: это не станет препятствием для болезненного эксперимента. А зачем вообще делать анестезию? Эксперимент несет смерть и достоин осуждения. Но эти господа настроены решительно. У них в голове сидит мысль «выпытать секреты у природы», во исполнение воли Фрэнсиса Бэкона, безусловного отца эмпирического научного метода. Не ошибайтесь: в лабораториях по всему миру у животных вызывают такие болезни, которых у них не было прежде, им делают операции и дают лекарства, в которых они не нуждаются; у кого-то из них вызывали кровотечение, кому-то делали вливание, наносили травмы, других морили голодом, а что дальше? Их убивают, когда палач решит, что пришла пора жатвы ради получения приза. Увечья и смерть выступают в роли приданого и вознаграждения. Животные становятся жертвами непостоянных взглядов, присущих гневным богам возможностей. Говорят, у каждого мужчины и у каждой женщины есть свои прихоти, причем довольно порочные.

Достаточно об этом. Я не хочу наскучивать Вам, но, подумайте только, если мы не будем оставаться открытыми, мы ничего не узнаем и не изменимся. Каждый серьезный ученый и философ знает, что наш разум с большей степенью вероятности ошибается, чем наши чувства. Манипуляторы и оппортунисты ухватились за этот факт. В результате устранения аудиовизуальных сообщений о жестокости – связанной с экологией, с правами человека, с войной, с животными и т.д. – общественность будет принимать насилие, не сможет даже в полной мере распознать его лицо за маской и, в конце концов, привыкнет к нему. Воспринимаются скорее подчищенные, лакированные сообщения, чем сами свидетельства. Так проще, жестокость не будет видна. А если это не задевает и не оскорбляет чувств, то не последует реакции, всплеска эмоций, чувства вины, не возникнет императива к действиям, и жизнь будет продолжаться, сопровождаемая всеми обычными развлечениями, мирскими радостями и горестями; а направляющая колея не выведет никуда. Многие мясоеды получают удовольствие от своего стейка до тех пор, пока им не говорят, что их бык или корова – прежний бык или корова – был лишен жизни, что это было жестокое, бесчеловечное и варварское убийство. Умерщвление газом или оглушение – вот что подходит культурным и цивилизованным людям. Бывший бык был нежно и гуманно усыплен, его просто ласково ввели в дремоту навсегда, но не убили! Просто не упоминайте рокового слова – убийство. Слова имеют наибольшее значение, они стоят особняком, не зависимо от того, что символизируют, означают и подразумевают. И, разумеется, они могут использоваться как прикрытие. Словесная вуаль. Язык в качестве маскировки. И люди получают на обеденный стол порцию спящей красавицы приправленной маслом, пикантным соусом и другими ингредиентами гарнира. Я знаю многих людей, которые стали вегетарианцами после того, как у них в сознании прокрутились реальные отвратительные сцены. Я являюсь одним из таковых. И меня больше не преследуют красивые печальные глаза сельскохозяйственных животных; и ни одна рыба, птица или четвероногий зверь больше не погибнет, чтобы удовлетворить мое чревоугодие. Они все нашли место в моем умиротворенном сознании. «Я не ем никого, у кого есть лицо»[[2]](#footnote-2).



Исследование истоков показывает, что люди отклонились от шимпанзе примерно семь миллионов лет назад. Большую часть этого времени мы были вегетарианцами и жили на орехах, фруктах и овощах. Наши зубы имеют идеальную форму, чтобы размельчать пищу, что-то перерезать. У нас нет клыков и достаточно острых зубов, чтобы рвать шкуры животных, откусывать части от жесткого сырого мяса животных и пережевывать его. А еще в дикой природе животные бегают гораздо быстрее нас. Чтобы поймать их, человеку приходилось обращаться к охоте и ловле капканами. С охотой и ловлей пришлось подождать, до тех пор, пока не появились определенные инструменты и приспособления. Человек прямоходящий развился 1,6 миллиона лет назад, изобрел ряд каменных орудий и продвинулся из Африки в Китай, Индонезию и южную Европу. На смену человеку прямоходящему пришел человек разумный, который обладал более развитым мозгом, более качественными орудиями. Он продолжал перемещаться и направился в северную Европу и холодную Сибирь, а позже, 30000-50000 лет назад, пересек Берингов пролив и оказался в Северной Америке. В Сирии и Египте человек одомашнил животных, и произошло это недавно (8000 до нашей эры), как и изобретение колеса (3500 до нашей эры).

Возможно, охотничьи инструменты впервые использовались людьми, проживавшими на территории Пекина, 350000 лет назад или жителями Явы примерно 500000 лет назад. Очевидно, примерно в то же время Прометей украл огонь у богов[[3]](#footnote-3), и человек прямоходящий стал использовать огонь дома для освещения, обогрева, приготовления пищи и сжигания. И начались пышные пиршества людей с использованием других животных. А услаждаемые чувства людей стали притупляться.

Как ни странно, невзирая на семь миллионов лет разобщенности, гены человека и шимпанзе отличаются всего на 1,5 процента. Человеческий желудочно-кишечный тракт и метаболический путь так и не научились справляться со значительной частью потребляемой нами пищи – с говядиной, свининой, ягнятиной, телятиной, птицей, рыбой и другими продуктами. Это проявляется в «болезнях цивилизации», таких как сердечные приступы, инсульты, рак, диабет, артрит и ожирение. Все их в значительной мере можно предотвратить путем воздержания от мяса, яиц и молочных продуктов.

Технология и биология сильно отличаются. Наш мозг, опорно-двигательный аппарат и органы чувств могут легко овладеть новыми технологиями, будь то фаэтон, автомобиль, телеграф, фотография, телефон, компьютеры и многочисленные орудия ограниченного и массового поражения. Но когда дело доходит до биологии, то колесо биологической адаптации движется очень, очень медленно. Мы бежим впереди него, значительно впереди. Несомненно, мы не готовы к нашему сегодняшнему кулинарному пиршеству. Это абсурдно! Наши органы и метаболизм не прошли необходимой адаптации. И плата за ошибки серьезна.

Совершенно очевидно, что для людей правильное питание – вегетарианское. Молочные продукты, яйца и диета, основанная на мясе, не имеют никакого смысла. Наше меню несет с собой несчастья.

Недавно война была превращена в видеоигру, и пилоты, нажимающие на копки, кажется, не видели миллионов убиваемых ими людей. А представьте, если бы они видели! И люди с диванов смотрят усовершенствованные версии, которые сопровождаются музыкой, одобряются флажками, украшаются океаническими волнами, деревьями, молитвами, церковными колоколами и… ой! Появляется безобидная, симпатичная на вид ракета, которая ищет мишени и ударяет заселенное, но специально замаскированное под пустое здание, либо же аккуратно, гуманно пронзает демонизированный вид гуманоида; миролюбивая, ищущая правды ракета должна их вырезать, устранить хирургическим путем. И она удаляет; если вам нужно реализма, то можете умножить ее на много тысяч, но увидеть вы сможете только одну, аккуратную и ловкую. Никакой нервотрепки, никакого оскорбления чувств миллионов зрителей, которые смотрят вечерние новости или послеобеденные репортажи из Пентагона. Неудивительно, что, согласно опросу, большинство детей, принявших в нем участие, не связывали войну в Персидском заливе 1991 года со смертью, чего нельзя сказать о восприятии ими других войн. Закрывание глаз, затыкание ушей, отключение чувств угрожает гуманности. И они знает это. Вот почему вивисекционный истеблишмент показывает нам свою версию – рафинированную, отполированную, смягченную. Фотография исследователя, который гладит красивую собаку одной рукой и любовно прижимает ребенка другой. Скоро собака будет убита, и ребенку это не поможет. Я заявляю, что если мы любим наших детей – имеется в виду истинная любовь – то прекратите вивисекцию и никогда не отправляйте их на войну, где они будут убиты. И помните, войны не жалеют животных, последние не могут спрятаться, погибают тысячами, миллионами, оставшись без присмотра, находятся в состоянии агонии до последнего вздоха, до последнего удара их нежного невинного сердца.

Чтобы прекратить насилие против людей и животных – а вивисекция есть форма подлинной жестокости – мы должны посмотреть в глаза насилию. Если мы взглянем на насилие с предельным вниманием и с абсолютной осознанностью, то потери чувствительности не произойдет, мы не станем безразличными ко всему кровавому, скорбному, трагическому – нам удастся это прекратить, ибо оно абсолютно чудовищно, невыносимо и безумно. Когда мы смотрим на насилие с апатией, легкомысленно, с отчуждением, без понимания его либо же без осознания ужаса, осязания той боли, с которой сталкиваемся, или же когда мы отгораживаемся непрозрачной стеной в виде рутинных дел, мы с большой вероятностью обретем черствость, забудем про все и отвлечемся. Бегство от насилия не означает его ликвидацию. Оно не прекратится, если его не видеть, не слышать, не чувствовать. Оно будет продолжаться, оно вернется рано или поздно, чтобы поглотить причастных и непричастных. Ключ к прекращению насилия состоит в том, чтобы смотреть на него с предельным вниманием, с полной осознанностью и соучастием.

Добрые намерения, конференции по вопросам мира, выслушивание речей, выдумок и лжи не принесет мира и гармонии. Такого не было никогда. Люди и животные продолжат страдать и терять. Чтобы прекратить беду, нам надо понять беду. Бегство от нее, ее объяснение, оправдание или рационализация только позволит трагедии существовать всегда. Важный шаг заключается в том, чтобы не оставаться на принимающем конце в полусонном состоянии, наблюдая разворачивание одной трагедии за другой. Не допускайте, чтобы Ваш мозг оказался запудрен их сладкими речами, патриотическими слоганами и жестокими трюками. Друзья, мы не заблудились. Все это часть трагической темы, и если мы не будем говорить об этом и делиться информацией друг с другом, то вивисекция продолжит процветать. Вивисекция это состояние души: жестокой, эгоцентричной, склонной к уверткам. Мы должны добраться до корней, а сучок здесь, сучок там проблемы не решит. Те, кто испытывают отвращение к насилию, действительно ненавидят его и настроены против него решительно, не станут делать опыты на животных, не будут поддерживать войны и участвовать в них. Люди, животные, растения, окружающая среда – все это пушечное мясо. Пятна от грехов Адама, вопреки представлениям Средневековья, это не следы на Луне, которые можно заметить невооруженным взглядом. Они тут, на Земле, прямо здесь, внутри, снаружи и вокруг. Переходный ритуал для вивисектора – убийство животного. Наш ритуал перехода – прекратить это. Вот некоторые факты, подтверждающие вышесказанное.

В то время, как каждую секунду в лабораториях Соединенных Штатов умирают три животных (а ежегодно – около 60 миллионов), один из трех американцев, согласно подсчетам, рискует заболеть раком в какой-то момент своей жизни. Но, как указывает наш Национальный институт рака, эту болезнь можно в 80% случаев предотвратить. Смертность от рака груди среди американских женщин неуклонно растет, а смертность от всех видов рака на 100000 человек поднялась от 163 в 1970 до 206 в 1990-е годы; частота врожденных дефектов увеличилась в 4 раза за последние 4 десятилетия, ежегодно 800000 американцев умирают от болезней сердца и инсультов. Что же сделала вивисекция? Почему она не помогла? Почему она не помогает? Боюсь, что она помешала. Жертв все больше. Внимание сосредотачивается на неверных объектах, мало внимания уделяется предотвращению, мало средств тратится на него, создаются непродуктивные экспериментальные модели, делаются неправильные выводы. Караван заблудился, и все жестоко расплачиваются. Я тут даже не говорю о миллиардах потерянных долларов, мне просто жаль загубленные жизни, я заступаюсь за истязаемых, умоляю о здравомыслии. Я хочу торжества жизни.

**КАК ВИВИСЕКЦИЯ НАВРЕДИЛА НАШЕМУ СЕРДЦУ И СОСУДАМ, И ПОЧЕМУ ОНА НЕ ПОМОГАЕТ ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ГРОЗНОМУ СМЕРТОНОСНОМУ ПОТОКУ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ?**

Прежде всего, не забывайте страшного факта, что сердечные приступы убивают примерно по 600000 американцев ежегодно; вместе с тем, у людей с уровнем холестерина в крови менее 150 мг сердечные приступы бывают крайне редко. Это подтверждалось снова и снова, особенно в ходе Фрамингемского исследования, где на протяжении многих лет велись наблюдения за тысячами людей. Оно до сих пор продолжается и в очередной раз подтверждает важную роль высокого уровня холестерина для вызывания сердечных приступов. Никто из участников-людей не был принесен в жертву, никто не подвергался вскрытию, инъекциям, никого не заточали в клеть, не морили голодом, не избивали и даже не порицали. Серьезное исследование, этичное и гуманное. Основные меры профилактики это рацион с низким содержанием жира, умеренные физические упражнения, контроль за артериальным давлением и его снижение. И позвольте сообщить вам важнейший факт: у мясоедов, по сравнению с вегетарианцами, частота сердечных приступов в 10 раз больше. Это поразительно, но признается редко и забывается быстро. Пожалуйста, не отмахивайтесь от данного открытия, примите его к сведению, потому что Ваше сердце так прослужит Вам дольше, и у Вас будет меньше забот. Этот опыт доступен каждому – так решитесь же, Вам нужно через него пройти. Еще один факт: клинические исследования показали, что мясоеды и любители сладостей не счастливее, не энергичнее и не успешнее, чем вегетарианцы и питающиеся умеренно. Зато последние, в особенности, вегетарианцы, имеют меньше проблем, меньше испытывают болей, меньше рискуют заболеть раком, живут дольше, реже попадают в больницу. Тут же я отмечу, что те, кто не едят говядину, свинину, телятину и ягнятину, но едят курицу и/или рыбу, – не вегетарианцы. При разговорах с людьми меня поражает, как многие из них с непоколебимой уверенностью говорят мне: «Ой, да рыба это не мясо, курица тоже», причем большинство из них – образованные! В ответ на эту ересь я немедленно возражаю с тем же хладнокровием, что рыба и птица – не растения, и из всех известных живых существ те, что не растения, являются животными. Тут следует подчеркнуть, что из всех вариантов вегетарианства лучше всего веганство, то есть, отказ от всех животных продуктов, таких как яйца и молочные продукты. Самый полезный рацион, самый экологичный способ существования, он приносит пользу телу, духу и жизни. Поверьте мне, я знаю это по опыту, я веган.

Поэтому с чистой совестью и в соответствии с научной правдой я однозначно заявляю, что болезни сердца и сосудов, главным образом атеросклероз, то есть, затвердевание и блокировку артерий, поставляющих кровь в сердце и другие органы, в значительной мере можно предотвратить и в некоторой мере обратить вспять посредством относительно простых мер, полностью доступных и подвластных каждому. Эксперименты на животных не остановят эту предотвратимую, в отчасти излечимую и в то же время смертельную болезнь. А медицинское и хирургическое лечение, доступное для несчастных жертв, такое как шунтирование, агниопластика (растяжение суженных сосудов), тромболитическая терапия (растворение сгустков крови), трансплантация и другие методы, не являются результатом работы с животными. Реальная проблема состоит в правильном видении. В наше время в большей степени, чем когда-либо, имидж заменил суть вещей, неполная информация принимается за полную, информацию путают со знаниями, а хорошо обоснованная полуправда (полуложь) кажется правдой и выглядит, как подлинные факты. К сожалению, мы в целом верим идее, если ее носитель вызывает доверие. А большинству из нас внушать доверие легко. И многие респектабельные люди, например, вивисекторы, политики, руководители, умышленно или без умысла не говорят нам об истинном положении дел. В некотором роде часть из них сами являются жертвами – их ввели в заблуждение, им промыли мозги. Промывание мозгов означает ослепление.

Давайте перейдет к Галену, который считается основателем экспериментальной физиологии – у меня к нему есть претензии. И пора их озвучить. У этого Галена было отвратительное хобби, мерзкая навязчивая идея, а именно – вскрывать живых животных, особенно свиней и обезьян, иногда коз и других живых безобидных существ. Я не знаю, какую обиду он имел на этих прекрасных созданий, которые никогда ничего не смели заявить о человеке. Было ли это непонимание с его стороны? Все это произошло во втором веке нашей эры. Много воды утекло с тех пор, и я не имею возможности спросить его. Смерть служит неизбежным ограничителем, но важные вопросы, оставшиеся без ответа, не умирают. В нашем случае о нем свидетельствуют его собственные действия и результаты. К сожалению, прошло несколько веков, прежде чем выяснилось, что многие выводы Галена неверны. Неверны в корне.

Гален экстраполировал свои открытия, сделанные при вивисекции обезьян, свиней и коз, на людей и пришел к выводу, что кровь течет с правой стороны сердца на левую через отверстие в стенке, которая разделяет их. Неверно. В нормальных условиях такого отверстия нет, а перегородка (промежуточная стенка) в человеческом сердце целая. Кровь сначала должна пройти к легким, чтобы получить кислород, прежде чем вернуться к левой стороне сердца, которая затем качает его к разным пунктам назначения: в мозг, в печень, в конечности, в кишечник – везде, не исключая сердце и язык. И это благо. Путешествие крови в легкие обеспечивает нам выживание. А ошибочные выводы Галена ввели мир в заблуждение на 11 веков. Только представьте себе: из-за опытов на животных в течение 11 веков пришлось идти неверной дорогой. Спасибо! А за это варварство по отношению к животным и не только за него Гален был провозглашен основателем экспериментальной физиологии, при том, что физиология является наукой, призванной выяснить, как работают наши органы и ткани, как протекают жизненно важные процессы. Замечательный способ узнать это! До сих пор перед Галеном благоговеют на открытых форумах и неприступных собраниях научного истеблишмента. Невероятно, не правда ли? Как долго сторонники и последователи, загипнотизированные мастером, могут преклонять колена? Это происходит все время. Кстати говоря, их икона Гален был также главным врачом гладиаторов из Пергама (современная Бергама, Турция). Достойная работа по совместительству для прославленного вивисектора. Представьте себе миллионы людей, которые страдали либо умерли в результате лечения, основанного на неправильных идеях Галена. Герой спускается с недосягаемо-звездного уровня до уровня глаз. Многие герои оказываются развенчаны после тщательного анализа записей. Деяния Галена, которые следует помнить и рассказывать вновь и вновь, мрачны. И пусть отложится в сознании, что многие животные погибли ради тщеславия и невежества этого человека.

Поразителен тот факт, что египетский папирус Эберса (1550 год до нашей эры) включает удивительно точное описание кровеносной системы человека, где были изображены кровеносные сосуды, идущие по всему телу, и функционирование сердца как центра кровоснабжения. Невероятно! Оглянуться назад, прочитать теперь уже развернутый свиток. Но найдет ли ищущий? А свободен ли ищущий или связан? Джордж Эберс, знаменитый немецкий египтолог, обнаружил этот документ в 1872 году.

Продолжим на тему наших предков. Имхотеп, живший в 27 веке до нашей эры в Мемфисе, в Египте, первый врач в истории человечества, зодчий ступенчатой пирамиды в Саккаре, старейшего известного человечеству памятника из тесаного камня, понимал важность человеческого пульса и подчеркивал, что раны сердца необязательно смертельны, что их можно «отремонтировать», имплантируя мышечную ткань – на Западе этот хирургический прием стали использовать только в конце 19 века. Врачи древнего Египта рекомендовали лечение аневризм артерий (раздувания артерий), серьезной аномалии, вызывающей разрыв артерий, что ведет к смерти. Вот цитата из папируса Эберса (1550 год до нашей эры): «Тогда вы скажете – вот вздувшийся сосуд; я вылечу это нарушение». Эти врачи древнего Египта не были вивисекторами, но все же они сделали огромный вклад в медицину и хирургию. В «Одиссее» Гомер указывает: «В Египте больше, чем где-либо еще в мире, люди искусны в медицине». Имхотеп, простой смертный, был возведен на божественный уровень и считался богом медицины в Египте и в Греции. Имхотеп был обычным человеком, как все мы, но Асклепий, древнегреческий бог медицины, на Земле не существовал.

Знаменитый мусульманский ученый ар-Рази создал в 10 веке исчерпывающий научный труд о венозной системе, точно описав функцию вен и их клапанов. В 1240 году нашей эры Ибн Аль Нафиз открыл малый круг кровообращения у человека. Он был директором больницы Назири в Каире, в Египте и проводил вскрытия трупов с кладбищ Каира и Дамаска (Сирия). Он обнаружил, что кровь циркулирует с правой стороны сердца к легким, где она насыщается кислородом, прежде чем вернуться к левой части сердца. Андре Курнан отдал должное Ибн Аль Нафизу в книге «Циркуляция крови – человек и идеи», которая была написана в 1964 году. Курнан разделил в 1956 году Нобелевскую премию по медицине с Ричардсом и Форсманом за работу в области сердечных болезней, которая была выполнена в 1956 году.

Не причиняя вреда животным и людям, Ибн Аль Нафиз открыл фундаментальный анатомический и физиологический факт о работе сердца и о кровообращении, в время как Гален привнес заблуждения. Разница в том, что Гален был вивисектором, а Ибн Аль Нафиз им не был. Галена все еще помнят, а вот Ибн Аль Нафиза в основном забыли. Как насчет Нобелевской премии для Ибн аль Нафиза? Боюсь, что уже слишком поздно. Гален, не слезете ли Вы со своего пьедестала? Сойдите с него! Мы были под воздействием Ваших чар слишком долго.

Уильям Гарвей (1578-1657) завершил работу Ибн Аль Нафиза, посвященную сердцу и кровообращению. Его открытия происходят от его наблюдений за людьми, в том числе за самим собой, и от вскрытий трупов. Но, сохраняя верность традициям мастера, потомки Галена приписывали достижения Гарвея опытам на животных. Типичное поведение, неправомерное поведение. Сам Гарвей был непринципиален в этом вопросе. Он был слишком занят, слишком знаменит, занимал слишком удобное положение, чтобы исправить текущее положение вещей. И для многих мантра оставалась такой: «Зачем думать при экспериментировании?». Ее приписывают Джону Хантеру, знаменитости 18 века, а по совместительству и вивисектору. Развратные рассуждения Хантера выдают секрет, обнажая то, что вивисекторы делают лучше всего, а именно – экспериментируют да экспериментируют, но не предаются размышлениям в перерывах между омерзительными, отвратительными опытами. Это заносчивость? Самосохранение? Невежество?

В поисках хирургического решения проблем, связанных с атеросклеротическими болезнями сердца, Бек из Огайо, США и Вайнберг из Квебека, Канады, перенесли свои идеи в вивисекционную лабораторию – контору, имеющуюся почти в каждом университете. Каждый из них изобрел более, чем одну процедуру, которая предполагала успех, исходя из информации о животных. Вскоре после этого многим тысячам пациентам по всему миру были сделаны рекомендованные операции. А что насчет результатов? Если выражаться сдержанно, то их нельзя назвать достойными. А если называть вещи своими именами – фиаско, полный провал. Многим пациентам был причинен вред, только вот ни Бек, ни Вайнберг не получили осуждения со стороны медицинской иерархии, а полезные хирургические процедуры и принципиально важные лекарства произошли не из вивисекционной лаборатории. Я сам являюсь свидетелем многих таких событий и самое меньшее, что я могу делать, это откровенно высказываться. Повторю еще раз заглавными буквами: ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ НА ЖИВОТНЫХ НЕИЗБЕЖНО ВЕДЕТ К ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЮ НА ЛЮДЯХ. Это вердикт, но, невзирая на жесткость высказывания, страшные цифры продолжают расти в обеих сферах; люди страдают и умирают, животные приносятся в жертву и подвергаются истязаниям, хотя правильно это было бы назвать убийство. Незаметно? Мы более подробно разберем это шокирующее наблюдение в других частях книги, и мы обсудим, как ненаучные лабораторные опыты на животных препятствовали развитию трансплантации органов и хирургии клапанов сердца, как это причиняло людям вред, хотя его в значительной мере можно было избежать.

**Атромид (клофибрат)** – лекарство, которое широко использовалось для снижения холестерина в крови, но стало причиной смерти людей от рака, панкреатита и болезней желчного пузыря. Этот так называемый «чудо-препарат» тестировался и перетестировался на животных, и, исходя из них, Администрация по пищевым продуктам и лекарственным препаратам выпустила его для использования человеком. По иронии судьбы, насколько мне известно, ни одно исследование не показало однозначного снижения частоты сердечных приступов среди пациентов, принимающих атромид.

**Эралдин (практолол)** – лекарство для сердца; пациенты, принимавшие его, страдали от диареи, имели проблемы со зрением, включая слепоту, было много смертельных случаев[[4]](#footnote-4). В конце концов, производитель снял его с продажи и выплатил компенсацию более чем 1000 жертвам. Опять же, опасный медикамент попал к людям из-за опытов на животных.

**Цитата из Newsweek**: 7 августа 1989. «На прошлой неделе исследователь из Института Пенсильвании сообщил о страшных результатах – два лекарства от аритмии, которые отпускаются по рецепту, и которые после испытаний были одобрены в 1987 году, возможно, стали причиной смерти 2000 человек».

Призрак вивисекции вызывает страх. Вышеприведенный случай – это всего лишь пример потерь и вреда. Есть много возможностей для следующих трагедий – если мы только не исправим ошибки. Нужно покончить с привычной эйфорией по поводу вивисекции, давно пора прекратить это самодовольство и обман. Мы вредим себе и другим.

**ВИВИСЕКЦИЯ: ПОЧЕМУ ОНА НЕ ПОМОГЛА В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ РАКА? ПОЧЕМУ ОНА НЕ ПОМОГЛА НАЙТИ ЛЕЧЕНИЕ РАКА? И ПОЧЕМУ ОНА ВРЕДИТ?**

Рак страшит всех. Он является второй причиной смерти в США после сердечно-сосудистых заболеваний, причем отстает от них несильно. Когда встает вопрос о роли экспериментов на животных в онкологии, вивисекторы представляют креативную смесь лжи, фантастики и нелепицы. Безумный перечень, скучный, сомнительный, обманчивый. Невзирая на все вопли вивисекторов, факт остается фактом: эксперименты на животных для рака являются бермундским треугольником, в котором наши реалистичные надежды, ожидания и вера в исследовательские институты таинственным образом исчезли.

Вот три стороны этого предательского треугольника.

**ПЕРВОЕ ЗЛО**

Если внимание фокусировать на банальностях, то за его пределами остается важное; общественность, завороженная туманными ожиданиями, не замечает чего-то доступного и реального. Нас преследуют странные обещания чудо-лекарств и устройств сверхранней диагностики, которые якобы находятся в конце короткого тоннеля. Таким образом, доступные и эффективные средства профилактики отдвигаются на задний план, их избегают, хотя, согласно Национальному Институту рака, примерно в 80% случаев рак можно предотвратить. Вау! Бальзам на душу. Я расскажу хорошие новости всем, кого знаю и увижу. И вам это нужно сделать. Организм оказывается предрасположен к раку из-за курения, избыточного жира в пище, загрязнителей окружающей среды, малого количества клетчатки в пище. К счастью, всех этих факторов можно избежать. Нужно лишь немного усилий во всех случаях, за исключением загрязнения окружающей среды, ибо несколько корпораций действовали безответственно и продолжают загрязнять наш воздух, воду и почву. Имея дело со всесильными монстрами, Конгресс и правительство проявляют робость и нерешительность. Это наше несчастье.

Одно только курение связано примерно с 30 процентами всех случаев рака. Самый любимый табачными изделиями рак зарезервирован для легких. Эта страшная привычка вызывает большинство случаев рака, и чем больше и дольше человек курит, тем больше вероятность повстречаться со смертельной болезнью. Причем неважно, к какому полу Вы принадлежите – к мужскому или женскому. Никотину сексизм не присущ. Наши налоги обеспечивают субсидии производителям табака, так что они имеют возможность вырастить рак на множестве легких и собрать еще больше других болезней легких. Позорная жатва. Ежегодно табак убивает более 300000 американцев посредством рака и эмфиземы. А если сюда добавить его колоссальный вклад в болезни сердца и сосудов, то страшная цифра превысит 500000. Несомненно, курение представляет собой первую причину смертей в стране, которые, однако, можно предотвратить. Миллиарды долларов тратятся на то, чтобы обеспечить медицинскую помощь и выплатить пособия по инвалидности жертвам табака.

Недавно несколько штатов, которые стремятся компенсировать связанные с курением расходы на медицинскую помощь, подали судебные иски против табачных компаний, и около 60 юридических фирм начали тяжбу от лица всех американских курильщиков, говоривших о своей зависимости. Это были обвинения в мошенничестве, где утверждалось, что табачная индустрия совершала манипуляции и скрыла научные данные о свойстве табака вызывать привычку. Пять присяжных изучают неправомерные действия со стороны промышленности. Не забывайте, сигарета есть не что иное, как средство по доставку наркотиков, сажающих на крючок их потребителей. Благодаря дерзости и отваге разоблачителей, Виктора Деноубла, бывшего исследователя компании Филипп Моррис, крупнейшей табачной компании, и Джеффри Уайгенда, бывшего вице-президента компании Brown & Williamson, руководство табачной компании вынуждено прекратить незаконную деятельность (в начале 1990-х Д. Уайгенд не только подтвердил, что курение вызывает зависимость, но и сделал достоянием гласности информацию, что для улучшения вкуса сигарет и большего привыкания к ним компания добавляла в них канцерогенные вещества – прим. переводчика). А Министерство юстиции расследует антикартельное дело, где речь идет о предполагаемом заговоре против разработки пожаробезопасной сигареты. Подсчитано, что табачная индустрия ежегодно во всем мире продает своей продукции на сумму 250 миллиардов долларов. Чудовищный бизнес с глобальным доступом.

В Джексонвилле, штат Флорида, начало дня 9 августа 1996 года было жарким, влажным и дремотным, но затем все быстро произошло нечто невиданное. Выступала коллегия присяжных, состоящая из пяти мужчин и одной женщины: был вынесен вердикт, что Brown & Williamson, третий по величине производитель табачной продукции в США, виновна в халатности и в изготовлении опасного продукта. Присяжные присудили выплатить жертве рака легких 750000 долларов в качестве компенсации ущерба (500000 истцу Грэди Картеру и 250000 его жене). Правда или вызов? Правда и вызов? Приговор с большими последствиями впервые за четыре десятилетия судебных тяжб столкнул производителей устройства, несущего рак, сердечные приступы и инсульты, с первой реальной потерей. Сильно припозднившийся удар для производителей «Лаки Страйк».

С учетом подтвержденного факта, что никотин вызывает зависимость, любой компетентный адвокат может предъявлять аналогичный иск одержать победу. Ошеломляющие разоблачения в документах индустрии, которые указывают, что ее руководство уже к началу 1960-х годов пришло к выводам о свойствах никотина, вызывающих привыкание, и которые публично отрицаются по сей день, принесли бесчестье и дурную репутацию. «Мы занимаемся продажей никотина, опасного наркотика», заявил Аддисон Яман, бывший главный юрисконсульт Brown & Williamson в служебной записке от 1963 года.

Вслед за вердиктом на Уолл-стрит началась тряска. Филипп Моррис, крупнейшая в мире табачная компания назвала исход «конечно же, огорчительным», в то время как ее акции упали, обесценившись на увесистые 11,25 миллиардов долларов. Рухнули акции PJP Nabisco Holdings Corp. и других табачных компаний. 23 августа 1996 года наше трусливое правительство одобрило некоторые невнятные правила, связанные с обузданием рекламы сигарет и ограничением их продаж подросткам.

Катастрофа, вызванная табаком – не природная. Это не ураган Эндрю (тропический ураган 5 категории, прошедший по территории США в августе 1992 года – прим. переводчика), не землетрясение Лома Приета (землетрясение, произошедшее 17 октября 1989 года в 10 км от горной вершины Лома-Приета в Калифорнии и вызвавшее серьезные разрушения – прим. переводчика) и не наводнение на реке Миссисипи. Она не послана Богом. Она искусственная, ятрогенная, ее создал человек, вырастив у себя дома. Она предотвратима. Все же мы не можем добиться того, чтобы наше правительство прекратило финансировать табачную индустрию и нашла нашим деньгам лучшее применение. Они привыкли к недостойным тратам, а эта – просто ужасна. Непростительна. Их личные привилегии, любимые игрушки и источники денег получают первостепенное внимание. Их набор приоритетов отличается от нашего, хотя мы их избирали; мы их наделили полномочиями оказывать влияние и контролировать. Я чувствую себя преданным – и в таком положении оказываются многие. Мы даже не смогли заставить табачного магната R.J. Reynolds отправить на пенсию их остроумного верблюда Джо. В течение многих лет говорящий верблюд будоражил умы молодежи. Но дядюшка Джо не вызывал рака. Он невиновен, он не курит, он не врет, и его дьявольский призыв к смерти – это голос человека.

Наши СМИ, которые делают вид, что ставят интересы людей на первое место, активно и безо всякого стыда рекламируют смертельную отраву. К черной кампании присоединились участники преступного сговора, дельцы от спорта и магнаты. Крупные спортивные мероприятия проходят под кокетливыми, одобряющими взглядами сексапильных, завораживающих моделей и под помпезными девизами, типа «Лучше прикурить, чем драться» и «Ты прошел долгий путь, крошка» – все это загрязняет воздух и заманивает многих людей, жаждущих самоуважения, личного роста, власти или гламура. Наш стандарт поднимается все выше и выше. Мне кажется, что его планка теперь выше, чем моральная планка, и она заслоняет разум.

*Кстати, причинно-следственная связь между курением и раком не была открыта в вивисекционной лаборатории*. Уважаемые читатели, помните, что всякий раз, когда вивисекторы претендуют на какие-то достижения в этой области, надо исследовать этот вопрос; можно обратиться в Комитет врачей за ответственную медицину.

Подсчитано, что 35-50% всех случаев рака связано с **жиром и другими пищевыми факторами**, при этом основным виновником является жир. У людей, потребляющих мясо и молочные продукты, риск рака толстой кишки в 10 раз больше, чем у вегетарианцев. У мужчин, использующих в пищу мясо и молочные продукты, рак простаты бывает в 3,6 раз чаще, чем у вегетарианцев. То же самое касается рака груди у женщин, но вот различие тут еще больше – в пять раз.

При типичном американском питании 40 процентов калорий поступает из жира, в то время как в Японии и Китае из жира поступает всего лишь 15 процентов калорий. У японок и китаянок рак груди бывает значительно реже, чем у американок. Природный гормон эстроген стимулирует возникновение многих видов рака. Вот причина: пища, содержащая много жира, усиливает выработку эстрогена, своего рода удобрения, стимулирующего рост, размножение и процветание раковых клеток. Согласно Всемирной организации здравоохранения, в 1840 году средний возраст наступления половой зрелости в западных странах составлял 17 лет. Сегодня девочки достигают половой зрелости в 11, 12, 13 лет. По-видимому, раннее половое созревание происходит от повышенной выработки эстрогена, которая, в свою очередь, обусловлена жирной пищей. Эстроген увеличивает риск рака груди. Раньше только богатые люди могли позволить себе жирую пищу, но сейчас она доступна всему населению, и в результате люди страдают от избыточного веса и мало двигаются.

**Еще одна опасность жирной пищи** состоит в том, что она облегчает всасывание канцерогенов в организм. Канцерогены вызывают рак. Они также ослабляют нашу иммунную систему. Немецкие исследователи обнаружили, что у вегетарианцев более, чем вдвое, выше активность природных клеток-киллеров, чем у мясоедов. Природные клетки-киллеры – это специальные белые кровяные тельца, которые выявляют, перехватывают и разрушают раковые клетки.

**Пару слов о новом увлечении**. Обезжиренные молочные продукты, такие как молоко, йогурт, деревенский сыр и мороженое, совсем не полезны. Осторожно тут! Лактоза это молочный сахар; наш организм расщепляет его на галактозу, другой сахар, а галактоза расщепляется дальше специальными ферментами. Когда потребление молочных продуктов оказывается выше способности ферментов обрабатывать галактозу, она попадает в кровоток и значительно увеличивает риск рака яичников у женщин. Это обнаружил доктор Д.В. Крамер посредством обследования сотен женщин, страдающих раком яичников, и через сравнение с группой женщин того же возраста и с такими же демографическими данными. Женщины с раком ели молочные продукты, особенно йогурт, гораздо чаще, чем женщины без рака. *Эта и другая полезная информация, включенная в настоящую главу, не есть результат опытов на животных.* Серьезные, честные, гуманные наблюдения за человеком не вредят никому. Получаемая в ходе них информация достоверна и помогает людям. Что еще я могу сказать? Я полагаю, правда может ослепить тех, кто не привык к ее постоянному естественному свету; они больше не могут смотреть прямо, так что им приходится отворачиваться и смотреть в никуда.

Маммография играет важную роль в раннем обнаружении рака у женщин пожилого возраста, но она не предотвращает ни одного случая этой болезни. Она не снижает частоту рака груди. Действительно, самонаблюдение и маммография помогают диагностировать рак на более ранней стадии. Это разумно, но гораздо разумнее вообще не допускать возникновения рака тогда, когда при иных обстоятельствах он возникнет. И это совсем не трудно.

Пища, содержащая мало жира плюс питание, богатое клетчаткой (злаки, бобовые, коричневый рис, овощи и отруби) и отказ от алкоголя снижают вероятность рака груди.

Вы видите, что вивисекторы, их друзья, наставники и покровители связывают диагностику и лечение рака с маммографией, химиотерапией, хирургией, радиотерапией и экспериментами на животных; и именно это люди слышат и воспринимают в момент, когда раздаются тревожные звонки. Если обман сработает, то наш мозг начнет воспринимать его, и произойдет эффект нарастающего снежного кома. Высокоэффективную профилактику запросто отбрасывают в пользу медикаментозных или хирургических методов. Предотвращение требует некоторых усилий и определенной дисциплины, но мы знаем, как большинство людей относятся к этому, потому верх берут откладывание на потом и инерция. Если один раз осознать, для чего нужна сознательная, добросовестная дисциплина, и привнести ее в свою жизнь, то все пойдет гладко, само собой. Река течет безо всяких усилий, а дисциплинированный танцор возносится вверх, словно на крыльях бабочки. Но только дисциплинированный.

«Мы проиграем борьбу, если эти чудики, фанатики антививисекционисты, пробьются», – слышится знакомый боевой клич. Истеричный. Лживый. Неужели они не видят? Объявленная война против рака уже проиграна, наемники ошиблись, ведь они воюют не в тех битвах, их оружия стреляют по неправильным мишеням, травмируя невинных. Дорогой читатель, кем бы Вы ни были, где бы Вы ни находились в настоящий момент, остановитесь и подумайте. Война против рака, война против сердечно-сосудистых заболеваний, война против врожденных дефектов, война против наркотиков, война против преступности, война против бедности, война против насилия, война против войны – ни одна из них не была выиграна. Война всякий раз объявляется вивисекторами и другими, каждый их лелеемый проект бывает обернут во флаг и освящен неистовым пламенем борьбы. Стандартная реакция. Осуществляя военные сценарии, они мобилизуют наш адреналиновый насос и подстегивают примитивные части нашего мозга, чтобы те извергали огонь, но из-за клубов пыли, поднимающихся во время бури, видение меркнет. Наше индивидуальное восприятие, требующее ясного ума и свободы духа, но находящееся под давлением, становится все более заскорузлым и оцепеневшим из-за неиспользования. И стадо делает то, что от него ожидают, а именно, следует по пути. Пойманное. Есть ли выход?

Оживите усыхающие части, а то они атрофируются и умрут. Могильные плиты молодых людей заполняют мир, многие из них могли бы прожить гораздо дольше. Преждевременная смерть никогда не была хорошей перспективой, а цель жизни – это жить, а не задыхаться. Мы должны разобрать увертки и искажения вивисекторов и их союзников.

Пища – это не только стейки, гамбургеры, курица и рыба: цельные злаки, бобовые, чечевица и тофу гораздо лучше. Какими бы ни были сладкими пирожные, торты и мороженое, они вредны. Сладкие и сочные овощи Вам не запрещаются, и они приносят пользу. И помните, что напитки на Вашем столе – это не мартини, не вино и не газировка; а вот вода весьма полезна. А когда в следующий раз Вы будете приглашать друга или делового партнера в бар, не забывайте, что алкоголь это не напиток, а наркотик – мощный и токсичный. И курение в общественных местах должно быть запрещено. Пассивные курильщики (те, кто не курит, но находится поблизости от курящих) вдыхают примерно треть отравы. Курильщики не имеют права вредить некурящим. Их желание умереть – не наше. Мы хотим жить. И есть нечто более приятное для вдыхания, чем табачный дым, например, цветочные ароматы, запах свежеиспеченного хлеба и многое другое. А еще я скажу один секрет молодым женщинам, «прошедшим долгий путь»: несколько врачей, я в том числе, заметили, что курение, помимо рака и сердечных приступов, приводит к раннему появлению морщин и недержанию мочи у многих курильщиц. Кому это надо? И то, и другое означают связаны с исчезновением (nemesis) красоты, а Немезида это богиня возмездия. Вы можете передать рассказать этот секрет другим, если хотите, но, пожалуйста, не забывайте его! Выпьем за Ваше здоровье! Дружище, не мог бы ты, пожалуйста, погасить свою сигарету и передать мне графин с водой? Я хочу пить!

А теперь кое-что другое. Мне начинает нравиться эта книга. Я начал с обязательства, а когда к нему добавилась радость, моя правая рука не будет дрожать, и я смогу без каких-либо сложностей подобрать слова и изложить свои мысли.

**ВТОРОЕ ЗЛО**

Сторонники вивисекции безо всякого стыда заявляют вновь и вновь: без экспериментов на животных мы не откроем новые лекарства, чтобы победить рак; дайте нам больше денег, больше времени, больше внимания, заглушите оппозицию, и мы «принесем все блага на серебряном блюде». Неверно. Полная ложь. На самом деле, они выдают один и тот же монолог из поколения в поколение. На самом деле у них нет никаких благ для преподнесения, их серебряное блюдце остается пустым, а нам лучше отправиться за золотом. К сожалению, их изношенная пластинка все еще играет, их старые граффити по-прежнему портят невымытые стены, а многие из нас привыкли к их лживым повторам. Так что же нам делать? И куда мы отправимся отсюда?

Вот некоторые наблюдения, прекрасно выбивающиеся из правила: летучая мышь это млекопитающее, все же она летает; страус это птица, но неспособная парить в небе; дельфин это водное животное, однако дышит воздухом; а человеком движут привычки, но все же он способен наблюдать напрямую, думать и трезво размышлять.

Мрачный рекорд вивисекции связан именно с лекарствами от рака: несмотря на то, что в период с 1970 по 1985 год более полумиллиона соединений прошло проверку на животных на антираковые свойства, только 80 из них дошли до клинических испытаний на людях. Из них всего 24 проявляли какое-то антиканцерогенное действие, и лишь 12, как оказалось, играли «существенную клиническую роль». На самом деле, эти так называемые «новые» активные вещества не были такими уж новыми: они представляют собой аналоги лекарств для химиотерапии, и их эффективность для человека известна[[5]](#footnote-5). Провал по всем стандартам. Как минимум, бездарность. Это доказательство в пользу высказывания, известного в научных кругах: «Лекарство это вещество, которое произведет научную статью при введении крысе». Или «Научная статья создается путем впрыскивания субстанции крысе». Или «Крысы используются для производства научных статей путем введения в них субстанций». Силлогизмы, дедуктивная логика, связанная с видами. Крысу можно заменить на обезьяну, собаку, морскую свинку, кошку – на кого угодно! Рядом с вивисектором ни одно животное не будет в безопасности. И человек подвержен опасности тоже.

Когда Вы наведете справки, действительно наведете справки и серьезно поговорите с теми, кто занимается настоящим научным исследованием рака, то многие признают, что ни одно эффективное лекарство против рака не появилось исключительно в результате опытов на животных. Вот причины. **Животные модели отличаются от человеческих прототипов. Выводы, сделанные через эксперименты на животных, с большой степенью вероятности задержат прогресс, введут в заблуждение и причинят вред пациентам.** Обратитесь ко вводной части главы 2 и к подробному обсуждению в последующих главах. Именно так возникла третья глава; в ней сказано**: «Эксперименты на животных ведут к экспериментам на людях»**. И – уж потерпите меня – я приведу цитату из главы 4: **«Аргумент, что клинические исследования, включающие людей, неэтичны и неприемлемы, вводит в заблуждение. На поверхности он имеет прикрытие морали и обеспокоенности, но по сути – невежество и наивность».**

Клинические исследования – это законный краеугольный камень для понимания и лечения человеческих болезней. Регламент Администрации по пищевым продуктам и лекарственным препаратам требует, чтобы новое соединение было протестировано на животных, прежде чем проверяться на здоровых людях-добровольцах и на пациентах. Это звучит хорошо, но опыты на животных никогда не обеспечивали эффективности и безопасности для людей – весьма путающая и вредная мера. Все, что они делают, так это транслируют ложное чувство безопасности, индифферентную этику «мы заботимся». Фаза «доклинического» тестирования – это всего лишь обложка, которая маскирует и узаконивает опыты на людях. Защитное средство, которое освобождает ученых от ответственности всякий раз, когда людям причиняется вред. На животных можно пробовать тысячу и один раз, но в момент, когда произойдет переход к человеку – в новую среду, исследователи все равно будут экспериментировать на людях. Смотрите вводную часть главы 4. И, как доказывает глава 5, «заявление, что большинству успехов и прорывов в медицине мы обязаны, благодаря опытам на животных, неверно».

Мы уже упоминали роль табака, питания, загрязнения окружающей среды и алкоголя для профилактики рака; помимо них, используются лечение гормонами при раке груди и простаты, химиотерапия, лучевая терапия и хирургия – и все эти методы не есть результат вивисекции.

Даже если мы признаем, что некоторые достижения вытекли из опытов на животных, я должен добавить, что, конечно, их можно было получить иным путем, не прибегая к жестокости и варварству. Это все равно что позвонить своему боссу в 8 часов утра с плохой новостью, что Вы не можете выйти на работу, потому что капризная машина отказалась заводиться. Но такое обстоятельство не должно быть концом. Есть несколько альтернатив. Вот несколько: воспользоваться общественным транспортом, например, автобусом, поездом или трамваем, заказать такси, попросить друга, соседа или коллегу подвести Вас, взять машину напрокат или, при наличии такой возможности, дойти пешком. Есть явно больше одного способа. Если Вы добросовестно попробуете, то тем или иным образом доберетесь до работы, независимо от того, заводится ли Ваш автомобиль или нет. А если Вы пропустите этот день, то лучше исправить ситуацию как можно скорее, иначе Вас уволят. Когда мы словно приклеиваемся к определенному пути, то справа и слева образуются шоры, и иные пути не видны.

В другой главе мы поговорим об этичных и более надежных альтернативах вивисекции, которые были доступны все время, и обсудим новые альтернативы, такие как культуры клеточных линий, клоногенность и ответственное использование генной инженерии.

Сторонники экспериментов на животных ввиду отсутствия почвы под ногами будут летать вокруг Вас или набрасываться сверху, а когда факты повалят их навзничь, то они перевалятся на другой бок и станут притворяться мертвыми, ожидая, что растущий прилив темной воды поднимет их. Но я сохраняю оптимизм: здравомыслие, добросовестная наука и сострадание ко всем в один прекрасный день восторжествуют.

**ТРЕТЬЕ ЗЛО**

Третье зло – прямое. Первое и второе зло, следующее из вивисекции и ударяющее по профилактике и возможному излечению рака, большей частью является непрямым, при этом оно не менее вредно, а, возможно, даже более. Непрямое зло поражает своих многочисленных жертв, оставаясь нераспознанным. Могут пройти годы, даже десятилетия и века, прежде чем непрямое зло будет признано. И никто не ведает, будет ли оно нейтрализовано или нет. Не зная источника, мы обыскиваем разные места, смотрим в разные направления и рассматриваем множество возможных причин. Нередко мы в конце концов списываем ответственность на других людей, другие места, другие причины. Посмотрите архивы!

Вот лишь несколько примеров прямого вреда, связанного с раком и имевшего место из-за вивисекции.

**Диэтилстилбестрол (ДЭС)** синтетический эстроген для предотвращения выкидышей у людей, сначала был протестирован на животных, затем получил одобрение. А что произошло потом? Он вызвал рак влагалища у дочерей женщин, принимавших лекарство; даже внучки пострадали, у них возникли генетические дефекты[[6]](#footnote-6). Несмотря на трагический исход, ДЭС не предотвращал выкидыши; некоторая статистика показывала, что на самом деле он увеличивал частоту выкидышей, преждевременных родов и смертей в утробе[[7]](#footnote-7). Один и тот же конец, безрадостный, как всегда. Снятие маски: море обмана, жестокости и полного пренебрежения к жизни и всему живому.

**Атромид (клофибрат)**, средство для понижения холестерина в крови, как мы упоминали выше, вызывало смерти от рака и другие серьезные осложнения.

**Ионизирующее излучение и токсические химикаты** это настоящие канцерогены, то есть, они вызывают рак. Благодаря опытам на животных, мы оказались обмануты, стали жертвами мошенничества и научных уверток. Представьте себе два самых пагубных и смертельно опасных вещества, которые только приходилось встречать, причем они были обернуты в вельвет и раскрашены в веселые цвета. Превращенные в обыденность и получившие официальное одобрение, они могут убить или навредить Вам, Вашей семье и друзьям, но Вы не будете иметь права на компенсацию. Хорошо переносимо, удовлетворительно, годно для использования - так говорили стройные ряды пробирок с мордами и усами, с животными. Крысы, морские свинки и другие подопытные животные не врут, а суды и советы по компенсациям не слышали, чтобы они давали показания. Они не делали этого. Они сами были вымотаны. Все исследования человеческих популяций, реально подверженных опасному ионизирующему излучению и токсическим химикатам на рабочем месте или в районе проживания, в значительной степени игнорируются. Вот подобный случай: «В районе свалки Гайд Парк и на многих других местах хранения отходов, в том числе в Лав Канале и в области захоронения радиоактивных отходов Вест-Валлей, власти постоянно уверяли жителей и рабочих что их минимальное соприкосновение безопасно» (Гайд Парк – полигон захоронения отходов близ реки Ниагара; Лав Канал – район города Ниагара-Фоллс, в течение 10 лет использовавшийся для захоронения отходов химической промышленности, впоследствии, в результате масштабного экологического движения, власти выкупили недвижимость и переселили жителей – прим. переводчика) – писал доктор Ирвин Д. Бросс, президент компании Биомедицинские метатехнологии инк., в выпуске журнала Anti-Vivisection за ноябрь 1988 года. В течение 20 лет доктор Бросс был директором биостатистики в Мемориальном Институте онкологических исследований Рузвел-Парк, в течение 7 лет возглавлял отдел эпидемиологии в этом институте и более десяти лет изучал «техногенный рак», то есть, рак, вызванный неправильным использованием радиологических или химических технологий либо их злоупотреблением. Они причиняют нам вред и несут смерть, и миллионы американцев подвергаются их действию безо всякой нужды. Иногда эксперименты на животных могут пролить тусклый свет на острую токсичность химикатов и радиации, но когда речь идет о «мутагенности», далекой опасности, то работа с животными бессмысленна и абсолютно бесполезна. Она вводит в заблуждение. Все, что она делает, так это привносит ложное чувство надежности. Мутагенность означает генетические повреждения. Гены переносят генетическую информацию, и они присутствуют в каждом ядре клетки. От 50000 до 100000 из них определяют внешний вид человека, что у него есть, чего нет. Мутагенность вызывает рак спустя годы, много лет после неоднократного соприкосновения (хронического соприкосновения) даже с минимальными дозами, а государственные службы постановили, что минимальные дозы безопасны.

Недоброкачественные эксперименты на животных (вивисекция) подписывают ложное чувство уверенности. Ужасный пример непосредственного зла, причиненного вивисекцией. А если это не оно, то что же это такое?

Хотя государственные службы иногда, крайне редко, могут попасть в окружение правды, хитроумные компашки умудряются увиливать, если воздух не чист. Некоторых правда освобождает. Но других она лишает свободы. Вот пример. Отдел технологической оценки в Конгрессе недавно раскритиковал доклад Службы по защите окружающей среды на тему «Условия жизни в районе Лав Канал. Он обнаружил серьезные ошибки в сборе, анализе и оценке информации. В этом редком случае объективности Отдел технологической оценки проявил необычайную прямоту, критикуя действия государства на свалке мусора, и его отказ защитить здоровье людей. Отдел технологической оценки заявил следующее, цитируя доклад доктора Бросса: «Технические стандарты для определения недопустимого уровня загрязнения в целом отсутствуют». Далее эта служба добавила: «Эпидемиология это единственный метод, который устанавливает связь между веществом и токсичностью для человека». Ура! Наконец из первых уст прозвучало подтверждение научного стандарта, освященного веками. Но чуть позже Отдел технологической оценки изменил своему слову и с сожалением оговорил, что «сегодня тестирование на лабораторных животных является основой определения токсичности вещества». Бесхребетная правительственная служба не посмела осудить опыты на животных, несмотря на их очевидный и полный провал. Экспериментирование на животных, которое сосредотачивает внимание не на острой токсичности, а на мутагенности (при том, что последняя представляет наибольшую опасность для здоровья), использовалось для сокрытия самого смертоносного, бьющего по кирпичикам жизни. В почтенных палатах Конгресса, кажется, есть часто используемая свалка мусора, глубиной с океан, и в ней поглощаются и хоронятся интересы общественности ради организованного и хорошо подкованного лобби в лице загрязняющих технологий. При наличии такой основы (экспериментирования на животных или вивисекции), разрекламированной, признанной и санкционированной правительством и законодательством их попытки защитить наше здоровье от техногенных угроз выглядят всего лишь симуляцией и позорным обманом. И при этом должное отдается неразрывным узам эмпатии!

Но история ужасов, зловещий заговор еще не закончены. Вот кое-что еще. Когда суд выносит постановление закрыть свалку, он рассматривает две опции: покрытие либо выемка грунта. Выемка грунта включает в себя выкапывание токсичных химикатов и их вывоз, довольно дорогое предложение. Покрытие обходится загрязняющей организации гораздо дешевле. Оно уменьшает острую токсичность, но не мутагенность. Поэтому надо скорее обратиться к экспериментаторам, работающим с животными, чтобы сделать вредительскую ставку. Загрязнители – не ученые и не доктора; некоторые из их друзей являются таковыми. Значит, чтобы поговорить о здоровье и о безопасности человека, они спешат к хранителям здоровья нации. Бегом к грызунам, чтобы все разузнать, и к животным моделям; многие, очень многие собраны, и каждая система моделей дает разный результат. Выражаясь практическим языком, работа с животными может реализовать все, что человек хочет. Средство для работы податливо, пластично и находится под контролем. В конце концов, именно исследователь ставит задачу, планирует эксперимент, выбирает и готовит модель, проводит наблюдения, записывает и интерпретирует результаты. Все в их руках, остается только следовать за ними. У них не дирижерская палочка, а резиновая лента. Будучи научно доказанной, сама модель значительно изменяет результат любого эксперимента. В учебнике хорошей науки модифицирование и изменение есть одно и то же. Модели моделируют наше мышление и выполняют наши намерения. И информация выходит в свет под руководством спонсоров-благотворителей. А оркестр «сыграет мне туманно», а точнее – всем нам. Слово «туманно», если лишить его романтической коннотации, означает смутное, неясное.

Подчиняясь власти, лабораторная мышь теряет массу тела при контакте с малым количеством химикатов; имейте в виду, что этот низкий уровень не смертелен в период эксперимента. Здесь измеряется острая токсичность, а не мутагенность. Обман, не правда ли? Мышь сказала свое слово. Итак, мыши и люди: что делать дальше? Поторопитесь, закрывайте все, захороните, долой с глаз – вон из сердца. Свалка – это всего лишь огромная губка, которая поглощает рукотворные смертельные вещества и мусор и питает их – подношение семенам, урожаю, червякам, сельскохозяйственным животным и подземным водам, протекающими поблизости и образующим удивительную сеть, человеку еще предстоит ее постичь. И это остается – в наследство нашим детям и их потомкам.

Вот что-то такое, что заставит Вас смеяться, хоть и причинит Вам боль. Для своих расчетов, а лучше сказать, просчетов, исследователи создали запоминающуюся фразу «количественная оценка риска». Звучит отлично, но те, кто участвует в работе, имеют более подходящую фразеологию – «арифметика Микки Мауса». Звучит словно «экономика вуду» и «сопутствующий ущерб». Первое из упомянутых является мифом, но вот второе – реальность: массовые жертвы войны, раненые и убитые, люди и не только. Что произойдет после распечатки показателей и расчетов – не имеющих отношения к опасности, которая угрожает жителям Гайд парка, районов Лав Канал, Уэст-Велли (район города Ашфорд, штат Нью Йорк, место захоронения ядерных отходов – прим. переводчика) и многих других местностей по всей стране и всему миру? Все они оказались в одинаковом затруднительном положении. Их обманывают, бьют, унижают. Убивают. Печально известный Лав Канал в городе Ниагара-Фоллс находится не очень далеко от полигона Гайд Парк (или от реки Блади Ран. Там нет любви, равно как и парка, зато оба они находятся на территории штата Нью-Йорк. Неудивительно, что «Большое яблоко» гниет. В то же время, ряд других штатов имеет такие же проблемы. Эти опасности реальны; мы никогда не должны их игнорировать либо недооценивать. Прежде они были спрятаны, сейчас же они обнажены, оголены и смотрят нам в лицо. Увы! Они прочно узаконены и освоены через вивисекцию и до сих пор остаются таковыми. Не кажется ли Вам, что все это есть зло? Не кажется ли Вам, что все разумные мужчины и женщины должны осудить вивисекцию, притом сейчас?

**ПРИМЕРЫ ДРУГИХ ЛЕКАРСТВ, КОТОРЫЕ ПРОШЛИ ЧЕРЕЗ ОПЫТЫ НА ЖИВОТНЫХ, НО ПРОВАЛИЛИ ИСПЫТАНИЯ НА ЧЕЛОВЕКЕ**

**Талидомид**: транквилизатор, который получил знак «безопасно», исходя прежде всего из опытов на животных; но среди беременных женщин, принимавших его в течение первого триместра беременности, лекарство привело к рождению как минимум 10000 младенцев с отсутствующими или недоразвитыми конечностями: там, где должны были быть ноги, присутствовали только ступни, а вместо рук оказались ласты[[8]](#footnote-8). Альтернативное тестирование, доступное в конце 1950-х – начале 1960-х годов, такое как проверка на культуре человеческих клеток, могло бы предотвратить огромную трагедию. Такую боль преодолеть невозможно!

**Орафлекс (опрен)**: противоартритное лекарство, предназначенное, чтобы облегчать боль и уменьшать деформации при артрите; при работе с нечеловекообразными приматами, которые получали дозу, в 7 раз превышающую предельно выносимую человеком дозу в течение года, его признали безопасным. Препарат вызвал смерть у ряда пожилых пациентов, главным образом от повреждения печени[[9]](#footnote-9), и впоследствии, в 1982 году, его сняли с продажи. Как видно, даже проверка на нечеловекообразных приматах не гарантирует безопасности для человека.

**Бутазолидирин**: обезболивающее, вызывал повреждение почек и лейкоцитов.

**Хлорамфеникол**: вызвал разрушение костного мозга и фатальную апластическую анемию, которая не обратима[[10]](#footnote-10), хотя культура человеческих клеток могла бы показать то, что не показали опыты на животных.

**Изопреналиновый аэрозоль**: в 1960-е годы тысячи молодых астматиков умерли из-за использования изопреналиновых аэрозольных ингаляторов[[11]](#footnote-11). Опыты на животных не предсказали опасности: кошки переносили дозу, которая в 175 раз превышала дозу, опасную для астматиков, неблагоприятные эффекты не удалось воспроизвести на морских свинках, собаках и обезьянах при дозировке значительно выше рекомендованного количества[[12]](#footnote-12).

**Эралдин**: сердечное лекарство; некоторые пациенты, которые получали его, страдали от осложнений на глаза и кишечник; было зафиксировано много смертей и случаев слепоты.

**Клиоквинол**: основной ингредиент энтеровиоформа и мексаформа, которые использовались для лечения диареи; вызвал крупную эпидемию в Японии, где не менее 10000 человек столкнулись с новой болезнью, подострой миелооптической нейропатией. Повреждение нервов вызвало слабость в ногах, паралич и проблемы со зрением, в том числе слепоту[[13]](#footnote-13). При тестировании лекарства на крысах, кошках, биглях и кроликах никаких свидетельств нейротоксичности не было получено. Япония запретила препарат в 1970 году, а спустя несколько лет он был изъят с мирового рынка.

**Фенформин**: средство для лечения диабета; ежегодно вызвало 1000 смертей, в результате, пока его не сняли с продажи.[[14]](#footnote-14)

**Амидопирин**: обезболивающее; вызывало серьезное заболевание крови[[15]](#footnote-15).

**Резерпин**: для лечения гипертонии; может вызвать беспокойство, ночные кошмары и депрессию, панкреатит, серьезную анемию и почечную недостаточность. Ряд эпидемиологических исследований показал, что этот препарат увеличивает опасность рака груди у женщин[[16]](#footnote-16). Он может вызвать повреждения плода у беременных женщин[[17]](#footnote-17).

**Метотрексат**: препарат для лечения лейкемии и псориаза; вызывал кишечное кровотечение, анемию и опухоли[[18]](#footnote-18).

**Митотан**: средство от лейкемии, вызывало повреждения почек[[19]](#footnote-19).

**Циклофосфамид**: использовалось при раке и трансплантациях, но приводило к повреждению печени и легких[[20]](#footnote-20).

**Уретан**: средство от лейкемии; вызывало рак печени, легких и костного мозга[[21]](#footnote-21).

**Канамицин**: антибиотик; вызывал глухоту и повреждение почек[[22]](#footnote-22).

**Метаквалон**: транквилизатор; вызывал серьезные психические нарушения. Неоправданно высокая цена для поддержания равновесия[[23]](#footnote-23).

**Валиум**: популярный транквилизатор; при приеме в умеренных количествах может вызвать привыкание[[24]](#footnote-24). Уже есть большое количество людей, сидящих на нем. Нам еще нужно?

**Аккутан**: средство от прыщей; у беременных женщин, принимавших лекарство даже в малых количествах в течение непродолжительного времени, наблюдался очень высокий риск повреждений плода[[25]](#footnote-25). Также прием аккутана оказывался связан с возникновением гепатита, воспалением кишечника и повышенными уровнем липидов в крови[[26]](#footnote-26).

**Хальцион**: снотворное; появились сообщения о серьезных психических проблемах, связанных с его использованием, и это подтолкнуло Англию запретить его использование. Но США все еще спят!

**Тегретол**: средство от эпилепсии. У пациентов, принимающих тегретол, риск двух потенциально смертельных болезней, апластической анемии и агранулоцитоза, в 5-8 раз выше среднего. Эпидемиологические исследования показывают, что у беременных женщин, принимающих тегретол, выше риск родить ребенка с врожденными дефектами[[27]](#footnote-27).

Это ни в коей мере не полный список, но он все же помогает привлечь внимание к некоторым очень серьезным проблемам, которые вивисекция причиняет нам. Мягко говоря, не очень хорошие показания.

Вот цитата доктора Роберта Шарпа: «Анализ, выполненный учеными по фармацевтическим компаниям Пфизер и Роун-Поуленд, показал, что как минимум 80 продуктов было снято с продажи из соображений безопасности в одной или нескольких странах Европы (во Франции, Западной Германии и Англии) и в США за период с 1961 года по июль 1987 года. Самыми распространенными побочными действиями, приведшими к изъятию, были повреждения печени, проблемы с кровью, и неврологические проблемы[[28]](#footnote-28). Довольно серьезное дело в связи с двумя уважаемыми фармацевтическими компаниями.

Администрация по пищевым продуктам и лекарственным препаратам все еще требует тестирования лекарств на живых животных. Ради всего святого, зачем? Может ли кто-то объяснить мне? И кто от этого получает благо? Мы? Ну, Вы, должно быть, шутите либо же Вас обработали, и Вы не хотите, чтобы Вас «сбили с толку» или же убедили фактами. А уж бедные животные точно не подписывались на это адское дело. Животные неспособны на самоубийство. Считается, что лемминги массово бросаются в море, намеренно обрекая себя на смерть. Это предрассудок; их миграция к морю не является ритуалом прохождения по путям мученичества, равно как и ритуалом массового самоубийства. Их броски вызваны сезонным изменением среды обитания.

Поразительный факт остается фактом, Гомо сапиенс – это единственное животное, способное на суицид. Конечно, наша отвратительная способность к смертоубийству поражает и устрашает. Она позорна. Многие ее стыдятся, но для немалого количества других людей она является предметом гордости, они носят ее, как медаль, безо всякого чувства вины или стыда.

История трагедии, надменности и жадности в связи с силиконовыми имплантатами. 1 сентября 1994 года судья в Бирмингеме, штат Алабама, одобрил соглашение между женщинами и производителями силиконовых имплантатов груди о выплате 4,25 миллиардов долларов. Самое дорогостоящее соглашение по ответственности за продукт в истории США. Некоторые аналитики заявляют, что потребуется аж 200 миллиардов долларов, чтобы выплатить удовлетворительную компенсацию реципиентам имплантата. Соглашение включает в себя почти 60 стран, и ни одна из них не признала какого-либо правонарушения: я предполагаю, что это самодовольство или юридическое маневрирование либо же и то, и другое. Более 90500 женщин подали иски. Они сообщали о том, что их молочным железам, другим органам и здоровью в целом был причинен значительный вред. Силикон и его полимеры тестировались на животных во многих лабораториях несметное количество раз. Дорогие друзья, это обман и пародия науки. Предложение: море вреда. Мы все еще хотим большего?

В качестве эпилога скажу следующее: Гейл Армстронг, представительница Национальной коалиции истцов по делу об имплантатах груди, заявила, что члены следят за тем, чтобы судья довел до конца обещание о выплате 1 миллиарда долларов. Удачи, Гейл!

**Глава 2**

**Животные модели отличаются от человека**

***Животные модели отличаются от человеческих прототипов. Выводы, сделанные через эксперименты на животных, при использовании применительно к человеческой болезни, задерживают прогресс, вводят в заблуждение и причиняют вред пациентам.***

Что же это за различия? Я собираюсь начать с утверждения общего характера. В случае с большинством человеческих заболеваний неизвестно, что именно производит саму болезнь, и ярким примером является большинство видов рака. Но мы умудряемся вызывать эти болезни у живых животных, болезни, которых у них не было раньше, смело высказываем рисковые мнения и делаем выводы, постоянно смешивая информацию со знаниями. Тут нет ни капли благоразумия.

Другим важным соображением является то, что спонтанные болезни – развивающиеся естественным путем, но не вызванные искусственно и не ятрогенные – прогрессируют, останавливаются или сходят на нет разным образом, и хозяин реагирует на них по-разному. Нечто разнородное и похожее на игру в мяч, и потому не позволяющее сделать правдивые выводы.

Животная модель – неестественная. Она предназначена для выполнения эксперимента. Она связана определенными условиями на старте, регулируется предвзятым отношением с самого начала, ее развитие искажено, поэтому она недействительна.

Поскольку экспериментальные и спонтанные процессы у животных и человека разнятся, экстраполяция стала необходимым компонентом экспериментирования на животных. Экстраполяция означает оценивание или предположение величины или количества или результата за пределами известного диапазона, на основе определенных переменных рамках известного спектра, которым оцениваемое значение должно соответствовать. Иными словами, когда мы экстраполируем, мы не делаем предположения либо выводы, исходя из прямых наблюдений – того, что мы видим – а из невидимого, ненаблюдаемого. Предсказания всех видов. Это все равно что видеть происходящее за поворотом дороги. Дорога может быть знакомой, но множество неожиданностей скрываются за поворотом, и они либо украдкой появляются, либо остаются вне поля зрения. Даже экономический, сейсмологический либо метеорологический прогноз, основанный на экстраполяции, часто оказывается неверным. Экстраполяционный разрыв между действительным (реальным) и предполагаемым (допускаемым) – это ловушка, в которую мы попадаем, осознанно или неосознанно. Исследователи там пытаются приспособиться к межвидовым различиям. Это оказалось сбивающим с толку и вредным не только в медицине, но также в политике, социологии, экономике и других дисциплинах.

Еще одним базовым, неотъемлемым дефектом методологии экспериментирования на животных является «редкое событие». Животная модель (прошу прощения за использование термина «животная модель», на самом деле эксперименты производятся на живом животном, его заточают и при жизни подвергают множеству отвратительных пыток) может иметь, скажем, иметь малую возможность производства рака. Исследователи используют чрезвычайно высокие дозы проверяемых химикатов для компенсации этого, чтобы вызвать «редкое событие». Совершенно очевидно, что «редкое событие» не есть обычное событие, кроме того, оно придумано и подвергается манипуляциям. Как человек, находящийся в здравом уме, может всерьез воспринимать столь извращенную логику, не говоря уж о ее использовании в наблюдении за человеческими делами, проблемами, болезнями, их оценивании и корректировке.

**НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В АНАТОМИИ И ФИЗИОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА И ЖИВОТНЫХ**

1. Коронарные артерии собак (кровяные сосуды, обеспечивающие кровью сердце) имеют более мелкие, чем у людей, соединения друг с другом, у них доминирует левая коронарная артерия, в то время как у человека доминирует правая.

2. Проводящая система сердца, по которой проходят импульсы, синхронизирующие и регулирующие биение сердца, отличается. Располагая иным образцом кровоснабжения, исследователи сталкиваются с проблемами, когда вызывают блокаду сердца у собак. Блокада сердца часто происходит у людей, и вызвать ее гораздо проще.

3. Механизм свертывания крови у собак отличается от нашего, вот почему проверка на собаках протезов и клапанов ненадежна. Когда выводы, полученные на собаках, были использован для разработки и обеспечения сердечных клапанов у человека, то возникли болезни. Оральные контрацептивы увеличивают риск образования тромбов у людей, но не у собак; у последних происходит противоположное.

4. После значительной кровопотери в кишечный тракт собаки происходит прилив крови, а у человека происходит противоположное, у него наблюдается уменьшение кровоснабжения.

5. Ткань сердца человека накапливает меньше кальция, чем у кроликов и собак.

6. Ацетилхолин – вещество, выделяемое в нормальных условиях организмом – расширяет коронарные артерии у собак, но сжимает их у людей.

7. У животных нет человеческих групп крови.

Невзирая на эти важные различи, собаки до сих пор широко используются в исследованиях сердца и циркуляции крови.

8. У многих животных, например, у мышей, часто содержащихся в неволе и использующихся в онкологических и иммунологических исследованиях, ключевым локусом является система H-2, расположенная на эритроцитах, а у человека таковой служит система HL-A, расположенная на лейкоцитах.

9. Некоторые виды рака развиваются у животных спонтанно и могут спонтанно регрессировать. Эти события не копируют человеческий опыт; например, большинство злокачественных новообразований у мышей – это саркомы, возникающие в костях, мышцах или соединительных тканях; у человека же ими являются карциномы, которые возникают в выстилающих мембранах.

10. Кролик – это неэффективное животное для использования в исследовании атеросклероза; у него редко развивается спонтанный атеросклероз.

11. Крыса – это совершенно непригодная модель для исследования эссенциальной гипертензии. Но их используют!

12. Для исследования муковисцитоза вообще нет эффективной животной модели.

13. СПИД – это исключительно человеческое заболевание, и для него нет животных моделей. Даже у шимпанзе не развивается болезнь, когда им вводят человеческий вирус. Вирус SV40 – это не вирус иммунодефицита человека.

14. Болезнь Альцгеймера тоже исключительно человеческая; она не встречается больше ни у какого другого вида. Я полагаю, что некоторые ученые и престижных университетов забыли этот факт и потому используют крыс в исследованиях болезни Альцгеймера. Человеческое горе не прекратится, если мы ничему не научимся из прошлого, не вспомним историю. А не является ли болезнь Альцгеймера неотъемлемой человеческой особенностью?

15. Многие животные, особенно столь часто используемая в экспериментах, но презираемая крыса, гораздо лучше переносят абдоминальный сепсис (гнойные инфекции).

16. Привыкание к наркотикам, например, кокаину, фенилциклидину, алкоголю, табаку и т.д. не является патологией животных, но гнусные экспериментаторы придумывают и проводят всевозможные сумасшедшие эксперименты с наркотиками на животных. Они оправдывают свои нездоровые действия тем, что якобы занимаются поиском лечения для человеческих зависимостей. Наверное, нам не хочется либо страшно заглянуть в парки и на задворки больших и маленьких городов. В США как богатые, так и бедные районы страдают от наркоманов. Причем кажется, что доход, раса, социальное положение, пол и возраст не имеют значения.

17. Глаз кролика, который обычно используется в тесте Драйза для проверки косметики и бытовой химии, имеет много отличий от глаза человека. У человеческой слезы pH (мера кислотности либо щелочности) гораздо ниже (от 7,1 до 7,3), чем у кролика (8,2). Различие на шкале pH в одно деление означает десятикратное различие в кислотности либо щелочности слезы. Роговица кролика примерно на 30 процентов тоньше, чем у человека. У кроликов есть «третье веко» (мигательная перепонка), у человека ее нет. У них моргание и слезоотделение происходит со скоростью, сильно отличающейся от человеческой, и если в глазе кролика роговица составляет 25 процентов поверхности, то у человека лишь 7 процентов.

18. Существуют важные различия в структуре почек и способности разбавлять, концентрировать и удалять из организма.

19. Их эндокринная система не такая, как у нас – есть множество различий.

20. Наш желудочно-кишечный тракт реагирует, переваривает и абсорбирует не совсем аналогичным образом.

21. Лимонный сок вреден для кошек.

22. Пары синильной кислоты, которые убивают человека, возбуждают аппетит у овец и жаб.

23. Попугаи и петрушка не ладят друг с другом. Последняя убивает первых, но она безвредна для человека.

24. Ботулин убивает и мышей, и людей, но вот кошки любят его.

25. Нечистоплотные производители спиртных напитков ослепили многих людей, добавив в свою продукцию метиловый спирт. Вместе с тем, это вещество не вредит глазам большинства лабораторных животных.

26. В течение многих лет угольную пыль не связывали с пневмокониозом (серьезной формой фиброза легких, при которой образуются рубцовая ткань) у шахтеров. Тысячи рабочих были введены в заблуждение и оказались жертвами из-за опытов на животных.

27. Асбестоз, болезнь легких, вызванная вдыханием асбеста, может вызвать рак легких у человека. Опыты на животных не показали связи между асбестозом легких и раком.

28. Связь между курением и раком легких в течение многих лет отрицалась, исходя из результатов опытов на животных. Предупреждения о вреде для здоровья запоздали на все эти годы.

Неудивительно, что действие лекарств на животных и человека сильно отличается. Нижеследующая таблица иллюстрирует это; она относительно длинная, но отнюдь не полная, и полный список гораздо длиннее и обширнее. Веселье, где шутник – самый высокий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лекарство | Действие на животных | Действие на человека и возможные осложнения |
| 1. Аккутан (от угревой сыпи) | Безопасно | Врожденные дефекты |
| 2. Ацетилхолин (природное вещество, вырабатываемое организмом) | Расширяет коронарные артерии у собак | Сужает коронарные артерии |
| 3. Аминоглютетимид (элиптен) | Антиконфульсант | Блокатор кортизола |
| 4. Амидопирин (обезболивающее) | Никаких серьезных побочных эффектов | Болезнь крови |
| 5. Амил нитрат | Глаукома (высокое внутриглазное давление) | Снижает внутриглазное давление |
| 6. Сурьма | Способствует увеличению массы тела у свиней | Смертелен |
| 7. Мышьяк | Безопасен в больших количествах для овец | Убивает |
| 8. Аспирин | Убивает кошек. Вызывает врожденные дефекты у собак, обезьян, крыс и кошек | Оказывает обезболивающее действие и уменьшает свертываемость крови |
| 9. Атромид (для снижения холестерина в крови) | Разное | Вырывало смерть от рака, болезнь желчного пузыря и воспаление поджелудочной железы |
| 10. Брадикинин (химическое вещество, вырабатываемое организмом) | Сжимает кровяные сосуды в мозгу у собак | Расширяет сосуды |
| 11. Бутазолидин (от артрита) | Не причиняет вреда костному мозгу | Апластическая анемия из-за повреждения костного мозга, чаще всего смертельная |
| 12. Хлорамфеникол (антибиотик) | Безопасен | Необратимое повреждение костного мозга |
| 13. Хлороформ (использовался для общей анестезии до 1950-х годов) | Опасен из-за возможной асфиксии | Самая распространенная причина смерти – сердечная недостаточность |
| 14. Хлорпромазин (торазин) | Средство против укачивания | Транквилизатор, может вызывать повреждение печени |
| 15. Химотрипсин (от катаракты) | Перфорация роговицы и серьезные повреждения глаза кролика | Никаких серьезных осложнений |
| 16. Клиндамицин (антибиотик) | Безвреден при тестировании на собаках | Диарея, иногда смертельный исход |
| 17. Клиоквинол (антидиарейное средство) | Не сообщается | Слепота, паралич, смерть |
| 18. Клонидин (катапрес) | Устраняет заложенность носа | Средство для понижения давления, также предотвращает либо уменьшает симптомы отмены при отказе от наркотиков |
| 19. Кортизон (противоартритное и противоаллергическое средство) | Врожденные дефекты у беременных мышей и кроликов | Эндокринные проблемы, высокое давление, психоз и другие значительные осложнения. Врожденные дефектов не встречается. |
| 20. Цианид | Безопасен для сов | Убивает |
| 21. Депо-провера (инъецируемый контрацептив длительного действия) | Рак; инфекции молочной железы и матки у собак | Считается безопасным |
| 22. ДЭС | Безопасен | Рак у дочерей женщин, принимавших ДЭС, и врожденные дефекты у их внуков |
| 23. Дигиталис (при сердечной недостаточности и ненормальном ритме сердца) | Вызывает повышение кровяного давления у собак | Этого нет |
| 24. Динитрофенол (средство для похудения) | Катаракту не вызывает | Вызывает катаракту |
| 25. Диптерекс (органофосфатный пестицид) | Не вызывает повреждения нервов | Вызывает повреждение нервов |
| 26. Дисульфирам (антабус) | Антигельминтное средство (против некоторых паразитов) | Вызывает токсическую реакцию после потребления алкоголя |
| 27. Домперидон (против тошноты и рвоты, вызванных противораковыми лекарствами) | Изменения в ритме сердца отсутствуют | Серьезная аритмия |
| 28. Энкаинид (при нерегулярном сердцебиении) | Безопасно | Сердечные приступы и смерти. 3000 человек, вероятно, умерли после приема этого препарата и флекаинида. Изъят в 1989 году. |
| 29. Эралдин (практолол) – сердечное лекарство | Относительно безопасно | Повреждения роговицы, в том числе слепота. Также повреждения пищеварительного тракта и смерть. Изъят в 1976 году. |
| 30. Фенклозовая кислота (противоартритное средство) | Безопасно для крыс, мышей, собак и обезьян | Токсично для печени. Изъято из использования среди людей |
| 31. Флекаинид | Безопасно | Сердечные приступы и смерть. Возможно, до 3000 человек погибли в результате приема энкаинида и флекаинида. Не используется с апреля 1989 года. |
| 32. Фторид | Никакого воздействия | Подавляет кариес зубов |
| 33. Фурметид (глазные капли для лечения глаукомы) | Безопасно, причем даже при закапывании в глаза кроликам месяцами | Постоянная закупорка слезных каналов у большинства пациентов в случае, когда лекарство использовалось более трех месяцев |
| 34. Фуросемид (лазикс, диуретик) | Повреждение печени у мышей и других животных | Повреждения печени не наблюдается |
| 35. Глютетимид (дориден) | Антиконвульсант | Успокаивающее и снотворное средство |
| 36. Галотан (анестезирующее средство общего действия) | Повреждение печени отсутствует | Повреждение печени и смерть многих пациентов |
| 37. Галофенат | Понижает уровень сахара | Уменьшает объем выделяемой мочи |
| 38. Ибуфенак (противовоспалительное средство) | Повреждения печени отсутствуют, только незначительное воздействие у крыс при введении смертельных доз | Повреждение печени и смерть. Изъято. |
| 39. Имипрамин (тофранил) | Депрессант | Антидепрессант |
| 40. Сорбитол железа (инъецируемое железо для лечения анемии) | Рак в месте введения | Рак не развивается |
| 41. Изониазид (для лечения туберкулеза) | Не вызывает повреждения печени | Вызывает повреждение печени |
| 42. Изопротеренол (спрей, который вдыхают для облегчения астмы) | Никаких серьезных побочных эффектов | Вызвал тысячи смертей |
| 43. Кетоконазол (противогрибковое средство) | Безопасен | Повреждение печени, некоторые пациенты умерли |
| 44. Канамицин (средство от некоторых инфекций) | Серьезные побочные эффекты отсутствуют | Глухота и повреждение почек |
| 45. Макситон (добавка к пище) | Разное | Повреждение сердца и нервной системы |
| 46. Метилдопа | Не понижает кровяное давление | Очень эффективно для снижения кровяного давления |
| 47. Метилсергид (средство от мигреней) | Серьезные побочные эффекты отсутствуют | Ретроперитонеальный фиброз, который может угрожать жизни из-за сдавливания сосудов и мочеточников. Сообщается о повреждении сердечных клапанов. |
| 48. Миансерин (антидепрессант) | Изменений в составе крови не вызывает | Может вызвать изменения состава крови, приводящие к смерти |
| 49. Морфий | Вызывает у кошек манию | Имеет обезболивающее действие и вызывает дыхательную недостаточность |
| 50. Опрен (орафлекс) – средство от артрита | Безопасно при даче больших доз нечеловекообразным приматам | Повреждение печени и смерть, изъято с рынка в 1982 году |
| 51. Оральные контрацептивы | Кровотечение у собак | Тромбоз, сердечные приступы, инсульты и опухоли печени |
| 52. Пенициллин | Убивает морских свинок | Очень полезный антибиотик |
| 53. Пентазоцин (тальвин) | Антагонист наркотиков | Обезболивающее |
| 54. Пергексилин (от ангины) | Повреждение печени отсутствует | Имели место повреждения печени и смертельные случаи. Изъято. |
| 55. Фенацетин (обезболивающее) | Никаких серьезных побочных эффектов | Повреждение почек и красных кровяных телец |
| 56. Фенформин (от диабета) | Разное | Много смертельных случаев |
| 57. Плаксин и пронап (транквилизаторы) | Разное | Погибло много младенцев |
| 58. Прениламин (от ангины) | У многих животных уменьшает частоту пульса | Желудочковая тахикардия, очень серьезный вид учащенного сердцебиения. Изъято. |
| 59. Простагландины (группа веществ, вырабатываемых организмом) | Разное воздействие на силу и частоту сердечных сокращений | Разное |
| 60. Стрихнин | Не убивает морских свинок и обезьян | Убивает людей |
| 61. Псикофуранин (противораковое средство) | У мышей, крыс, собак и обезьян повреждения сердца не наблюдаются | Токсично для сердца. Испытания прекращены. |
| 62. Селакрин (диуретик) | Безопасно | Повреждение печени и смертельные случаи. Изъято |
| 63. Супрофен (от артрита) | Безопасно | Значительные проблемы с почками. Изъято |
| 64. Тегретол (от эпилепсии) | Безопасно | Может вызывать смертельные заболевания; результаты эпидемиологических исследований показывают, что при его использовании увеличивается частота врожденных дефектов |
| 65. Талидомид (транквилизатор) | Безопасно | Врожденные дефекты и внутриутробные смерти |
| 66. Трилерген (средство против аллергии) | Разное | Гепатит |
| 67. Зимелидин (антидепрессант) | Безопасно | Жар, проблемы с печенью, боли в суставах, повреждение нервов и паралич. Изъято в 1983 году. |
| 68. Зипепрол (средство от кашля) | Считалось безопасным для человека | Серьезные неврологические симптомы при большой дозировке – припадки и кома |
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**Глава 3**

**Экспериментирование на животных ведет к экспериментированию на людях**

***Экспериментирование на животных неизбежно ведет к экспериментированию на людях. Экспериментирование на животных это экспериментирование на людях, так как первое ведет ко второму; следовательно, первое и второе есть одно и то же.***

Экспериментирование на животных ведет к экспериментированию на людях. Верно. Абсолютно верно. Экспериментирование на животных это экспериментирование на людях, так как первое ведет ко второму; следовательно, первое и второе есть одно и то же. Закон неизбежности.

Можно разработать любую модель, эксперимент на всех видах животных, в большей или меньшей степени повторить эксперимент 1001 раз, но как только дело дойдет до человека, все окажется экспериментальным и простым по следующим причинам:

Первая причина: животных отличаются во многих аспектах – у них иная анатомия, физиология, поведение. А если взглянуть на основные моменты, на клеточный, субклеточный уровни и дальше, дальше, дальше, а точнее, выше, выше, выше, на структуру ДНК и РНК, то различия будут очевидными. Соответственно, неверно использовать то, что человек получает или узнает через эксперименты на животных.

Хорошо известный факт состоит в том, что любое незначительное изменение экспериментальной модели, объекта либо методологии опыта кардинально меняет результат.

Вторая причина: болезни, которые вызываются у животных, – не естественные. Это обычно болезни, не поражающие их в естественных условиях, искусственно вызванные. Даже если у животного вызвать встречающуюся у него болезнь, ее естественное развития отличается от того, что было вызвано экспериментальным путем. Все это чужеродно и не имеет никакого сходства.

С учетом двух вышеприведенных фактов как кто-то в здравом уме может ожидать, что вивисекция предоставит информацию, применимую к человеку? Это невозможно. Неудивительно, что сей порочный подход оказался вредным. Свиток боли и потерь, порожденных вивисекцией, бесконечен, чудовищен и беспрецедентен – не только по жестокости, но и по абсурдности и по отсутствию пределов обзора. Первая глава раскрывает этот позорный пергамент, показывающий позорные записи.

Как врач я придерживаюсь позиции, что продолжение медицинским сообществом вивисекции нарушает основные принципы клятвы Гиппократа, торжественного заявления, которое делают выпускники медицинских вузов. Клятвы, обязующей не причинять сознательно или намеренно вреда пациентам, стремиться к знаниям и использовать должные средства и моральные ценности в стремлении вылечить и облегчить страдания тех, кому требуются их знания и навыки. Через всю клятву Гиппократа проходит принцип «не навреди». Вневременной, бессмертный, универсальный. Эго остановилось у двери, шоры были убраны, я перестал участвовать в вивисекции, отказался есть животных и животные продукты. В качестве искупления я говорю, пишу и обнародую то, что узнал. Наконец-то пришло примирение. Вражда к соседям по планете давно прошла, что очистило мне душу. Я чувствую радость и отсутствие вины в их компании. И они в безопасности. Играет музыка, открывается книга песен, энергия удваивается.

Поклонимся итальянской провинции Больцано. 21 июля 1986 года Больцано приняла закон от 8 июля 1986 года №16, который называется «Правила защиты животных».

Статья 1 указывает: автономная провинция Больцано постановила, что в рамках ее сферы юрисдикции животные всех видов должны быть защищены. Статья 7, пункт 2 того же самого закона указывает: то же самое наказание применяется к каждому, кто проводит эксперименты на живых животных даже для научных или образовательных целей.

Больцано оказалась впереди Конгресса США, Международного суда, Всемирной Организации здравоохранения, советников по вопросам законодательства и религии из разных стран мира. Я не сдаюсь, ибо мое дело правое, и я ни от чего не собираюсь отказываться. И я не собираюсь отрицать права животных либо права людей, потому что они нераздельны, по факту, эти два понятия есть одно.

«Те, кто делают опыты на животных, никогда не должны успокаивать совесть, говоря себе, что эта жестокость имеет достойную цель». Так сказал Альберт Швейцер. Более 51 года Швейцер продолжал работать в Ламбарене, что в западном Габоне, вплоть до своей смерти в возрасте 90 лет. Коренное население Ламберене было совершенно беспомощно и страдало от болезней; он там основал больницу и сделал Ламбарене своим домом. Когда в 1953 году он получил Нобелевскую премию, то деньги пошли на больницу. Его сострадание распространялось на всех. «Человеческий дух не мертв. Он продолжает жить тайно. Он пришел к мысли, что сострадание, из которого произрастает вся этика, может обрести широту и глубину, только если охватит всех живых существ и не будет ограничиваться человечеством». Таково кредо Швейцера. Сострадание не разбирает, не исключает, «других» тут нет, нет чужеземцев, все принадлежат к нашей планете Земле.

Клод Бернар (1813-1878), «король вивисекции», был удостоен сомнительного титула отец экспериментальной физиологии; при этом он разошелся во мнении со своими близкими, а именно – с женой. Она более не могла этого выносить – Мари Франсуаз Мартин была сторонницей прав животных. В 1883 году она основала первую французскую лигу для борьбы с вивисекцией. Виктор Гюго стал первым президентом Французского антививисекционного общества. В Британии антививисекционное общество было основано раньше, чем во Франции, благодаря Джорджу Хоггану, молодому физиологу, который посещал институт, возглавляемый Клодом Бернаром. Проведя четыре месяца наедине со злом, он вернулся в Англию и осудил отвратительную жестокость отца экспериментальной физиологии, заявив, что «среди тех экспериментов, которые я наблюдал, не было ни одного оправданного или необходимого». «Вивисекция это преступление», - заявил о ней Виктор Гюго. И я поддержу его слова – да, вивисекция это преступление. История Джорджа Хоггана приведена Гансом Рюшем в книге «Убийство невинных»[[29]](#footnote-29). Патриарх столкнулся с серьезным противодействием от жены и ученика.

Так почему же на фоне всего вышесказанного и с учетом очевидного вреда вивисекция до сих пор практикуется в медицинских университетах, колледжах, средних школах, больницах, фармацевтических компаниях, организациях, занимающихся здравоохранением и на военных испытательных полигонах? И не будем еще забывать Администрацию по пищевым продуктам и лекарственным препаратам, которая требует проводить эксперименты на живых животных, прежде чем перейти к экспериментам на людях, в том числе здоровых добровольцах – ненадежная практика, я с ней не согласен. Ответ будет таким: выработка рефлексов создала слепое пятно в сознании. В невидящем пространстве настоящее незнание рождает высокомерие к видам, жестокость, инерцию и непонимание. Доктор Дж.Д. Галлагхер, руководитель медицинских исследований в Лабораториях Ледерле предлагает следующее объяснение: «Исследования на животных проводятся не по научным, а по юридическим соображениям. Такие работы часто не имеют никакой прогностической ценности для человека, а это значит, что наши исследования могут оказаться бессмысленными»[[30]](#footnote-30). Я рискну заменить слово «могут оказаться» на «являются» и прямо заявлю, что наши исследования (вивисекция) являются ненаучными.

Итак, тем, кто до сих пор считает, что экспериментирование на животных защищает людей, пора посмотреть суть вещей; их убеждение не имеет основ, это выдумка. Вивисекция не защищает здоровье и благополучие человека. Она ставит его под угрозу. Это просто разрешение на причинение нам вреда, пока кумиры и преступники пожинают блага, среди которых освобождение от наказания и тюрьмы.

Глава пять покажет, что достижения, которые легли в основу современной медицины и хирургии, не произошли от опытов на животных. В шестой главе мы подробно обсудим множество доступных, жизнеспособных, надежных альтернатив вивисекции, которые также не связаны с жестокостью. Пожалуйста, обратитесь к ним, а затем примите собственное решение. А когда Вы сделаете это, то стремитесь, чтобы Ваше новое состояние ума, состояние души доходило до семьи, друзей, знакомых, всех людей. Дорога принесет нам радость, доброту и свет. Наш первый шаг обеспечит приток энергии, стойкости и поддержки. Загоревшееся внутреннее пламя будет поддерживать движение машины.

**Глава 4**

**Клинические исследования могут быть этичными и точными**

***Аргумент, что клинические исследования, использующие людей, неэтичны и неприемлемы, вводит в заблуждение. Он имеет налет морали, но все же отличается невежеством и наивностью. Экспериментирование на животных это всего лишь вступление, прикрывающее и узаконивающее эксперименты на людях.***

Аргумент, что клинические исследования, использующие людей, неэтичен и неприемлем, вводит в заблуждение. Внешне он имеет налет морали, но в своей глубинной сущности отличается невежеством и наивностью. В конечном счете экспериментирование на животных это всего лишь вступление, прикрывающее и узаконивающее эксперименты на людях. На самом деле, экспериментирование на животных не пресекает опыты на людях, наоборот, оно сохраняет их, дает им толчок и наделяет их фальшивой законностью. Исследователи и ученики, вооруженные неверной информацией и фиктивными выводами вследствие опытов на животных, получают разрешения сеять ложные семена в мир людской боли и страданий. Как насчет вреда, боли, травм, изувеченных частей тела, загубленных жизней? Кого следует винить? И где виновник? В этом случае эксперименты на животных есть вступление и отказ от ответственности. Ответственность заканчивается тогда же, когда умирают лабораторные животные. Никого не осуждают, никого не обвиняют, ни одного экспериментатора либо спонсора не будут допрашивать, арестовывать, понижать в должности, увольнять, сажать в тюрьму, штрафовать. Вивисекторы могут пробовать свои идеи, процедуры и устройства на животных столько раз, сколько сочтут необходимым, но в тот момент, когда они перейдут к человеческой болезни, они все же будут экспериментировать.

Я тут не оправдываю позорные, достойные осуждения дела, такие как исследование сифилиса в Таскиджи. Его объектом стали афроамериканцы. Оно происходило в США, началось в 1932 году, длилось последующие 40 лет и прекратилось только тогда, когда репортер Ассошиейтид Пресс раскрыл эту унизительную жестокую историю. В том тайном деле участвовали Служба общественного здравоохранения США, Департамент здравоохранения Алабамы, Институт Таскиджи, Больница ветеранской администрации Таскиджи и Департамент здравоохранения округа Макон штата Алабама. 400 мужчин-афроамериканцев были бедняками, большинство – издольщиками, выращивающими хлопок. Так называемые ученые и врачи наблюдали стадии болезни, от первой язвы до сыпи, артрита, разрушения нервной системы, клапанов сердца и крупных кровяных сосудов, невзирая на общеизвестный факт, что при отсутствии лечения сифилис смертелен; несмотря на открытие пенициллина и его доказанную эффективность в лечении сифилиса[[31]](#footnote-31).

Годами ряд врачей в США вкалывали большие дозы плутония в вены пациентов, которые не давали согласия и не знали о страшном исследовательском протоколе[[32]](#footnote-32). А Вы готовы к такому? «Доклад, выпущенный Департаментом энергетики США, раскрыл, что эксперименты на радиацию с людьми, проводившиеся с конца Второй мировой войны до 1970-х годов, были гораздо более обширными, чем считалось ранее. Около 16000 человек участвовало – часто невольно – в тестах; многие из них принадлежали к «социально незащищенным группам», которые включали в себя узников, беременных женщин, детей, умственно отсталых людей и пациентов в состоянии комы»[[33]](#footnote-33). Увы! Наше государство направляет свою злобу и испорченность на социально незащищенные группы граждан. Желание навредить всеобъемлюще; злоба имеет умышленный характер, она априори преднамеренна. Американскому ЦРУ тут равных нет – оно вводило ЛСД в тела ничего не подозревающих людей, а спустя много лет культуры бактерий были распространены в метро Нью-Йорка; на протяжении всего этого времени в США правительство секретно провело более 200 ядерных тестов[[34]](#footnote-34). Так выглядит всего лишь краткий пересказ череды гнусных преступлений, которые были совершены пафосными институтами за завесой секретности, с одобрения властей.

Согласно протоколам Департамента по пищевым продуктам и лекарственным препаратам, экспериментирование на людях это стадия, которая следует за экспериментированием на животных. Зачем вредить здоровым людям? Я ставлю под вопрос законность и этическую допустимость экспериментов, участники которых здоровы. Заявление, что участники дают согласие после полного разъяснения предстоящего теста либо процедуры и всех возможных рисков, альтернатив и целей, - это обман. Амбициозные, целеустремленные работники фармацевтических компаний и медицинских университетов являются профессионалами в том, чтобы убедить потенциальных кандидатов, пообещать им награды и таким образом соблазнить их подписаться. Искусство выбивания согласия процветает, и его свободно практикуют правительства, СМИ и институты. На протяжении всей истории лидеры путем нагнетания страха, амбиций и жадности легко подталкивают свое племя, клан или нацию к войне, разрушая свою жизнь и жизнь других людей. Сколько знает клерк, техник, студент юридического факультета, начинающий инженер или художник о креатинфосфокиназе, альфа-фетопротеине, иммунологии, функциях селезенки, раке, печени, почках, кроветворной системе? Механизм по производству согласия получает регулярное обслуживание, всегда готов работать и вызывать доверие. Будьте бдительны!

**ГОМОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ**

Гомологическое экспериментирование означает испытание на пациентах новой диагностической или хирургической процедуры либо лекарства. Это очень деликатная сфера, и тут действительно есть простор для нарушений. Строгие правила могут помочь устранить ошибки и несчастья.

1. Объект эксперимента должен действительно иметь болезнь, для лечения которой предназначено тестируемое лекарство. Испытание методов лечения или лекарств на пациентах, имеющих другие болезни, с расчетом, что данное средство, возможно, тоже поможет, при отсутствии веских доказательств в пользу данного предположения неэтично.

2. Лекарство либо диагностическая процедура должны иметь определенные качества, которые с большой степенью вероятности принесут пользу больному человеку. Конечно, вивисекция исключена. Это мошенничество, плохое средство предсказания, и дает она неверные прогнозы. Есть другие средства и способы – об альтернативах речь пойдет в шестой главе. Тщательные многочисленные наблюдения за людьми – не эксперименты – могут дать ценную информацию. Я конкретизирую это далее в настоящей главе.

3. Пациент должен дать информированное согласие. Если пациент неспособен дать такое согласие по той или иной причине, то ответственность должен взять на себя опекун или суд.

4. Новый способ лечения или процедура диагностики должны испытываться только тогда, когда других альтернатив нет.

Такие испытания ни в коем случае не должны проводиться на конкретном пациенте, чтобы помочь другим, какому-то сообществу, людям в целом. Мы не можем допускать, чтобы один человек жертвовал собой ради блага другого или других – это аморальная философия, которая несет опасность и унижения человечеству.

Сужается ли так выбор? Оказываются ли дороги тупиком, ведущим в никуда? Куда мы должны идти отсюда? Мы насытились «экспериментальным методом», невзирая на его многочисленные недостатки и серьезные подводные камни. В каждой научной дисциплине, в том числе физике, химии и многих других, наблюдение за природными явлениями идет бок о бок с экспериментированием. А медицины это касается еще в большей степени, потому что здесь изучаемые вопросы относятся к жизни, динамичной по своей сути, наполненной тайнами, которые трудно понять и осознать. Ключ состоит в тщательных наблюдениях. И именно здесь эпидемиологические методы играют важнейшую роль.

На самом деле большие достижения в медицине имели место, благодаря прямым наблюдениям проницательных наблюдателей. Несколько примеров должны проиллюстрировать этот важный факт. Следующие прорывы стали результатом наблюдений: открытие дигиталиса (важнейшего сердечного лекарства), пенициллина (первого антибиотика), цефалоспорина (предшественника большинства новых антибиотиков), аспирина, хинина, рентгеновских лучей, антисептики, антикоагулянтов, эфира (предшественника всех анестетиков), некоторых новых лекарств, понимающих давление, коронарной артериографии; выявление связи табака и рака; установление того, ультрафиолет предрасполагает к раку кожи; выявление производственного рака, например, поворотное обнаружение рака мошонки у трубочистов, сделанное Персивалем Поттом, и многое, многое другое. За большей информацией обратитесь к главе 5 – там приводится больше информации и рассказывается, что как было открыто.

Разумеется, наблюдение должно быть обосновано и подтверждено другими наблюдениями, затем приходит черед исследований, сбора данных, анализа – и все это в соответствии с принципами науки эпидемиологии.

Здесь мне бы хотелось привести цитату из книги профессора Пьетро Кроче «Вивисекция или наука»[[35]](#footnote-35): Медицинская наука зародилась в то же самое время, что и философия; в западном мире, во времена Фалеса в Греции. Вместе с тем, она следовала двумя несовместимыми путями: один из них заключался в наблюдениях за человечеством, а другой – в попытке использовать животных как модель человека. Второй метод взял верх над первым и ввел его в заблуждение. Его влияние стало мощным, потому что оно дает иллюзию срезания пути к клиническим и анатомо-патологическим наблюдениям. Это иллюзия, которую приветствуют в наши сумасшедшие дни преклонения перед Формулой 1 и полетов на Конкорде. Он подобен человеку, который в поисках короткого пути через неизвестный лес не может даже найти дорогу домой».

Доктор Кроче – уважаемый патолог из Италии; его областью исследований являлась онкология. «Пытки бесполезны, потому что они заставляют людей признаваться в преступлениях, которых они их никогда не совершали. Вивисекция столь же бесполезна, потому что животным признаваться не в чем. Однако, она действительно служит для признания человеческой глупости». Доктор Кроче, я с Вами полностью согласен.

Патология это наука, изучающая болезни отдельного человека, а эпидемиология занимается исследованием болезней всего населения. Слово «эпидемиология» происходит от греческих слов: «эпи», означающего «свыше» или «среди»; «демос» - «люди» и «логия» - «говорить, изучать». Это не просто сбор и компиляция наблюдений. При должном выполнении она способна раскрыть причины болезней и способы контроля. К сожалению, мы попались на крючок экспериментального метода, невзирая на его неотъемлемые ограничения и пороки. Даже в физике, химии и биологи экспериментальный метод имеет недостатки, а особенно в биологии, науке о жизни, где прямолинейность и механистический подход могут исказить и обмануть.

Чтобы конкретизировать незаменимую роль эпидемиологии, я прибегну к формату вопрос – ответ.

Вопрос: Как мы можем изучать людей?

Ответ: Через наблюдения за людьми.

Вопрос: Что Вы имеете в виду под наблюдениями? Просто наблюдения?

Ответ: Наблюдение за тем, что происходит спонтанно в больших группах людей.

Вопрос: Что насчет экспериментов над людьми?

Ответ: Мы не говорим об экспериментах. Забудьте сейчас об экспериментальном методе; мы имели с ним дело ранее в настоящей главе.

Вопрос: Существует ли экспериментальная модель человека?

Ответ: Человеческая модель, разбросанная по всей планете, ходит, разговаривает, подкрадывается, потребляет награбленное, заглаживает вину и снова совершает проступок, подверженная власти настоящего момента, подчиняясь множеству указов, имея ряд выборов и возможностей. Стержень эпидемиологии состоит в том, чтобы наблюдать спонтанно происходящие явления у этих живых моделей, прямо на месте, в их естественной среде обитания. Количество наблюдений должно быть достаточно большим, чтобы можно было прийти к надежным выводам, которые аналогичны законам физики и химии.

Вопрос: Можно ли привести несколько примеров?

Ответ: Я приведу несколько, хотя рискую повторить сказанное выше.

1. Земмельвейс заметил в венских больничных палатах, что родильная горячка передается от одной пациентки к другой, когда врачи и сопровождающие не моют руки между пациентками. Это заложило основу для изучения антисептики.

2. Гораздо большая частота рака кожи у европейцев, живущих в тропиках. Темнокожие люди имеют значительно более низкий уровень заболеваемости, потому что пигмент меланин защищает их от вредного воздействия ультрафиолетового излучения.

3. Рак мошонки у трубочистов.

4. Связь табака и рака. На самом деле, он вызывает как минимум треть всех случаев рака.

5. Доктор Джон Сноу (1813-1858), английский анестезиолог, который с помощью карты Лондона выявил области холеры, определил ее источник – водозаборную колонку.

6. Фрамингемское исследование было проведено в Массачусетсе в 1960-е годы, продолжалось много лет и задействовало тысячи участников. Оно показало, что наиболее подверженные сердечным приступам люди курят, потребляют достаточно большие количества животного жира, ведут малоподвижный образ жизни и мало делают физические упражнения, имеют избыточную массу тела и повышенное давление.

7. Адвентисты седьмого дня, которые воздерживаются от табака и алкоголя, реже страдают раком легких, гортани, пищевода, губы, мочевого пузыря, шейки матки, чем основная масса населения.

8. Рак шейки матки часто бывает у проституток, редко у монахинь, а рак матки чаще встречается в странах с более высоким уровнем жизни.

Поэтому не дайте себя обмануть. Первичным источником знаний о нас являемся мы сами. Прогресс медицины и хирургии идет от нас. Это – мы. Гомо сапиенс в своей окружающей обстановке, со своим телом, внутренностями и душой дает всю правду о наших недугах.

Вопрос: Почему эпидемиология не используется гораздо чаще?

Ответ: Эпидемиология не дает мгновенной большой отдачи. Она занимает время. Это серьезное предприятие, которое требует добросовестности и сотрудничества на местном, национальном а порой и на международном уровне. В эпидемиологических научных статьях отсутствует пафос, напыщенные фразы, замысловатые модели и изобретательные оговорки, присущие вивисекционистским статьям. Но, к счастью, в наши дни компьютеров, микрочипов и глобальной коммуникации задача эпидемиологии может быть облегчена путем сбора информации, которая уже доступна в учреждениях здравоохранения в разных странах мира.

Вивисекторы и их влиятельные союзники связывают опыты на животных с продолжительностью жизни, которая увеличилась на 20,8 лет. Абсолютная нелепица. Неправда. На самом деле это связано со здравоохранительными мерами, прежде всего с санитарией, и улучшенным распределением еды. В книге «Человек против болезни»[[36]](#footnote-36) доктор Муир Грей пишет: «Уменьшение смертности может быть больше связано с предотвращением болезней, чем с разработкой определенных методов лечения… В 20 веке было разработано много эффективных способов лечения, но наибольший прогресс имел место в годы, следующие за Второй мировой войной, и в тот период не удается выявить значительного увеличения продолжительности жизни».

В этой связи нельзя не повторить комментарий знаменитого доктора Денниса Беркетта: «Мы избавились от инфекционных болезней, благодаря повышению сопротивляемости и путем устранения причин… чистая вода, чистое молоко, адекватное удаление отходов и так далее. Врачи и лекарства не имеют отношения к победе над инфекционными болезнями».

Лживые заявления экспериментаторов на животных напоминают мне легенду о золотых яблоках, которые хранит дракон, и которые забрали у змея, искусившего Еву. Аллегория с золотыми яблоками означает большие возможности для проникновения, великие произведения искусства, продуктивные дебаты, огромные искушения и даже третью интерпретацию «Божественной комедии»[[37]](#footnote-37). С притязаниями вивисекторов все обстоит иначе; они заканчиваются самостоятельно, по сути.

**Глава 5**

**Вивисекция не развивала медицину**

***Заявление, что большинством достижений и прорывов в медицине мы обязаны вивисекции, неверно. Эту ложную идею, священную для многих людей, пора отправить на покой. От нее следует отказаться.***

Заявление, что большую часть, если не все достижения в медицине мы получили, благодаря опытам на животных, не только неверно, но также абсурдно и нелепо – это полная ложь. Это все равно, что чтить Мастерса и Джонсона за открытие радостей секса, осуждать пылкую, сладострастную Мадонну за изобретение порочности и стриптиза, связывать любого святого или гуру с нахождением бога, заявлять, что Фрейд был первым, кто изучал базовые инстинкты человека и распутывал причудливые выверты ума. Что я могу сказать? Обман обычно происходит следующим образом: они, экспериментаторы, вычисляют какие-то экспериментальное состояние или тест, разрабатывают экспериментальную модель (модель это обычно не что иное, как живое здоровое животное, которое обречено соприкоснуться с болезнью, травмами и чаще всего умереть). Они снова и снова экспериментируют, моделируют, а затем распространяют информацию, графики, плакаты и публикации. Сейчас все, что от них требуется – это говорить достаточно громко, достаточно часто и предъявлять притязания на заслуги и прорывы. И, как следует из максимы Дарвина, слава идет к человеку, убеждающему мир. Убеждающему, что он действительно делает, притом многое. Когда эти люди разодеты в накрахмаленные белые халаты, а на груди у них приколоты бейджики с учеными степенями и званиями, то из их уст раздаются страстные речитативы и тщательно продуманные заявления – и все это при грамотном освещении и звуке. Добавьте к этому впечатляющему фасаду магическое воздействие институтов, которые обучают, защищают и спонсируют. Увещевания и шепоты за высокими стенами – и они автоматически становятся правдоподобными. Облицовка сияет и прячется; искусственные цветы соблазняют страстных любовников. СМИ присоединяются к этому цирку, предоставляя время, волны в эфире, страницы и цвет. И, представьте себе, положение кретинов улучшается, они обретают авторитет, статус – вот оно, создание фальшивого духовенства от науки. И шоу продолжается, все больше пирожных покрывают глазурью, при том, что ни одно не было испечено.

Одним из мощных союзников является фармацевтическая промышленность со своим охватом, торговыми точками и корпоративными схемами. Со своей хитростью, ориентиром на рынок и мотивацией на прибыль они наряжают невесту, наносят ей макияж, подбирают парфюмерию, далее идут брачные клятвы и путь к алтарю. Песни, оркестр и продолжение истории, Вы понимаете. Это напоминает мне стандартную шутку о хорошей новости и плохой новости – хорошая новость в том, что мы протестировали чудо-лекарство на животных и обнаружили, что оно безопасно. Мы позаботимся о Вас. Плохая новость в том, что у него есть побочные эффекты. Несколько случайных смертей, «незначительный вред», цена, взимаемая за прогресс, Вы понимаете, ничто за ничто. Но ради безопасности наших дорогих клиентов мы изымем чудо-лекарство с рынка. Мы неравнодушны!

Нужно ли мне извиняться за сарказм? Его зерно - правда, его сущность – факт. Мне говорят, что в должной мере сарказм есть хорошая медицина. Так что надеюсь, что правильная доза была получена. На этом остановимся.

Давайте вспомним факты, которые в значительной мере оказались забыты, обычно игнорируются, злонамеренно искажаются, искусно скрываются. Распространяйте информацию, ибо что посеем – то и пожнем. Конец вивисекции.

**ДАВАЙТЕ ОБРАТИМСЯ К ФАКТАМ: ОТКРЫТИЕ ФУНКЦИИ СЕРДЦА, КРОВЯНЫХ СОСУДОВ, КРОВООБРАЩЕНИЯ**

Мы не обнаружили посредством вивисекции внутренних полостей сердца и животворного потока крови в венах и артериях. Как говорилось в первой главе, папирус Эберса (1550 год до нашей эры) включает в себя удивительно точное описание кровеносной системы, отображает существование кровеносных сосудов во всем теле и функционирование сердца как центр кровоснабжения. В 1240 году нашей эры Ибн Аль Нафиз открыл малый круг кровообращения. Он выполнял вскрытия трупов с кладбищ Каира (Египет) и Дамаска (Сирия). Он доказал, что кровь циркулирует с правой стороны сердца к легким, где она насыщается кислородом, прежде чем достигнет левой стороны сердца. Таким образом, была, наконец, развенчана теория Галена о том, что кровь течет от правой части сердца через отверстие в разделяющей стенке. Гален, врач, живший во втором веке нашей эры, считается основателем экспериментальной физиологии. Его ошибочные выводы, которые запутали западный мир на 11 веков, были основаны на опытах с животными. Представьте себе те миллионы людей, которые подверглись мучениям или умерли из-за лечения, основанного на неверных предположениях, равно как и животных, погибших напрасно. Обсуждать его уже слишком поздно. Но я надеюсь, что ситуация будет исправлена, и ученики как современные, так и будущие проснутся и пойдут другой дорогой, оставив этот путь, лишенный ума и сердца. Тот путь, по которому шел Гален, терзая теплые, дрожащие внутренности живых животных. Мертвые люди, трупы содержали нужную информацию, карту сердца, пути кровяных сосудов под холодной кожей, среды застывших внутренностей, но он не изучал их. Видите ли, не все творцы истории достойны того, чтобы о них слагать легенды. Не допускайте того, чтобы известные имена обманывали Вас. Герои, как и мы, сделаны из глины; они ошибаются, их список дел небезупречен, в их свитках есть ошибки.

Вильям Гарвей (1578-1657) изучал медицину в Университете Падуи в Италии. В то время значительная часть учебного плана была основана на трудах Ибн-Сины[[38]](#footnote-38) и ар-Рази. «Канон врачебной науки» Ибн Сины, многие другие его книги и труды ар-Рази вплоть до 18 века в значительной части Европы считались единственными авторитетными источниками. Ранее мы упоминали, что в 10 веке ар-Рази точно описан венозную систему и функционирование клапанов. Гарвей вернулся в Англию и продолжил работу Ибн Аль Нафиза, посвященную сердцу и циркуляции крови. Его открытия происходили из наблюдений за живыми людьми, в том числе за самим собой, а также и вскрытий трупов.

Открытие Гарвея было важнейшим прорывом. Выпускник Университета Падуи, он, по-видимому учился по знаковым, фундаментальным трудам своих предшественников, которые уже открыли циркуляцию крови, расположение сердца и сосудов, но большая часть заслуг принадлежит ему. Не первый последним не будет, и бронзовый призер может получить золото! Мне вот интересно: кому принадлежат почести и лавры? Гирлянда, висящая на двери, ждет, на лбу висит венок. Сторонники вивисекции, верные своим отвратительным привычкам и порочному плану, заявляют, что Гарвей достиг прорыва через опыты на животных. Ложь. Неправда. Абсолютная. Вивисекторы, пошли вон! Вам нужен свежий воздух. Немного понимания

**КАТЕТЕРИЗАЦИЯ СЕРДЦА: КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ СОВРЕМЕННОЙ КАРДИОЛОГИИ**

Эта прорывная разработка не стала результатом опытов на животных. Она дает нам неподвижный и динамичный показ полостей сердца и больших кровеносных сосудов, позволяет разглядеть их топографию, контур, анатомические взаимосвязи, пронаблюдать воздействие изменений, которые были вызваны разными болезнями, продиагностировать нарушения, которые ранее оставались не выявленными. Безусловно, это кардинально изменило подход к болезням сердца и сосудов, заложило основу для многих достижений в хирургии. Вернер Форсман (1904-1979), немецкий хирург, был первым, кто вставил катетер (крохотную длинную трубку, напоминающую проволоку) в вену своего предплечья; он продвинул кончик катетера в правое предсердие, одну из четырех камер сердца, при этом он делал просвечивание рентгеновскими лучами. Рентгеноскопия позволяет видеть на экране рентгеноконтрастные предметы, такие как использованный Форсманом катетер. Примечательно, что сама по себе рентгеноскопия не является результатом опытов на животных, как бы некоторые люди ни притягивали за уши. Наши инструменты не были созданы в лаборатории.

Артериография сердца открыла дорогу операциям по коронарному шунтированию. Тысячи, многие тысячи пациентов, имеющих заблокированные артерии, страдающих от сердечных приступов и мучительной боли в груди испытали на себе благо этого хирургического вмешательства. То же самое касается ангиопластики, когда суженный кровеносный сосуд расширяется при помощи специального катетера с воздушным шариком на конце, и таким образом минимизируется опасность для тех, у кого сужение сосудов значительно, и кто не отреагировал на одно только медикаментозное лечение. Артериография обеспечивает статические и движущиеся изображения кровеносных сосудов, обеспечивающих сердце. Этот вывод был сделан в клинике Кливленда Мейсоном Л. Соунсом в 1961 году, он тогда ставил катетер пациентам с пороком клапанов сердца. Открытие Соунса это счастливая случайность, своевременная и с далеко идущими последствиями. Никаких жертвоприношений животных. Таинство состояло в помазании; кровь невинных не была пролита. Ни одного! Опять же, сторонники вивисекции схватили это сокровище, переработали его, превратили его в тысячи публикаций, сделанные на лабораторных животных, не добавив практически никакой информации и принеся в жертву (убив) предельное количество животных. На страшной арене работы с животными количество публикаций прямо пропорционально числу животных, приговоренных к смерти. И наукообразность публикаций увеличивается путем убийства большего количества животных. Как видите, стимул убивать есть. И они поднимаются по ступенькам завораживающей академической лестницы, движимые крохами информации, шариками с горячим воздухом и воздушными змеями. На тропе к победе средства являются значимыми; но в конечном счете они исходят не из этого. Средства Должны Полностью Оправдывать Себя.

Мы не обязаны таким значимым прорывом экспериментам на собаках, обезьянах и прочих. Мы не обязаны им ничем. Мы таким образом не породили ничего, кроме страданий, страха и боли. Опять же, сторонники вивисекции неправы. Вы думаете, они когда-то послушают?

**ОТКРЫТИЕ РЕНТГЕНОВСКИХ ЛУЧЕЙ**

8 ноября 1895 года чуть позднее 5 часов вечера в лаборатории, расположенной в подвале одного дома в Вюрцбурге (Германия) произошло нечто невероятное! И это было не извержение вулкана и не землетрясение. Гораздо более значительное. Родилась звезда. И, рискуя немного преувеличить, я бы сказал, что возникла целая галактика, а именно – современная физика. И с тех пор медицина уже не была прежней. Она совершила гигантский шаг вперед.

Вильгельм Конрад Рентген (1845-1923) открыл энергию и ввиду того, что природа ее была неясна, назвал ее икс-излучение. Позже оно стало известно как рентгеновское излучение – в честь своего открывателя. Все это произошло, когда он экспериментировал с электрическим током, текущим в стеклянной вакуумной трубке (катодно-лучевой трубке). Когда трубка была в действии, расположенный поблизости тетрацианоплатинат бария издавал свечение. Ну и ну! Свечение! Что это была за флуоресценция! Многие материалы становились прозрачными для этой новой формы радиации, которая также воздействовала на фотографические пластинки. Рентген получил за свое открытие *первую* Нобелевскую премию по физике в 1901 году. Среди самых первых пластин для х-лучей были его рука и рука его жены. Рентген, я хочу пожать Вам руку.

**АКСИАЛЬНАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ ТОМОГРАФИЯ**

Это послойное рентгенологическое исследование, то есть, метод, при котором органы появляются в одной плоскости за другой, и таким образом, становятся видны детали и особенности, невидимые при обычном рентгене. Когда рентгеновские лучи направлены на пациента, машина вращается вокруг своей оси, а пациент остается неподвижен. Благодаря EMI (Electronic Musical Instruments), британской звукозаписывающей компании, которая спонсировала группу «Битлз», вызов был принят, и в начале 1970-х годов она предложила миру первый снимок, сделанный методом компьютерной томографии. В связи с этим американец Аллан Кормак и англичанин Годфри Хаунсфильд получили в 1979 году Нобелевскую премию по физиологии и медицине. А животные в лесах, в клетках, в парках, как домашние, так и дикие, ликовали. Они праздновали. Ни одно из них не было убито либо изувечено во имя прорыва. Вивисекторы, не лезьте сюда. Битлз, не прекращайте музыку. Пойте. Пойте. Восхваляйте. Спасибо, ЭМИ.

**МАГНИТНЫЙ РЕЗОНАНС**

Замечательное средство, не имеющее никакой связи с опытами на животных. Атомы обладают уникальным свойством. При помещении в магнитное поле они поглощают радиоволны и микроволны определенных частот, и на основе этого был создан чудо-прибор – томограф на основе ядерного магнитного резонанса. Он поистине перевернул диагностику и лечение многих патологий в разных органах и частях тела. Этот замечательный прибор четко и без повреждений погружается в завораживающий мир мельчайших деталей, до клеточного уровня; кроме того, он дал возможность видеть кровеносные сосуды, большие и маленькие, не прибегая к артериографии. В отличие от магнитного резонанса, артериография инвазивна, она включает в себя острые инструменты, требует профессиональной сноровки, инъекций красящим веществом и она чревата рядом осложнений. Сейчас воздействие магнитного резонанса на медицинскую практику значительно увеличивается. Его горизонты все расширяются.

Вивисекторы не меняются - они продолжают заявлять о своих правах. Они не станут тратить наше время, мы вынуждены подвинуться, многое еще предстоит сказать, сделать.

**ОТКРЫТИЕ РАДИЯ: ВЕЛИКОЛЕПНАЯ ЧЕТВЕРКА**

Радий, радиоактивный химический элемент, открытый в 1898 году Пьером Кюри, Марией Кюри и ассистентом Г. Бемоном, встречается в естественных условиях как продукт дезинтеграции при радиоактивном распаде тория, урана и актиния. Он используется в люминесцентной краске, в шкалах измерительных приборов, в часах и знаках, которые должны быть заметны в темноте, но самое важное применение радия – в медицине, прежде всего для лечения определенных видов рака, через использование гамма-излучения. Сейчас доступны менее дорогостоящие и более эффективные радиоизотопы, такие как кобальт-60 и цезий-137, но открытие радия стало поворотным пунктом. Вивисекция его не сделала.

Во Франции два поколения Кюри повлияли на развитие современной физики: Пьер и Мария Кюри, их дочь Ирэн и зять Жан Фредерик Жолио. Все получили Нобелевскую премию. Ничего себе! Какой клан! Те, кто недоволен своим местом в жизни и хочет быть кем-то другим – не торопитесь, подумайте, поразмыслите. Тут не только лавры и улыбки. 4 июля 1934 года Мария Кюри умерла от лейкемии, вызванной радиацией; Ирэн умерла от той же болезни в 1956 году; Пьер скончался гораздо раньше, в 1906 году он попал под повозку в Пансе и умер мгновенно. Старуха в балахоне с косой, не исполняйся гордостью. Смерть Пьера, сильный удар для Марии, стала решающим моментом в ее карьере. Она стала с удвоенной энергией работать над научным проектом, который они начали вместе. В этот грустный момент я не позволю сторонникам экспериментов осквернить мой храм уединения. Тут уместно промолчать.

**МИКРОСКОП И ЕГО ИЗОБРЕТАТЕЛЬ**

Сладострастный сперматозоид радостно преодолевал защиту яйцеклетки. Как мы знаем, не все бактерии – делящиеся и размножающиеся, несущие смерть либо процветание, распространяющие свою субкультуру – плохие. Некоторые из всегда быстрых простейших несут беду, а другие благо. До чего мощны мельчайшие объекты! Все видимое через линзу Энтони ван Левенгука живет среди всего живого, кроткого, энергичного, священного, буйного и развратного. Все и множество того, что раньше нельзя было увидеть невооруженным глазом. Энтони ван Левенгук, выдающийся голландский микроскопист, все время занимался микроскопией – затягивающее дело. Он изготовил за свою жизнь не менее 400 линз. Но этот скрытый отшельник так и не раскрыл своих техник микроскопии. Они остаются своего рода тайной. Я предполагаю, что он хотел сохранить секрет и забрать его с собой, не желая вверять его никому. Но голландец позволил нам увидеть то, что и он: ранее невиданные сцены.

Сторонники вивисекции, что вы скажете по этому поводу? Ваши сказки, Ваши басни дают возможность политикам выглядеть хорошо.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ МИКРОСКОП**

Вот еще материал для исследования, созерцания и удивления. Абсолютно невидимые за непрозрачными стенками, межклеточные митохондрии, ядра и многие другие жизненно важные структуры выполняют свои жизненно важные задачи, причем их местонахождение и строение оставалось неведомо пытливому глазу человека. Так было еще недавно. Завеса секретности поднялась в 1937 году, когда физик Эрвин Вильгельм Мюллер подарил миру электронный микроскоп. Эта невероятная система линз увеличивает в миллион раз. Только подумайте множествах объектов, которые с тех пор добавились к области видимого человеком! Представьте себе научные и медицинские достижения, которые в результате произошли! Мюллер не был вивисектором. Слава Богу! А позже, в 1951 году, тот же самый Мюллер предложил миру еще одно замечательное изобретение, автоионный микроскоп, используемый для изучения кристаллов и поглощения кристаллов. Наши клетки теперь стали светящимися, открытыми и прозрачными. Открытие того, что происходит на базовом, фундаментальном уровне, значительно расширило нашу способность исследовать себя, наблюдать мельчайшую анатомию и понимать физиологию, так же как и поведение, метаморфозы, характеристики вирусов, вызывающих болезни и эпидемии.

Пробивание отверстия в черепе кошки, привязывание ее за хвост, разбивание туловища собаки, проделывание отверстия в кишечнике или мозгу обезьяны, сжигание заживо морских свинок, вызывание чудовищных спазмов у некоторых других животных (подобные и многие другие отвратительные эксперименты, имеющиеся в арсенале вивисекторов) не помогли изобретению электронного микроскопа, разработке аксиальной компьютерной томографии, не помогли пониманию кровообращения в наших внутренних органах и по камерам сердца. Также они не научили нас готовить пищу, общаться и размышлять. Все же экспериментаторы продолжают хвастаться - но мы под эту «музыку» танцевать не станем. Только несведущие либо обманутые станут обращать внимание, слушать и поддакивать.

**АНТИКОАГУЛЯНТЫ**

Появление антикоагулянтов дало возможность производить сложные операции на сосудах, на сердце и трансплантацию органов. Без них ничего бы этого не было. Банки крови зависят от коагулянтов, так как именно последние удерживают запас крови в жидком состоянии до момента переливания. Жизнь тысяч пациентов с почечной недостаточностью зависит от регулярного (обычно три раза в неделю) гемодиализа. Аппарат для диализа выполняет то, что не могут почки, а именно, фильтрацию и очищение крови. Без антикоагулянтов кровь в машине свернется, перестанет течь, фильтрация станет невозможной, вредные побочные продукты станут накапливаться, начнут отравлять человека и, в конце концов, убьют его. Непроходимость кровяных сосудов может быть разрушительной и даже смертельной. Если причина состоит в свертывании крови, то такую непроходимость (имеющую место в большом количестве случаев) можно ликвидировать путем введения антикоагулянтов, которые спасают жизнь и восстанавливают функции.

Антикоагулянты появились, прежде всего благодаря наблюдениям, случайным счастливым открытиям, коллективному опыту и тестированию ин витро (в пробирке). Экспериментирование на животных никак с этим не связано. Но даже здесь, при всей очевидности, экспериментаторы появились со сказками про зубную фею, только вот у них нет права относиться к нам с презрением. Когда дело доходит до тестирования этих соединений, есть несколько альтернатив, не предусматривающих причинения вреда людям и животных и не влекущих за собой искажения и научную посредственность. Я все больше понимаю, что экспериментирование на животных это привычка, форма зависимости. И некоторые попадаются на крючок. Мы это вылечим, так как мы не можем убежать, чтобы спрятаться и избежать ответственности. В сфере чистой совести прятаться места нет, а ответственность нельзя игнорировать либо перепоручать. Права животных были вверены пастырю, Гомо Сапиенс, И где это видно? Где она?

И сейчас самое время привести немного базовой информации о четырех главных антикоагулянтах.

В 19 веке распространенная практика заключалась в том, чтобы использовать пиявок для высасывания крови у животного или человека с целью вылечить или облегчить определенные болезни, которые тогда не имели лечения. Из желез, расположенных рядом с присосками пиявок, выделяется гирудин; он не дает крови свертываться, и это позволяет сосунку получать кровь, а кровотечение из кожи продолжается в течение какого-то времени после того, как насытившаяся пиявка будет удалена с кожи. Человек и пиявка. Интересно! Вреда причинено не было. Почему мы не можем все жить вместе, давать и брать, брать и давать, признавая всеобщую взаимосвязь и проявляя сочувствие (сочувствие означает одинаковую энергию для всех). Планета Земля это всего лишь Ноев ковчег, который был сделан, чтобы обеспечить приют для всех видов. С ковчегом грубо обращаются по злой воле человека. Именно это делают приливные волны нашего невежества.

Другой антикоагулянт, цитраты, был открыт в 18 веке. Моряков выкашивала цинга из-за дефицита витамина С. Для лечения цинги использовались соки лимона и лайма. Но при этом что-то произошло: среди моряков, которые употребляли большое количество лимонов и лайма, наблюдались спонтанные кровотечения. В то время также было известно, что эти фрукты содержат цитраты в высокой концентрации. Вдобавок к наглядным свидетельствам было бы достаточно подтверждения с помощью экспериментов в пробирке. Но экспериментаторы на животных, словно повинуясь рефлексу, потащили эту тему в лабораторию и поспешили сделать лживое заявление, что открытие противосвертывающих свойств цитратов произошло в 1890 году, благодаря их подвигам, невзирая на существование пробирок и других способов. Это не объективность, а самомнение.

Кумадин, очень важный антикоагулянт, широко используется во всем мире. Ветеринары в какой-то момент заметили, что животные, употребляющие в пищу «сладкий клевер», страдали от спонтанных кровотечений, сходных с кровотечениями у моряков, которые пили много лимонного и лаймового сока. Было обнаружено, что сладкий клевер содержит дикумарол – вещество, из которого получают кумадин. У человека и крупного рогатого скота реакция здесь происходит одинаково, но у многих других животных – иначе. Для подтверждения никогда не было необходимости совершать жертвоприношения. Но просто удивительно, как наш мозг завоевывают мифы, заменяя здравый смысл, затмевая трезвое мышление.

Гепатин, король среди антикоагулянтов, это природное вещество, которое выделяют мастоциты ретикулоэндотелиальной системы у человека и других животных. Маклин открыл гепатин ин витро, без экспериментирования на животных. Гепатин незаменим при выполнении серьезных операций на сердце и сосудах, а также вариант лекарства при лечении острых состояний, связанных с образованием тромбов.

Новые средства продолжают появляться, что дает нам больше способов лечения, например, тромболитическая терапия с использованием стрептокиназы, урокиназы и других агентов. Попытки связать эти способы лечения с опытами на животных дискредитируют тех, кто делает такие заявления.

**ПЕРЕЛИВАНИЕ КРОВИ И ГРУППЫ КРОВИ**

Сильное кровотечение может быть вызвано многими болезнями, в том числе язвой желудка или кишечника, заболеваниями крови, такими как гемофилия, травмами, также оно иногда возникает в ходе сложных хирургических вмешательств. Здоровый по другим параметрам человек способен справиться с небольшой потерей крови и восстановить ее, но уже больной организм может погибнуть. Значительная потеря крови легко приводит к смерти всякого. На помощь пришло переливание крови: красная теплая животворная вода может быть непосредственно влита в вены, спасая жизнь, восстанавливая силы. Для относительной безопасности переливания крови донора необходимо проверить на определенные заболевания; кроме того, донор и реципиент должны принадлежать к одному биологическому виду и иметь одинаковую группу крови. Если пациент с группой крови А получит кровь, взятую у человека с группой B или AB, то произойдут серьезные реакции, возможна даже смерть. Раньше практиковалось межвидовое переливание крови, и оно было смертельным в большинстве случаев. В выборочных ситуациях, таких как предстоящее серьезное хирургическое вмешательство, у самого пациента заранее может быть взята часть крови (аутологичная), которая затем хранится в банке крови до момента операции – ее тогда возвращают больному. Если кровь не используется сразу, то ее можно заморозить и хранить годами.

До открытия групп крови переливание было чревато серьезными осложнениями, как немедленными, так и отдаленными. Карл Ландштейнер при работе ассистентом в Венском институте патологий заметил серьезных осложнения, вплоть до смертельных, при переливании цельной крови от одного пациента другому. В 1901 году от открыл три основных типа человеческой крови, а на следующий год – четвертый. 1901 и 1902 годы оказались очень удачными. Вот что было открыто тогда: несовместимость крови, поиск соответствия, введение. Вся эта работа делалась без экспериментов на животных. То невероятное открытие стало вехой, когда медицина и хирургия перешли на качественно иной уровень. Группы крови также используются в судебной медицине как свидетельство, когда речь идет об установлении отцовства или судебных процессах, связанных с убийствами. Обнаружено, что группы крови передаются по наследству, благодаря определенным генам, и этот факт дал значительный толчок развитию человеческой генетики.

Квартет включает в себя вора, который играет на барабане и подделывает бой. Когда мы проинформированы, то мы не станем маршировать; просвещенные люди не станут глотать чушь экспериментаторов

**АНТИСЕПТИКА, АНТИБИОТИКИ И БАКТЕРИОСТАТИЧЕСКИЕ АГЕНТЫ**

Антисептика означает предотвращение инфекции, которое достигается путем подавления роста микроорганизмов, вызывающих инфекцию. Само собой разумеется, предотвращение инфекции – это один из главных столпов любой качественной системы здравоохранения. Антибиотики и бактериологические агенты стали интегральной частью лечения многих болезней, которые в противном случае стали бы причиной серьезного вреда или даже смерти. В одних только США еще в 1940-е годы бактериальные инфекции вызывали 25 процентов всех смертей. Сегодня на их долю приходится менее 3 процентов. К сожалению, сегодня мы столкнулись с угрозой новой эпидемии, а именно – СПИДа (синдрома приобретенного иммунодефицита). Мы точно не знаем, как разразилась эта беда, и тем более – как и когда она прекратится или будет взята под контроль. Отчаяние, апатия и враждебность не вылечат СПИД. При отсутствии доступных лекарств профилактика – это единственное средство борьбы. Она включает в себя: половое просвещение до наступления подросткового возраста, избегание анальных сношений и многочисленных половых партнеров, использование презервативов, отказ от внутривенных лекарств, проверка доноров крови на вирус, переливание крови только при наличии абсолютных показаний. По возможности, если предстоит крупное хирургическое вмешательство, следует позаботиться о том, чтобы сдать свою кровь, обеспечить ей безопасное хранение и сделать ее переливание во время и после операции. Об этом процессе под названием аутогемотрансфузия можно поговорить со своим врачом. В один день решение проблемы наступит, но это произойдет не через опыты на животных. Более того, опыты на животных запутают и отсрочат счастливый момент, как это бывало уже неоднократно. Но безнравственный демон соблазнил многих. И они движутся к незаконнорожденному алтарю бедствий, ослепленные фальсификациями, ободренные ложными надеждами. Дьявола сотворил человек, этот антропоморфный искуситель движется, тайно выслеживая своих жертв дома и на улице.

Когда речь идет об антисептике, ее справедливо связывают с доктором Игназом Земмельвейсом. В 1840-е годы он создал методы асептики. Его тщательные наблюдения за женщинами, страдающими родильной горячкой (послеродовым сепсисом), имели принципиальную важность. В больнице Вены он заметил, что многие женщины страдали родильной горячкой и часто умирали после родов в больнице, а вот родившие по пути в больницу были счастливицами: у них редко встречалась горячка, и они выживали. Как видно, больница не всегда безопасное место. Земмельвейс начал думать, что акушеры и медсестры были средством, через которое родильная горячка передается от незараженной женщины к зараженной женщине. Он рекомендовал всем акушерам и медсестрам мыть руки водяным раствором хлорной извести после обследования женщины, страдающей родильной горячкой. Ко всеобщему удивлению, ритуал мытья рук сделал чудо. Он кардинально снизил смертность в опасной палате до уровня смертности в относительно безопасной палате. Невзирая на очевидное, старшие акушеры отрицали принцип мытья рук. Их надменность и упрямство стали причиной смерти бесчисленных женщин. Страшно подумать, насколько ничтожной оказывается жизнь других в момент, когда включается чье-то эго. Просто невероятно, как массовые убийства, совершаемые правителями, лидерами, королями, королевами и учеными, остаются без внимания, зато разовые пустяковые нарушения, которые сделали Джон и Джейн Доу (обозначение малозначимого персонажа, ср. Вася Пупкин, – *прим. переводчика*), подвергаются осуждению, и за ними следует возмездие. Мне кажется, все зависит от того, кто сделал, а не что было сделано. Чаши весов Фемиды всегда находятся в неровном положении. Они остаются сколиотическими. Оливер Венделл Холмс, член Верховного суда США, однажды сказал своему клерку: «Я не вершу справедливость, я просто применяю закон». Этим все сказано, все есть одно большое притворство.

Чтобы доказать уже доказанное, некоторые сторонники Земмельвейса давили на него и требовали проведения экспериментов на кроликах. Бедные кролики! Даже этот ненужный жестокий жест не убедил панцирноголовых, высокомерных профессоров. Наконец, Земмельвейс был уволен из венской больницы и вернулся туда позже в качестве пациента в психиатрическую палату (а куда же еще?) с диагнозом сумасшествие. Они разбили ему сердце, а когда сердце сломано, то за ним следует все остальное. Вспыльчивое сердце, бьющееся в моей груди, знаешь ли ты, насколько ты уязвимо?

Потребовалось 20 лет, чтобы понять правильность той идеи. Представьте себе! В 1860-е годы Пастер изолировал бактерии, вызывающие родильную горячку, и ввел их лабораторным животным. Луи Пастер просто последовал обычному предписанию: мучить живых животных, чтобы доказать уже доказанное. Но за промежуток времени в 20 лет тысячи, а может быть, и миллионы женщин по всему миру продолжали умирать от инфекции. Их жизни были загублены, хотя их можно было спасти. Классический пример массовой порочной практики, продолжавшейся 20 лет. Пастер мог бы использовать другие способы, чтобы подтвердить и произнести напыщенные слова. Что мне сказать? Даже люди, обладающие большой стойкостью и силой духа, не могут избежать смирительной рубашки в виде условных рефлексов. Для этого требуется нечто большее, чем простой навык мыслить, и большее, чем обширный океан стандартных знаний.

Доктор Сигизмунд Пеллер, статистик и историк медицины, указывает в статье, процитированной Брандоном Рейсом в книге «Исследования сердца на животных» (Heart Research on Animals, с. 48-49, публикация Американского Антививисекционного общества, 1985): «Если бы мир не был оболванен идеей, что только экспериментирование на животных и только лаборатория могут дать доказательства по вопросам человеческой патологии, то при борьбе с родильной горячкой не пришлось бы ждать открытия кокков (бактерий). Экспертов, которые в 1840-е годы не давали запустить рациональную программу по борьбе с болезнью, следовало бы судить за беспечность, приведшую к массовым смертям. Но этого не произошло. Их не лишили должностей, занимая которые, они совершали такие злоупотребления. Вместо этого они продолжали наслаждаться ранее дарованными привилегиями, пока благотворители страдали и заплатили большую цену за свои открытия.

Это не единственная крупномасштабная болезнь, вызванная слепым подчинением властям. Власть сама слепа. И слепой ведет слепых. Разум ослеплен, и многие слепо повторяют мантру экспериментаторов: «Не прекращайте вивисекцию», в то время как трагическая реальность, «вивисекция убивает нас», оказывается скрыта. Невидима.

И в опасных, и безопасных палатах венских больниц, равно как и в священных научных советах Парижа происходило не все. Древние китайцы, практичные и опытные, использовали йод в качестве антисептика. О других людях и культурах известно мало. Иногда бывает полезно совершить путешествие по периметру, даже если речь идет о безмолвных, но говорящих страницах книг, о древних, выцветших манускриптах или же просто о разговоре с другими. Наш маленький мир не ограничивается США и Западной Европой. Возможно, сей факт поможет унять тлеющий пожар нетерпимости и национализма, что само по себе смертельная болезнь. Помните, что мы не сможем спасти животных, если не сможем спасти себя и других. Бедные души погибают, и это прямой результат наших действий. Любовь нельзя разделить на части; в фрагментированном виде она уже не любовь. Это уже скорее похоже на предвзятость. Давайте откажемся от такого!

**ОТКРЫТИЕ ПЕНИЦИЛЛИНА**

Пенициллин это безусловный отец всех антибиотиков. Долгое время он был волшебной палочкой в арсенале антибиотиков. Пенициллин до сих пор царствует, но из-за предсказуемых и непредсказуемых изменений в биологии и вирулентности микроорганизмов его потомки – длинный список – равно как и новые кланы и подкланы антибиотиков выдвинулись на первый план. И это не был подарок Санта-Клауса, проникшего в дом через трубу. И не результат сомнительных экспериментов на животных. Вот как все произошло.

В 1928 году при работе с бактериями стафилококка заметил зону, свободную от бактерий, вокруг образования из плесневого гриба, pencilium notatum, загрязнявшего культуру. Этот факт не был упущен из виду серьезным наблюдателем. Флеминг изолировал плесень, которая препятствовала росту бактерий даже при 800-кратном разбавлении. Он назвал ее пенициллин. В 1945 году Флеминг поделил Нобелевскую премию по медицине и физиологии с Эрнестом Борисом Чейном и Говардом Вальтером Флори. Также он в 1944 году был посвящен в рыцари.

К огромному счастью, пенициллин не был протестирован на морских свинках, распространенных лабораторных животных во все времена. Эти маленькие существа умерли бы, и, возможно, пенициллин оказался бы потерян для человечества. Боже мой! Эти товарищи, должно быть, лишили нас некоторых других благ.

**СТРЕПТОМИЦИН: ПОДАРОК ПОЧВЫ**

Второй антибиотик, разработанный после пенициллина, и первый, который оказался эффективен при распространенной в то время и смертельной инфекции – туберкулезе. Действие стрептомицина состоит в том, что он влияет на способность возбудителя, туберкулезной палочки, синтезировать некоторые жизненно важные протеины. Дар почвы – именно там его синтезирует strepromyces griseus, один из многих полезных организмов. Открытие было сделано Ваксманом и его коллегами в 1945 году. Так что при праздновании дня рождения стрептомицина мы не позволим вивисекторам танцевать вокруг торта. Алчные до привилегий и признания, они экспериментируют и экспериментируют с этим веществом, публикуют и публикуют, болтают и болтают, а когда уровень звука достигает некоего критического уровня, то на них начинают сыпаться почести. Воровство! Мы здесь преуспели, а они едва поняли суть дела. Тайно! Вот почему настоящая глава стала частью этой книги.

**ОТКРЫТИЕ ЦЕФАЛОСПОРИНОВ: ДАР МОРЯ**

Эта большая группа антибиотиков, сейчас они входят в состав большинства антибиотиков, эффективных при многих серьезных инфекциях. Они полусинтетические, и их получают из плесневого гриба cephalosporium acremonium. Плесневый гриб был случайно обнаружен в стоячих морских водах в Неаполитанском Заливе, поблизости от Сардинии и Сицилии. Это произошло, благодаря Джузеппе Бротзу, итальянскому врачу. Так что, когда Вы сидите на пристани у залива, то пусть спокойные воды не обманывают Вас. Первый цефалоспорин был изолирован в 1961 году, через 16 лет после того, как Бротцу сделал свое открытие. Вивисекторы, вы потеряли свой фиговый листочек. Вы стоите нагие, готовые к потере чести.

**ЛЕКАРСТВА СУЛЬФАНИЛАМИДНОЙ ГРУППЫ**

Сульфаниламид был открыт в 1935 году; он подавляет либо останавливает рост бактерий в культурах. Было создано более 500 производных, известных как сульфаниламиды или лекарства сульфаниламидной группы; выяснилось, что они имеют антибактериальные свойства. Хотя им на смену пришли антибиотики, они до сих пор остаются ключевыми при борьбе с некоторыми инфекциями.

Опять же, лекарства сульфаниламидной группы не происходят из вивисекционной лаборатории, но вот некоторые люди наверняка захотят присвоить их себе. Кто именно? Вы знаете!

**ОТКРЫТИЕ АНЕСТЕЗИИ**

Вплоть до 1840-х годов в течение веков боль при хирургических операциях пытались уменьшить посредством давления на нервы, заморозки оперируемого участка, акупунктурой, вдыхания паров, выделяемых экстрактами наркотических растений, алкогольного опьянения; применяли даже намеренное удушение.

В 1842 году Кроуфорд В. Лонг из Джорджии удалил небольшую опухоль с шеи молодого человека, находившегося под воздействием эфира. Сообщалось, что операция была безболезненной, и это привело к успешному использованию анестезии при хирургических операциях. С тех пор анестезия стала наукой и искусством, и этот прорыв с самого начала никак не связан с вивисекцией. Вивисекторы могут заявлять обратное, но факты доказывают ложность их утверждений.

**ОТКРЫТИЕ ЭФИРА: НЕ ЗАБЫВАЙТЕ ВЕСЕЛЫЕ ОРГИИ В ДЖОРДЖИИ**

Примерно в 1540-е годы Валерий Кордус синтезировал из спирта и серной кислоты эфир. «Сладкое купоросное масло», как он его назвал, оказалось хитом и стало известно за свои целебные свойства. Вот как все началось – его величество случай. Музыка, танцы, еда, воздушные шары, выпивка, сумасшедшие вечеринки, веселье – а там уж происходило всякое. Для пущего веселья студенты-медики в округе Джефферсон, что в штате Джорджия, использовали «сладкий купорос». Они вдыхали его – и их наполняло веселье. Бедняги – должно быть, они испытывали сильный стресс. Эти фиесты стали известны как увеселительные вечера в Джорджии. Однажды туда зашел Кроуфорд В. Лорг, хирург, работавший в Джефферсоне – возможно, его привел стресс. Это великое благо, что он присоединился к веселой толпе и заметил, как балагуры, довеселившиеся до кровотечений и ушибов, странным образом не обращают внимания на боль. Ведь они получили анестезию и находились под ее воздействием. И на него снизошло озарение – попробовать использовать эфир в качестве анестетика при операциях. Ура, пройден важный рубеж, и его не запятнала вивисекция, не опозорила жестокость к животным. Эфир даровали нам счастливое стечение обстоятельств и клинические наблюдения. Господи, спасибо тебе за веселые оргии в Джорджии и Кроуфорда Лонга.

**ОТКРЫТИЕ ХЛОРОФОРМА**

Это жидкость, она густая, с приятым запахом и называется хлороформ. Впервые изготовленный в 1831 году и в первый раз использованный в 1847 году эдинбуржцем сэром Джеймсом Симпсоном в качестве анестетика, хлороформ оказался очень полезным веществом. Его преимущество состоит в том, что он, в отличие от эфира, не горюч. Но поскольку его степень безопасности ниже, его использование значительно уменьшилось; все же его открытие стало значительным шагом в разработке анестезии. Джон Сноу, первый врач, анестезиолог, использовал хлороформ, когда королева Виктория рожала принца Леопольда, своего восьмого сына. Этот мощный вдыхаемый анестетик можно приготовить из разных органических соединений, чаще всего из спирта либо ацетона.

**ОТКРЫТИЕ ВЕСЕЛЯЩЕГО ГАЗА И НЕКОТОРЫХ ДРУГИХ АНЕСТЕЗИРУЮЩИХ АГЕНТОВ**

Закись азота при вдыхании в малых дозах облегчает боль и часто вызывает смех. Вот почему ее называют веселящий газ. Примерно в 1800 году сэр Хамфри Дэви заметил анестезирующее действие веселящего газа на самом себе.

Затем последовали другие анестетики: циклопропан, галотан (флюотан), метоксифлуран (пентран) и анестетики, вводимые внутривенно. А вивисекция тут не причем.

**ИНГАЛЯЦИОННЫЙ ЭНДОТРАХЕАЛЬНЫЙ НАРКОЗ**

Это произошло в шотландском городе Глазго в 1890 году. Вильяма Макьюэна вызвали, чтобы удалить злокачественную опухоль у основания языка пациента. Использование маски для анестезии заблокировало бы хирургу путь в рот пациента, поэтому Макьюэн решил вставить трубку в дыхательное горло пациента, чтобы ввести вдыхаемую анестезию. Для практики Макьюэн использовал труп, а не лабораторных животных. Здравый смысл. Он поместил трубку в дыхательное горло пациента, через рот и гортань.

Оставалось значительное препятствие: что можно сделать для предотвращения коллабирования легких, когда при выполнении операции на легких, сердце либо пищеводе вскрывают грудную клетку. Доктор Фердинанд Зауэрбрух, известный хирург из немецкого города Лейпциг, подумал о вдувании воздуха в легкие, чтобы поддерживать их заполненными воздухом, пока грудная клетка открыта; то есть предложил искусственную вентиляцию легких с положительным давлением. Зауэрбрух, как и его учитель Поль Микулиц, верил в опыты на животных, поэтому он потащил свою разумную идею в неправильное место и испробовал анестезию при давлении выше атмосферного на животных. Она причинила им вред – то было неверное действие, которое остановило прогресс в этой области примерно на 4 десятилетия, с начала 1900-х до середины или конца 1940-х. Зауэрбрух был очень влиятельным, своего рода светилом, и многие ученые и хирурги во всем мире ориентировались на него. Тем временем Джордж Фелл из Буффало, штат Нью-Йорк, еще в 1891 году использовал принудительное дыхание, чтобы реанимировать утонувших и отравившихся морфием. В 1900 году Матас в процессе операции на открытой грудной клетке использовал искусственную вентиляцию легких с положительным давлением через трубку в гортани. И это сработало. Самуэль Дж. Мельцер повторил в начале 1900-х годов те эксперименты на животных, которые проводил Зауэрбрух. Этот прием был признан безопасным, удавалось наполнять воздухом легкие и выдувать его. Но когда работу Мельцера на животных использовали применительно к людям, возникло несколько проблем. Айван Мейджилл и С. Роуботам, набравшись опыта с многочисленными ранеными в Первую мировую войну, использовали воздуходувные мехи, чтобы вдувать воздух с ингаляционным анестетиком в легкие пациента через трубку, вставленную в трахею. В целом это есть методика современной ингаляционной эндотрахеальной анестезии.

Путь был длинным, а достижения – значительными. Эксперименты на животных их не принесли; более того, работа Зауэрбруха с животными сбила его с толку, и правильные идеи оказались отвергнуты. Опыты на животных, проводившиеся Мельцером, имели вторичную ценность, их влияние весьма сомнительно. Глупость вивисекторов, их наглость и легкомыслие не изменят фактов.

**БЛОКАТОРЫ, ИНГИБИТОРЫ, АГОНИСТЫ, АНТАГОНИСТЫ И ДИУРЕТИКИ: ОТКРЫТИЕ ЛЕКАРСТВ ПРОТИВ ВЫСОКОГО ДАВЛЕНИЯ**

Повышенное кровяное давление забирает множество жизней, миллионы жизней во всем мире, и связано это с тем, что оно ускоряет артериосклероз (затвердевание артерий), способствует сужению и в конце концов блокировке кровяных сосудов, разрушению почек, разрыву кровяных сосудов в разных частях тела, в том числе в мозгу. Страшная болезнь. Тайный и хорошо известный убийца. Были разработаны некоторые лекарства, которые оказались эффективными для лечения гипертонии у людей. Они не произошли из пыточных камер, то есть, из вивисекционной лаборатории. Влиятельное сборище экспериментаторов будет преподносить сей факт иначе, но их пропаганда, любительские снимки, остроты и бесконечная литература никого не убедят. Их притязания развенчиваются фактами. Эти полезные лекарства представляют собой результат внимательных наблюдений за здоровыми и больными людьми плюс в дальнейшем тщательных и этичных клинических исследований. Когда что-то подает надежды, реальные либо иллюзорные, то эти самозваные актеры бегут к сцене, далее идет хореография, последовательность событий изменяется, лабиринт статистики, таблиц, графиков и эпизодические отрывки правды призваны узаконить ложь и вымысел.

**ОРАЛЬНЫЕ ДИУРЕТИКИ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ГИПЕРТОНИИ**

В 1937 доктор Гамильтон Саусворт при работе в больнице Джонса Хопкинса обнаружил, что пациенты начинали дышать глубоко после получения нового чудо-лекарства сульфаниламид для лечения бактериальных инфекций. Позже он и Штраус подтвердили это наблюдение на нескольких людях-добровольцах. Сульфаниламид вел к диурезу и помогал почкам выводить соду и калий. Будучи диуретиком, он облегчал состояние пациентов с сердечной недостаточностью. Вскоре, группа веществ, а именно, хлоротиазидов, развилась из исходного вещества. Они оказались эффективными и относительно безопасными для лечения гипертонии у людей. Карл Бейер, выдающийся исследователь в данной области, писал: «Мы не оценивали действие хлоротиазида на животных, страдающих гипертонией, перед клиническими испытаниями»[[39]](#footnote-39). На самом деле, диуретики не снижают давление у животных, имеющих нормальное давление. Кроме того у крыс и собак вызвать гипертонию трудно. Просто поразительно, как факты теряются из виду, а выдумки и неправильные представления выходят на поверхность. Все, что требуется, - это некоторый поиск, и факты без труда всплывут.

**ОТКРЫТИЕ БЛОКАТОРОВ**

Блокаторы играют важную роль при лечении повышенного давления у людей. Давайте обратимся к архивам, где остановилась подлинная история. Доктор Б. Притчард использовал пропранолол, известный бета-блокатор, при лечении пациентов, страдающих стенокардией (болью в груди из-за сужения кровяных сосудов, поставляющих кровь в сердце). Притчард обнаружил, что это лекарство не только облегчало сильную боль в груди, но и понижало давление у его пациентов. Вот цитата доктора Десмонда Фитцджеральда: «Важные исследования Притчарда, связанные с гипертензивным действием пропранолола, в конечном счете проложили путь для обширного использования бета-блокаторов при гипертонии, хотя данное терапевтическое применение не было предсказано опытами на животных»[[40]](#footnote-40).

Не только бета-блокаторы, но и альфа-блокаторы также используются для лечения гипертонии. Бета- и альфа-блокаторы по-разному действуют на адреналин и норадреналин, которые обычно выделяются в кровоток. Альфа-блокаторы, как и бета-блокаторы стали использоваться для лечения гипертонии, исключительно благодаря клиническим наблюдениям за человеком.

**КЛОНИДИН**

Очень эффективный агент при лечении гипертонии. Его свойство понижать кровяное давление было открыто случайно, при использовании среди людей, чтобы уменьшить заложенность носа. Наблюдения! Наблюдения! Внимательный взгляд (восприимчивый ум) расшифровывает, открывает, руководит.

**АНТАГОНИСТЫ КАЛЬЦИЯ**

Недавнее очень интересное добавление к нашему арсеналу средств, контролирующих гипертонию у человека. Когда эту группу лекарств использовали среди пациентов со стенокардией, то было отмечено не только уменьшение боли в грудной клетке, но и понижение давления. Вот как их стали использовать для лечения гипертонии. И они оказались эффективными.

Отвратительные существа вивисекторы хватают все указанное выше, бегут к своему алтарю, экспериментируют и экспериментируют, вымучивают мириады так называемых научных трудов, многие из которых публикуются. И слава достается тем, чьи имена выделаются в печати. Все во благо человечества. Цель оправдывает средства: постыдный круг, который обесчестил и изранил человечество. Из-за попадания в это мощное магнитное поле людская агрессия, отсутствие логики и рассудительности усилились, и данный факт ставит под угрозу всех. Это книга горестей или исправлений? Ну, и того, и другого; ибо я надеюсь, что первое будет излечено вторым.

**ОТКРЫТИЕ ДИГИТАЛИСА ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ**

Сердечная недостаточность означает, что сердце не смогло накачивать кровь в легкие, мозг, печень, почки, конечности и другие органы и ткани. Без лечения сердечная недостаточность всегда кончается смертью. Когда его величество сердце отказывает, за ним следуют все другие органы: почки, легкие, печень, кишечник, мышцы, мозг – в общем, все. Некоторыми из симптомов являются усталость, затрудненное дыхание, тошнота, нарушение пищеварения, плохой аппетит, апатия. Один из очевидных знаков это водянка, то есть, скопление жидкостей в теле. Человек буквально отекает, и особенно это заметно по ногам.

Тысячелетиями растения лечили человеческие болезни. Среди них особенно выделяется herbaceous figwart, большое семейство растений, и к нему относится наперстянка. Оно произрастает в Европе, Средиземноморье и на Канарских островах. Его склонившиеся цветы в форме колокола бывают белыми, пурпурными либо желтыми, но самое главное находится в листке. В течение веков в народных легендах упоминались чудодейственные исцеления водянки после употребления этих листьев. Благодаря Уильяму Уизерингу, легенды и наблюдения не были потеряны. В 1700-х доктор сделал экстракт дигиталиса и использовал его для лечения водянки у некоторых своих пациентов. Вот что доктор Томас Льюис писал в Clinical Science: «Чтобы показать на дальнейших примерах, в какой мере наблюдения на человеке должны верховодить при утверждении лекарств, назовем дигиталис – нет более ценного лекарства в современной фармакопее»[[41]](#footnote-41). Как позже выяснилось, наиболее сильное действие дигиталиса состоит в том, что он снижает желудочковый ритм сердца в случаях, когда предсердие сокращается так же часто как при фибрилляции. Желудочки это две основные накачивающие камеры сердца; ушки предсердия это две другие камеры, в основном получающие кровь из разных частей тела и проводящие ее к желудочкам. Четыре камеры нашего священного сердца действуют взаимосвязано, гармонично ждут друг друга, танцуют, синхронизируя непреложный цикл: циркуляцию крови. Вернемся к сэру Льюису Томасу: « Это поучительный пример, показывающий, как глупо теория может возобладать над значимым опытом. Самую необходимую информацию, про обширное действие дигиталиса при мерцательной аритмии), невозможно было бы узнать с помощью наблюдения за лягушкой или обычным млекопитающим, а только тем путем, каким она была получена, через наблюдения за пациентами»[[42]](#footnote-42). Этим все сказано. Но слушают ли они? Как, слушают?

**ОТКРЫТИЕ ЛЕКАРСТВ ОТ СТЕНОКАРДИИ (ПРОИСХОДЯЩЕЙ ОТ СЕРДЦА БОЛИ В ГРУДИ)**

С каждым ударом сердце накачивает кровь во все органы и части тела, расположенные близко и далеко, 5 кварт крови каждую минуту, 2000 галлонов в день. Но чтобы упорное сердце продолжало качать воду жизни, оно само должно получать достаточное количество животворного напитка. Сердце обеспечивается кровью с помощью коронарных артерий, которые сами часто бывают поражены атеросклерозом, вызывающим сужение этих насущно необходимых путей и уменьшение объема поставляемой крови. При уменьшенном поступлении крови сердце может прекрасно функционировать, если человек находится в состоянии покоя, но на фоне физической нагрузки ситуация изменяется. Больше крови требуется, чтобы дать возможность сердцу делать дополнительную работу. Если коронарные артерии сужены значительно, то работящее сердце не получает необходимую ему порцию крови. Возникает стенокардия, сильная боль в груди, указывающая на серьезные проблемы. То отчаянный вопль сердца о помощи.

Нитраты представляют собой краеугольный камень в лечении стенокардии. И мы получили нитраты, уменьшающие людям боль в груди, не через опыты на животных. На самом деле в 1867 году доктор Т. Лаудер Брентон испробовал амилнитрит на себе, когда у него начался приступ стенокардии. Амилнитрит облегчил ему боль; впоследствии он и доктор Вильям использовали то же самое лекарство для лечения стенокардии у пациентов. Сэр Томас Льюис, врач, заведовавший Отделом клинических исследований в лондонской Университетской больнице, писал: «Метод клинической науки избегает всех теоретических допущений и вытекающих отсюда заблуждений, всех ошибок, происходящих от сложных методов и искусственных обстоятельств; он сразу же к финальной точке с помощью простой, но насущной проверки, а именно, вопроса: «Действительно ли это вещество облегчает стенокардию?» Благо этого в высшей степени научного исследования (клинической науки) состоит в прямой простоте и в способности давать нужные ответы».

Доктор Морис Макгрегор, клинический фармаколог, считает, что опыты на животных скорее бы замедлили, чем простимулировали разработку эффективных лекарств от стенокардии. Вот цитата Макгрегора: «Мало кто поспорит с тем, что самым значительным достижением за последние сто лет в лечении стенокардии стало то, что Лаудер Брентон в 1867 году ввел нитратные лекарства. Это достижение есть результат наблюдений за пациентами со стенокардией, и оно вообще не зависело ни от какой экспериментальной модели. Отказ от этого подхода может в значительной степени быть виновен в большей части бесплодных попыток, которые предпринимались в последующие 99 лет в поисках лучших средств»[[43]](#footnote-43).

Даже в такой простой ситуации они не оставят дело просто так. Коллективная воля вивисекторов нацарапала свою подпись на каждой странице энциклопедии медицинских достижений и прорывов. Мы это знаем, и нам надо донести сию информацию до других. Передача достоверной информации людям есть ответственность, долг, и наблюдатели его считают самым значительным проявлением благотворительности. А сделать это дело может каждый. Начните прямо сейчас. В Ваших руках – истинная информация, напечатанная на этой странице, равно как и на других, так распространите же ее.

**ОТКРЫТИЕ ЛЕКАРСТВ ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ НЕРЕГУЛЯРНОЙ ПУЛЬСАЦИИ СЕРДЦА**

Непослушное сердце бьется не так, как положено. «Он не испытывал большого дискомфорта во время приступа, но, поскольку он был голландским купцом и привык к порядку в своих делах, ему хотелось, чтобы у него и с сердцем все было в порядке, и спросил, почему специалисты в области сердца не могут устранить это очень неприятное явление. Я сказал ему, что не могу ничего ему обещать, но он сказал, что сам знает, как избавиться от приступов, и, поскольку я не поверил ему, он обещал вернуться на следующее утро с регулярным сердцебиением. Так и произошло. Оказалось, что хинин во многих странах, особенно в странах, где распространена малярия, - это своего рода лекарство от всего, подобно тому, как сегодня люди принимают аспирин при плохом самочувствии или при страхе простудиться». Это писал Венкебек, знаменитый кардиолог, в 1914 году[[44]](#footnote-44).

Хинная кора, также называемая хинное дерево, скорее всего, была приведена из Перу в 1638 году и успешно использовалась для лечения малярии. Хинин и хинидин извлекались из коры хинного дерева, и их давали пациентам с малярией. Врачи заметили, что у пациентов, получающих какое-то из этих лекарств и страдающих нерегулярной пульсацией сердца, состояние значительно улучшалось. Жан-Батист де Сенак использовал в 1749 году хинную кору при сильном сердцебиении (так называемое учащенное сердцебиение) и получил удовлетворительные результаты.

От хинина к кокаину: в течение долгого времени врачи признавали, что местный анестезирующий эффект кокаина обеспечивался блокировкой импульсов, проходящих по нервам. Важное открытие местного обезболивающего действия кокаина не связано с экспериментами на животных, но когда речь идет о его противоаритмических свойствах, нам говорят, что немецкие исследователи испытывали его местный анестезирующий эффект на собаках. Даже если предположить, что эта история правдива, это всего лишь капля в море, и я убежден, что она бы развилась как естественный результат его обезболивающего действия, не связанного с экспериментами на животных. От кокаина произошел прокаинамид.

Эффективным и широко используемым лекарством против аритмии является лидокаин (ксилокаин). Доктор Луи Лазанья отметил, что лидокаин принадлежит к тем лекарствам, которые можно было открыть, лишь благодаря интуитивной прозорливости, после их клинического использования для других целей»[[45]](#footnote-45). Вот хороший пример: Саусворт в 1950-е годы в процессе катетеризации сердца заметил, что многократное введение лидокаина позволяет держать под контролем фибрилляцию желудочков у пациентов – она представляет собой нерегулярное сердцебиение, быстро приводящее к смерти. Доктор Мосс заявил поэтому поводу: «Впоследствии многие авторы подтвердили ценность лидокаина для устранения либо предотвращения желудочковой экстрасистолии у животных и человека при некоторых состояниях»[[46]](#footnote-46).

Дилантин использовался для лечения нарушений, связанных с судорогами, таких как эпилепсия, еще в 1938 году. С тех пор его воздействие на нерегулярное сердцебиение было должным образом признано и зафиксировано на электрокардиограммах. В дальнейшем, в 1950 году, Гаррис и Кокернот испытывали дилантин на животных и отдали должное противоаритмическим свойствам дилантина. Это было уже известно, но именно такой способ многие люди выбирают, чтобы подтверждать и утверждать. Выбор, от которого благоразумный человек отказывается. Вивисекция не есть необходимость. Это легкий выбор для пустышек, которые остерегаются ответственности, ведь по другим тропам следовать труднее, хотя они лучше, безопаснее, гуманнее. Отсюда их пренебрежение.

**ОПЕРАЦИИ ПО КОРОНАРНОМУ ШУНТИРОВАНИЮ И ТРАНСЛЮМИНАЛЬНАЯ АНГИОПЛАСТИКА**

Одинокое, уединенное, обращенное влево, к селезенке, сердце отвечает за благополучие, оно управляет тем источником, резервуаром, куда животворная вода спокойно затекает и бурно вытекает. Пронаблюдайте за космическим биением своего сердца; с каждым ударом божественный танцор берет теплую кровь и дает ее всем органам и частям тела. Но даже на этого благородного воина действуют суровые божественные законы. Сердце, как и все остальное, подвержено болезням и изнашиванию. Когда пути кровоснабжения (коронарные артерии) оказываются повреждены, то страж источника испытывает жажду, терпит нужду и страдает. Его хозяин страдает стенокардией, мучительной болью в груди; сама сердечная мышца может выдерживать серьезные повреждения. Это известно как заболевание коронарных артерий или атеросклероз, который вызывает сердечные приступы и только в США ежегодно убивает 600000 человек. Мы уже говорили на эту тему раньше, а сейчас возвращаемся к ней, чтобы помочь соединить части, мысли. Принцип шунтирования оказался полезным для того, чтобы обеспечить жизненно необходимый кровоток для голодающего сердца. Победитель. Его давно использовали для других частей тела, и он срабатывал; это в основном обхождение закупорок – в кишечнике, желудке, сосудах мозга, или в других кровяных сосудах.

При коронарном шунтировании собственные вены пациента, обычно взятые с бедра или ноги, либо неважная артерия, обычно грудная артерия, расположенная за грудиной, используются, чтобы преодолеть блокировку, которая находится в коронарной артерии и препятствует кровотоку к сердечной мышце вниз. Прямо как в случае с рекой или шоссе. В основном операция облегчает симптомы болезни, прежде всего мучительные болезненные приступы стенокардии, у пациентов увеличивается работоспособность, и качество их жизни повышается. Что касается продления жизни, это осуществилось в случае с пациентами, у которых серьезно повреждены и правая коронарная артерия, и обе ветви левой коронарной артерии, а также в случае с опасной категорией пациентов, имеющих сильно суженную левую коронарную артерию; это грозное состояние, чреватое внезапной смертью. Опыты на животных не связаны с данным достижением. Повторю еще раз: сие достижение не связано с опытами на животных. Это естественный результат работы Кюнлена в сфере периферических сосудов, особенно в нижних конечностях. В 1961 году во Франции Кюнлен впервые использовал кусок вены пациента, чтобы заменить заблокированные сегменты артерий. Это дало начало операциям по шунтированию артерий для разных частей тела, в том числе для сердца. Обратите внимание, ранее мы обсуждали все необходимое для выполнения данной операции – анестезию, группы крови, переливание, антикоагулянты, антибиотики, антисептику и стерилизацию, лекарства для лечения нерегулярного сердцебиения и многие другие аспекты, составляющие одну большую сферу: механизм сердце – легкие. И везде опыты на животных либо ничего не дали, либо запутали.

Напротив, опытам на животных принадлежит честь, а скорее бесчестье, связанное с несколькими хирургическими процедурами, которые имели цель увеличить поток крови в сердце. Но ни одна из них не сработала. Все они причиняли вред. Я Вам расскажу вкратце о трех. Процедуры Бека включали в себя натирание поверхности сердца губкой. Жестко, не правда ли? Он даже практиковал разбрызгивание раздражителей и сомнительных веществ на бедный орган, исходя из неверной идеи, что встряска импортирует кровь из областей близ сердца. Не удалось. Другим фиаско Бека стало сжатие главной вены, отводящей кровь от сердца (коронарного синуса): согласно его предположению, кровь так накопится и наводнит страждущую сердечную мышцу. Увы, и это не сработало. Данная манипуляция только добавила нагрузки усталому сердцу; динамичный орган влагой не пропитался. И это причинило вред. Еще одна его фантазия не сработала. Бек подумал о транспортировке крови в сердце альтернативным способом, нагнетанием ее под высоким давлением через венозный путь оттока от сердца (коронарный синус) – обратным способом. Обратный кровоток, равно как и другие эксперименты, не удался.

Все процедуры Бека родились и получили развитие в сомнительной святой святых под названием вивисекционная лаборатория, а их основными жертвами были собаки. Контролируемые клинические испытания впоследствии показали, что ни одна из идей Бека ничего не стоила. Они импортировали ятрогенный вред, болезнь, созданную вивисекцией. Порочная практика.

Другая нелепая идея идет от Вайнберга из Канады. Он был хорошим продавцом, и его пыточный механизм завораживал хирургов-кардиологов в 1960-е и 1970-е годы. Вайнберг представил себе сердечную мышцу как губку, пористую массу, способную при работе впитать или всосать кровь. Только вот оно не является таковым. Он выдвинул теоретическое предположение, что при провождении артерии, обычно грудной артерии, в сердечную мышцу кровь, которая поставляется пересаженной артерией, будет питать голодающее сердце. Опьяненный этой идеей, Вайнберг отправился в вивисекционную лабораторию – куда же еще – в песочницу для тех, кто это может себе позволить. Он убил множество собак и пришел ровно к тому же, с чего начал. Аккуратная работка! Сбывающиеся пророчества, полностью смоделированные. Неудивительно, что эти товарищи любят вивисекционные лаборатории, она дает им все желаемое в нужный момент, прямо как торговый центр. Амбиции удовлетворены, имидж возвеличен. К сожалению, его эксперименты копировались во многих других местах с похожими ошибочными выводами. Собака это не человек. Друг – да, безусловно, только вот не человек. Результат – катастрофический. У тысяч пациентов сердца оказались повредены еще боль.

Высокомерие характерно отнюдь не только для исследователей в США и Канаде; эта неприятная черта присуща и другим. В 1930-е и 1940-е годы итальянские исследователи узнали о сумасшедшем изобретении: перевязывании грудной артерии. Они побежали с этим в лаборатории, и, естественно, результат был успешным. Аллилуйя! Поразительный многообещающий подвиг; скорее к пациентам с изначальными сумасшедшими заявлениями и, как всегда, через незначительное время неизбежные нанесения ущерба и другие наказания в связи с разоблачением. Никто не знает, как могла быть разработана такая глупая идея. Она неразумна с самого начала, но именно поэтому мы имеем вивисекцию, испытательный полигон для всего опрометчивого, ошибочного, дурного и химеричного. И не забывайте карьеристов, сумасшедших и тех, кто не может использовать свое время и жизнь с большей пользой.

**МОИ ДЕВЯТЬ ЖИЗНЕЙ НА ЗЕМЛЕ: ЧУДО ВОСКРЕСЕНИЯ, ИЗВИНЯЮСЬ, РЕАНИМАЦИИ. ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕРДЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЫХАНИЯ**

«Я советовал ему не принимать больше лекарств, а подвергнуться действию электричества через грудь. Его так лечили. Сильные симптомы сразу же прекратились, и он сладко заснул»[[47]](#footnote-47). Это был священник Джон Весли, основатель Протестантской Методистской церкви в 18 веке. Он был сторонником «электротерапии». Чарльз Кайт, член Английского Королевского Гуманного общества, писал в 1774 году в труде «О реабилитации внешне мертвых» следующее: «Некий мистер Сквирс очень аккуратно попробовал эффекты электричества на ребенке, который выпал из окна, и которого приняли за мертвого. Прошло как минимум 20 минут, прежде чем он смог нанести удары, он наносил их в разные части тела, без внешнего успеха; но, наконец, после нескольких ударов через грудную клетку, он почувствовал небольшую пульсацию; вскоре после этого ребенок начал дышать, хоть и с большими затруднениями. Примерно через 10 минут его вырвало. Некоторое оцепенение сохранялось несколько дней, но примерно через неделю у ребенка полностью восстановилось здоровье и настроение»[[48]](#footnote-48).

Если сердце перестает сокращаться (остановка сердца), или если оно дрожит (фибрилляция желудочков), то кровь не может выкачиваться. Сердце должно начать сокращения не позже, чем через 5 минут, а то возникнут необратимые повреждения мозга. Сердце в состоянии фибрилляции может многократно восстановить свое биение, если применить электрический ток, как это делали священник и мистер Сквирс более 200 лет назад, или если нанести удары кулаком по груди, как это делали многие в прежние времена. Остановившееся сердце требует немедленного массажа. И массаж может делаться как с открытой, так и закрытой грудной клеткой. В большинстве случаев в дополнение к массажу сердца требуются удары током.

Более чем через сто лет после успешного применения на людях Прево и Баттелли использовали электрический ток, чтобы прекратить фибрилляцию желудочков у собак. И «восстановление сердечной деятельности при открытой грудной клетке» не есть результат опытов на животных.

В начале 1960-х годов Коувенховен, Джуд и Никербокер пробовали восстановить сердечную деятельность, не вскрывая грудную клетку, с помощью «внешнего массажа сердца». Эти опыты на животных не обеспечили эффективного метода. Тогда они стали работать с трупами в морге. Они сжимали грудную клетку недавно умерших людей и доказали, что циркуляцию крови можно вызвать через внешнее сжатие сердца. Затем их прием в комбинации с искусственным дыханием рот в рот испытали на людях; это стало стандартным методом восстановления сердечной деятельности.

**КАК МОЖНО ПОЧИНИТЬ РАЗБИТОЕ СЕРДЦЕ? МАШИНА СЕРДЦЕ – ЛЕГКИЕ**

Как? И я не говорю о горестях, отчаянии, потере любви, холоде и мраке одиночества и других трагических связях человеческого болящего сердца. Об этих болях, как и о других ношах, я размышлял в книгах «Справиться и не только»[[49]](#footnote-49) и «Любовь, страсть и одиночество»[[50]](#footnote-50). Тема этой книги – физические болезни, которые подрывают и истощают сердце с серьезными последствиями, вплоть до летального исхода.

Чтобы можно было исправить сердце с анатомическими нарушениями, такими как пролапс клапана, аномальные отверстия в перегородке между правой и левой камерой, сужения в органе, само сердце надо открыть. Эти процедуры в общем называются операции на открытом сердце. Вскрытие сердца сопряжено с двумя большими опасностями: во-первых, пациент истечет кровью и умрет, если кровь не будет возвращена ему и накачана во все органы и ткани; во вторых, кровь должна аэрироваться (насыщаться кислородом) – жизненно важная функция легких. Поэтому, чтобы хирург мог открыть сердце пациента, работа сердца и легких должна выполняться альтернативным сердцем и легким (аппарат «искусственное сердце-легкие»); отсюда эта процедура называется искусственное кровообращение – в большинстве случаев приходится обходиться без родного сердца и легких, с использованием аппарата искусственного кровообращения.

Ленивый ум связал бы разработку этой машины с вивисекцией. Как минимум, притянутое за уши заявление. В значительной мере искаженное. Это спорная область, где факты и вымысел кружатся в водовороте и сливаются до такой степени, что для отделения одного от другого честный и неиспорченный человек должен проявлять большую осторожность и внимательность. Дорогие читатели, клянусь Вам сделать именно это.

Почти 20 лет доктор Джон Гиббон проверял свой вновь разработанный аппарат искусственного кровообращения прежде всего на кошках. В начале 1950-х его устройство испробовали на людях, и смертность оказалась высокой – два пациента из трех умирали. Впоследствии несколько хирургических команд, особенно работавшая в клинике Майо, отрегулировали прерывающуюся машину и сделали ее годной для человека.

Сторонники опытов на животных тут радостно вскочат и станут утверждать, что без экспериментов на животных вообще бы не было аппарата искусственного кровообращения. Противники экспериментов на животных после представления всей истории приведут следующее возражение: вивисектор, неосведомленный врач либо ученый, запрограммированный на то, чтобы видеть лабораторию как полигон для проверки новых устройств, лекарств и процедур, будет тестировать на живых животных. Как мы видели выше, результатом становится прибор, субстанция или процедура, которые при использовании среди людей почти всегда приводят к катастрофическим последствиям. Лучше бы Гиббону после сборки его машины посоветовали проверить механику – силу тока, энергию, сопротивление и т.д., затем перейти к неживым моделям и с их помощью циркулировать кровь и компоненты крови, чтобы оценить возможный вред этой машины для разных элементов крови; также протестировать разные мембраны и другие методы подачи кислорода в кровь; задаться вопросом о добавлении антипенных веществ, чтобы предотвращать образование пены. Можно было бы исследовать уровень антикоагулянтов, температурные требования и широкий спектр вопросов динамики жидкостей. Следующим логическим шагом могло бы стать посещение морга, чтобы использовать трупы недавно умерших людей в качестве модели для совершенствования методики и оценки действия. Бьюсь об заклад, что если бы работа велась, в соответствии с такой поэтапной методологией, то мы бы получили эффективный аппарат искусственного кровообращения за более короткий промежуток времени, а первые пациенты, подсоединенные к нему, подвергались бы меньшему риску. А таковых были тысячи; у многих из них случались инсульты, отказы органов, инфекции, анемии и многие другие осложнения, нередко со смертельным исходом. Все это не принесло хороших результатов и не внушало оптимизма. А многие смертельные случаи и помехи можно было бы предотвратить. Для этого требуется переосмысление, смена мышления, реальная смена, а не модифицированные варианты статуса кво. Высказывание иной точки зрения требует колоссальной силы духа, для объективного наблюдения, без какой-либо предвзятости и предустановки нужна немалая стойкость. Я был свидетелем трагедий, которые постоянно случались на первых порах использования аппарата искусственного кровообращения. Я входил в команду врачей. Я не пересказываю Вам байки, легенды, сплетни, гуляющие среди ученых, или нечто из придуманного мира. Я рассказываю то, в чем участвовал. Эта книга это мой способ исправить ситуацию и сбросить завесу. Когда после 20 лет принесения в жертву кошек эту машину использовали для людей, то первые тысячи пациентов все равно подверглись экспериментированию. Они были «субъектами экспериментирования» между кошкой, собакой, теленком, с одной стороны, и человеком, с другой стороны. Это эксперимент, и Вам сей факт известен лучше. Путь именно таков, но, благодаря вивисекции, все спрятано, ведь она представляет собой самую лучшую облицовку, идеальную маску.

И, пожалуйста, не забывайте – дело тут не только в замечательном аппарате искусственного кровообращения. Ведь для выполнения операций для открытом сердце требуется множество других компонентов. Я упомяну некоторые: анестезия, антибиотики, антисептика, антикоагулянты, рентген, аксиальная компьютерная томография. Как уже говорилось ранее, они не стали результатом ядовитого, тлетворного семени, а именно, экспериментов на животных.

Важным инструментом операций на открытом сердце является использование гипотермии, что означает уменьшение температуры тела; в результате, меньше крови требуется для поддержания органов и тканей и сохранения их функций, пока продолжается операция. Сторонники экспериментов на животных, конечно же, свяжут вивисекцию с введением гипотермии в операции на открытом сердце. Но правда выглядит совершенно иначе.

На протяжении тысячелетий скрижали, архивы, народные легенды и летописцы рассказывали о многочисленных случаях, когда считалось, что человек умер, но – внимание – спустя дни возвращался к жизни, и все становилось, как прежде. Должно быть, их путешествие за горизонт, их экскурсия в скрытый и заколдованный мир завораживало и восхищало тех, кто пропускал такое приключение. Хочется привести потрясающий, относительно недавний пример из книги Маклива «Принимающие риск»[[51]](#footnote-51). Первый подтвержденный случай можно найти в записях Шведской академии наук за 1757 год. То была история со шведом, едва не похороненным заживо своей семьей. 23 марта 1756 года этот крестьянин, выпивший слишком много бренди, был сбит с ног сильным ветром, упал в снег и заснул. Когда родственники нашли его на следующее утро, то они положили его в гроб и стали готовиться к погребению. Но перед похоронами неожиданно приехал их врач Свен Науклер и попросил разрешения осмотреть тело.

Лицо, кисти рук и ступни замерзли, холод сковал суставы, глаза были неподвижны и направлены в одну точку, сердце не билось, человек не дышал. Но доктору Науклеру показалось, что он обнаружил теплый участок в области живота. Он приказал растирать руки и ноги мужчины, а сам в это время положил горячие одеяла на живот. Ко всеобщему удивлению, человек постепенно начал шевелиться, потом сел и к следующему дню оправился.

Еще два хирурга 18 века верили в благотворное действие холода. Доктор Джеймс Карри, проницательный и наблюдательный ливерпульский врач, заинтересовался, что погубило матросов, когда их корабль потерпел кораблекрушение в Мерси. В 1798 году он уговорил людей принимать длительные ванны в холодной воде, при этом фиксировал их температуру и пульс. Карри заметил, что, когда их тела охлаждались, то частота пульса тоже уменьшалась.

**НАДЛЕЖАЩИЙ И НЕНАДЛЕЖАЩИЙ “РЕМОНТ” КЛАПАНОВ СЕРДЦА, ИХ ЗАМЕНА, РЕКОНСТРУКЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ**

Четыре камеры сердца: каждая из них находится под защитой выходного клапана, который допускает прямой поток крови, но не допускает утечек либо же потока назад. Всякое значительное течение назад уменьшит объем крови, качаемой сердцем. Будет поставляться меньше крови – все очень просто. Клапаны могут утратить свою способность и протекать, позволяя крови литься назад, ввиду многих причин; защищаемые ими отверстия могут сузиться, что уменьшит выход крови. Оба состояния способны подвергнуть сердце стрессу и причинить ему вред, а также повлиять на функции организма, такие как дыхание, внимательность, мышление, ходьба, переваривание пищи и так далее. В починке и замене поврежденных клапанов сердца удалось достичь успехов. За это спасибо первопроходцам – нескольким верным представителям медицинской профессии. А вот вивисекторы обойдутся без благодарности. Их излюбленное соотношение, унция лекарства на фунт вреда, здесь несостоятельно. Вот они, лузеры.

Между левым предсердием и левым желудочком (две левосторонние камеры сердца) находится клапан под названием митральный клапан. Исторически этот клапан получал наибольшее внимание со стороны хирургов-кардиологов. Роберт Платт восстанавливает важную историю и пишет в книге «Медицинское искусство и наука» следующее:

«Наука необходима для развития медицины. Но некоторые шаги вперед можно сделать с помощью одних только клинических методов, как показали недавние блестящие работы, связанные с хирургическими вмешательствами при митральном стенозе»[[52]](#footnote-52).

«…Невзирая на все то, что узнали через опыты на животных, выжил только один его пациент из четырех, маленькая девочка, прооперированная первой»[[53]](#footnote-53), - писали доктора Свази и Фокс по поводу доктора Элиотта Катлера из бостонской больницы имени Питера Бента Брайхема. Он провел – потратил впустую – годы в вивисекционной лаборатории, проводя эксперименты с митральным стенозом. Самая большая проблема состояла в том, чтобы создать стеноз митрального клапана у животных, и она не увенчалась успехом, но Катлер утверждал, что он узнал через манипуляции с животными многое. Возможно, только вот когда он перенес свои вновь обретенные знания на человека, то результаты оказались катастрофическими. Очевидно, лаборатория не научила Катлера тому, чего он не должен делать. То был 1923 год – не очень благоприятный, по меньшей мере в том, что касается животных и людей. Благодаря дару ума, гомо сапиенс учится, что делать, но в более тонких областях, где через благоразумие постигается мудрость, мы узнаем, что не делать. Разум перерастает в мудрость. Мудрость видит принцип единства видения (восприятия)/единства бытия, при этом дуальность составляет иллюзию. Таким образом, мудрый человек не причиняет вреда. Что касается умных, опытных и глупых людей, они разделяют нехорошую точку зрения, которая так часто раскручивает колесо неудач. И нет конца печалям. Врата мудрости всегда отворены – то поместье без ворот.

В 1925 году доктор Генри С. Суттар, руководитель хирургического отделения в Лондонской больнице, успешно прооперировал 19-летнюю девушку с митральным стенозом. Он разработал хирургическую процедуру, не прибегая к опытам на животных. «Пациентка неуклонно восстанавливалась, и все, присутствовавшие во время операции, ‘были поражены легкостью и безопасностью процедуры’. Используя все свои знания, Суттар написал, что это был первый раз, когда до митрального клапана добрались через ушко предсердия и внутренняя поверхность сердца была доступна пальцевому осмотру.[[54]](#footnote-54). Только те хирурги, которые изучали сердца умерших пациентов с митральным стенозом при вскрытии, могли оценить и полностью понять масштабы и нюансы аномалии, а затем принять верное решение, что сделать для исправления аномальной ситуации. Их настойчивость создает способы корректировки.

Что касается сердечных клапанов с «протечками», были разработаны различные способы для восстановления их работоспособности. Некоторые использовали в качестве модели собак и свиней; неудивительно, что их злоключения не ускорили поиска решения этой насущной проблемы.

Когда речь идет о замене безнадежно поврежденных сердечных клапанов на искусственные, то нам приходится иметь дело со смесью комического, странного и трагического. Ни один из искусственных клапанов не сработал у собак, кровь свертывалась, и результаты оказывались катастрофичными. Несмотря на печальный исход у собак, некоторые хирурги-кардиологи имплантировали их в человеческие сердца, с умеренным успехом. Процедура эволюционировала до уровня искусства и помогает все большему количеству пациентов во всем мире. После замены клапанов многие вернулись к нормальному режиму труда и отдыха. «Что касается искусственных клапанов сердца, возможно, человек не реагирует так бурно, как животное, у которого образуется сгусток на стыке между сердечной мышцей и протезом. Вероятно, человек является лучшим кандидатом на такую операцию, чем животное»[[55]](#footnote-55). А когда они восприняли некоторые эпизодические благоприятные исходы всерьез и имплантировали их обещающие устройства в человеческих сердцах, то беды последовали одна за другой. Недавно с рынка был изъят сердечный клапан, виновный как минимум в 360 смертях.[[56]](#footnote-56) Заставит ли сторонников экспериментов хоть что-то такого масштаба задуматься и сфокусировать внимание на человеческом благополучии, даже если они ни на грамм не беспокоятся о благополучии и просто о существовании животных?

Ксенотрансплантаты (трансплантаты, в нашем случае клапаны, которые были получены от иных видов, нежели человек) оказались полезными как замена человеческих клапанов. Но предварительным условием является то, что клапаны должны быть изъяты после смерти животного-донора и обработаны химическими агентами, с целью нейтрализовать их антигенность. Однако живых животных никогда не следует приносить в жертву для таких целей. В случае с аллотрансплантатами и донор, и реципиент принадлежат к одному и тому же виду, например, пересадка осуществляется от человека к человеку. Многие последующие долгосрочные наблюдения показали, что аллотрансплантаты функционируют примерно так же, как ксенотрансплантаты.

Дорогой читатель, если у Вас есть искусственный клапан, то его слышное тиканье не происходит от блага вивисекции. То же самое касается ситуации, если Ваше непоколебимое сердце работает при помощи ксенотрансплантатов или аллотрансплантатов. Пока искусственные клапаны тикают, другие что-то шепчут и бормочут на фоне Вашего теплого дыхания. Вы никак не должны вивисекторам. Возражайте!

**ИСКУССТВЕННОЕ СЕРДЦЕ**

Не в поэтическом смысле; они во множестве отчаянно лязгают, хаотичные, токсичные, беспощадные. Настоящее искусственное сердце для замены безнадежно поврежденного собственного органа в принципе не исключено; вместе с тем, невзирая на более чем полвека беспрерывных экспериментов на животных, от собак до свиней, телят и обезьян, искусственное сердце для всех практических целей остается мечтой. Исходя из всего того, что нам известно, непрерывная работа и колоссальные вложения в эту сферу были потрачены впустую. Результаты вновь и вновь оказывались не применимы к человеку. Все недавние испытания на людях приводили к драматическому провалу. Один большой цирк со всей суетой, маскарадом и непристойностью, и ни один ответственный человек не сможет такого перенести. Чего же Вы ожидаете?!

**ОБРЕЧЕНО НА ПРОИГРЫШ: КОРРЕКЦИЯ НЕКОТОРЫХ ВРОЖДЕННЫХ ПОРОКОВ СЕРДЦА**

Сердце сделано, чтобы управлять организмом, но некоторые сердца имеют нарушения с самого начала. Здесь нет ни единого шанса на ошибку и шаг в сторону, в противном случае мы имеем невинную жертву наказания. Когда человеческие сердца подвергались исследованию, в них обнаруживались все мыслимые аномалии: расположение в неправильном месте, неправильное время биения, заблокированные выходы, двойные выходы, гигантские камеры, слишком маленькие камеры, кровь, идущая по неверному пути, кровь, доставляемая в неверное место, по обходным путям, слишком толстые стены, истончение стенок, неприлегающие стыки, протекание венозной крови по артериям и артериальной по венам. Их можно называть как угодно, только вот все это есть в огромной хронике сердец с врожденными пороками. На протяжении тысячелетий потомкам угрожали мутации, хотя временами они приводили к эволюционным улучшениям. Тут все зависит от того, из каких ингредиентов сделано тесто, и как оно испечено. Бросание игральной кости определяет, утонет ли человек или же будет плыть. Но с небольшой помощью тонущие поплывут. В конце концов, в воде есть плоты.

На голубом экране или на глянцевых страницах журнала Вы видите цветущего, бодрого ребенка в объятиях любящей мамы, а внизу написано: «Если бы не опыты на животных, мой ребенок бы умер; у него был порок сердца, который врачи исправили, благодаря знаниям и навыкам, полученным в лаборатории». Ложь. Хирургические и фармакологические успехи, сделанные в области лечения пороков сердца, не являются результатами опытов на животных; более того, эксперименты на животных, ввиду своей порочной природы способны вместо помощи лишь воспрепятствовать, задержать, сорвать. Это страшная игра со многими случайностями; вместе с тем, толпа, собравшаяся на открытой трибуне, платит и приветствует. К сожалению, последние несколько десятилетий врожденные аномалии сердца, печени, легких, конечностей, крови, мозга и других частей тела находятся на подъеме. В этом виновато множество факторов – экологических, пищевых и огромный список токсических химикатов, загрязняющих воздух, воду, почву. Причем все они преподносятся как полезные средства, поддерживающие, исцеляющие и усиливающие нас на жизненном пути. Увы! Многие верят в этот вымысел.

Эта монография не запланирована как всеохватывающий трактат на данную тему, но несколько примеров помогут проиллюстрировать то, о чем мы говорим.

Новорожденный ребенок сразу после выхода из утробы матери может быть скорее синим, чем розовым. У детей с темной кожей розовый или голубой цвет может быть замечен на губах, ногтевом ложе и на слизистых оболочках. Одна характерная аномалия, изменяющая цвет только что родившегося ребенка до синюшного, - это тетрада Фалло, названная в честь французского врача, который описал сочетание четырех врожденных ошибок. Лишь часть циркулирующей крови достигает легких для аэрации. Доктор Хелен Б. Тауссиг, педиатр из Школы медицины Джона Хопкинса, рассудила, что доставка дополнительной порции крови к легким исправит серьезную проблему и позволит младенцам с такой патологией жить. Она решила, что нужен канал, созданный хирургическим путем. Воодушевившись, она поехала со своей идеей в Бостон для аудиенции со знаменитым хирургом доктором Гроссом. Но ее предложение не получило поддержки. Хелен была разочарована, но не сломлена, и она сменила дислокацию. И отправилась на другую встречу с другим человеком – с коллегой-хирургом доктором Альфредом Блейлоком в центр Джона Хопкинса. Альфред очень любил опыты на животных. Он оценил ее идеи, и понеслись опыты с собаками. На самом деле, большую часть экспериментов делал его главный лаборант. Мистер Вивиан Томас – интересный человек, я познакомился с ним при работе в Центре Джона Хопкинса. Я неоднократно обращался к эпопее доктора Тауссиг с детьми, имеющими порок сердца. Вновь и вновь я вспоминал насыщенную историю именно в тот момент, когда он и доктор Альфред экспериментировали с собаками на двенадцатом этаже здания имени Холстеда. Тщательное исследование экспериментов с собаками дает двусмысленные результаты, скорее удручающие, чем воодушевляющие для перспективы успеха этой концепции. Но – и тут мы отметим важную вещь насчет опытов на животных – доктор Блейлок и его свита после проведения сотен опытов смогли пойти в операционную и осмелиться на экспериментирование с людьми. Если ритуал с жертвоприношением животных совершен, то возмещать нечего. И операция сработала. Все прошло хорошо. Вывод ясен: если бы Блейлок и его команда относились к опытам с собаками всерьез, то они не подобрались бы к хрупким, нежным кровяным сосудам детей с врожденным пороком сердца. Но они сделали это. Как видно, опыты на животных вновь и вновь служат разрешением экспериментировать на людях под маской того, что «сработало на животных», «протестировано на животных». Ну, как и в случае с клапанами сердца, на животных не сработало, а вот на людях сработало. Тем не менее, в других экспериментах, как мы видели ранее при обсуждении разных лекарств, устройств и концепций, новаторство помогало животным, но не людям. Бросание монеты.

И тут, как в случае со многими другими рискованными предприятиями, они проигнорировали очевидные свидетельства, смотрящие им в лицо, уже существующее доказательство, что идея Тауссиг, безусловно, сработает у людей: некоторые младенцы с тетрадой Фалло выживали без операции. У некоторых из них аномалия была не очень сильно выражена, но другие имели иную особенность в виде канала, ведущего к легким и несущего дополнительную кровь для аэрации. Аномальный канал называется артериальным протоком. В обычных условиях пережатие пуповины сразу после рождения и первые несколько вдохов новорожденного стимулируют закрытие канала. Оставаясь открытым, данный канал спасает пациентов с тетрадой Фалло от посинения и от смерти. Именно это доктор Хелен Тауссиг имела в виду, когда отправилась в Бостон на встречу с доктором Гроссом. Она хотела, чтобы он сымитировал Ее величество Природу. Единственным орудием доктора Тауссиг были клинические наблюдения за пациентами, подтвержденные результатами аутопсий. Процедура, которую она предлагала доктору Гроссу, была простой, разумной и доступной для любого опытного кардиохирурга. Первопроходец доктор Гросс, однако, отступил. Он не вник в ее идею и не исследовал решающие доказательства; кроме того, он был слишком занят диаметрально противоположной процедурой, а именно – связыванием и пересечением канала, чтобы исправить другой порок сердца. И тут появляется Хелен с предложением восстановить канал. Надменный хирург отверг ее прекрасное предложение. Что касается Блейлока, он поддержал Хелен Тауссиг, но, в соответствии со своими условными рефлексами, шел к смертельно больным младенцам через опыты на животных. Совершенно очевидно, что работа с животными это вымощенная дорога для оправдания и санкционирования. Ширма, за которой они выстраиваются под величественным знаменем этики и защиты человека. Но эксперименты на животных ведут к экспериментам на людях. Можно сказать иначе: благодаря опытам на животных, легитимируются опыты на людях. Третья версия выглядит так: экспериментирование на животных позволяет производить опыты на людях безнаказанно и без потерь для репутации. Оно подобно войнам, ставящим целью избавиться от зла, искоренить все плохое, очистить разум, душу, землю, но тысячи и тысячи войн за прошедшие тысячелетия не уничтожили зло, не изгнали нечисть, более того, они взрастили первое, вскормили второе и распространили и то, и другое. Неужели мы не видим? А дьявол остается жив-здоров и тайно передвигается. Это «Сумерки богов»[[57]](#footnote-57)? Падение мужчин и женщин? В ад – слишком жестоко. Рая не заслужили. Чистилище имеет два выхода. Выбирайте!

Эта книга не есть провозглашение войны вивисекции. Совсем нет, ибо она не покончит с болезнью. Войны не завершаются благоденствием. Вивисекция закончится, когда все мы поймем, для чего она. Она не сможет существовать в голом, разоблаченном виде, со снятыми красками, при сброшенной вуали.

Другой врожденный порок сердца называется коарктация аорты. Аорта при этом является главным путем, и животворная кровь идет по нему во все части тела, через дополнительные ветви (артерии). У некоторых новорожденных центральная дорога жизни бывает сжата, она может иметь перекрытие на конце либо сильное сужение, что препятствует прохождению крови. В начале 1940-х годов шведский доктор Кларенс Крафурд, живший в Стокгольме, хирургическим путем удалил заграждающий сегмент аорты и соединил вместе два конца, что вернуло целостность жизненно важному протоку. Препятствие устранено, жизнь младенца спасена, катастрофы подросткового или юношеского возраста исключены. Никаких мрачных финалов. Опыты на животных не были ритуалом, преобладали здравый смысл и мышление. Случайное сильное кровотечение, которое произошло у предыдущего пациента Крафурда, заставило его скрепить аорту, чтобы устранить разрыв. Чрезвычайная ситуация была благополучно разрешена, пациент выжил, и родилась операция по исправлению коарктации аорты. Вивисекторы и их сторонники, узнав об идее и ее впечатляющем успехе, последовали своей выдуманной заповеди и стали разрабатывать модель. Зачем? Не имея времени, чтобы размышлять о реальности, они экспериментировали на животных – то была недостойная и жестокая затея, для доказательства уже доказанного. Просто не укладывается в голове, как критический анализ их экспериментов мог только счесть за неверное то, что уже было признано правильным, от этой мысли становится страшно, но их извращенные интерпретации одерживают верх, а сумасшедшая логика вторит. Увы! В пыльной местности видимость уменьшается, и вампиры кажутся ангелами.

Появились и другие инновации, такие как баллонопластика кровеносных сосудов и новые лекарства. Вклад опытов на животных в их разработку можно сравнить с шуткой, это относится к той же категории, что и глупые мнения, вроде вклада Моцарта в цыганскую музыку или влияние рок-н-ролла на африканские ритмы. Друзья, давайте же, проснитесь!

**ДОКТОР! ЧТО ЭТА ДУРАЦКАЯ ПРОВОЛОКА ДЕЛАЕТ В МОЕМ СЕРДЦЕ? КАРДИОСТИМУЛЯТОР**

За последние полвека или около того стимуляторы сердца, безусловно, продлили жизнь и улучшили ее качество многим людям. Работая без перерыва, человеческое сердце может стать беспокойным, непредсказуемым, его биение может ускоряться и замедляться. Порой оно ведет себя, подобно королю Лиру, начинает бастовать, перестает биться на несколько секунд, затем опять начинает… Волна энергии (электрический ток), идущая по специальным путям сердца, может столкнуться с непреодолимым сопротивлением в том или ином месте, что вызывает явление, известное как блокада сердца, и влекущее серьезные последствия, такие как приступы головокружения, инсульты и даже смерть. Крошечный электрод (специальная проволока, сделанная из определенных сплавов, и с определенным покрытием), соединенный с батареей, при использовании применительно к сердцу способен заставить его сокращаться более эффективно, так, что частота пульса восстанавливается, как и адекватная реакция на нужды организма. В последнее время кардиостимуляторы стали более сложными, они теперь способны чувствовать естественный сердечный импульс, приспособиться к нему, стимулировать его соответствующим образом. Некоторые способны модифицировать интенсивность своей работы, в зависимости от потребностей, замедляясь, когда человек находится в состоянии покоя, и ускоряясь при физической нагрузке и всякий раз, когда носитель напрягается.  
Электротерапия, реанимирующая неподвижные человеческие сердца, возвращающая к жизни по безвозвратным путям практически мертвых, в течение веков была тщательно охраняемым секретом, степью, где бродили святые, маги, волшебники и целители. Мы привели свидетельства о некоторых чудесах, когда ранее обсуждали восстановление сердечной деятельности и дыхания. Вы знаете, куда обращаться, если захотите прочитать или услышать больше, мне нет нужды говорить об этом. И электрический ток использовался для остановившихся человеческих сердец, вновь запуская многие из них, задолго до того, как начались какие-либо мучения животных.

До того, как кардиостимуляторы стали доступны для установки пациентам на регулярной основе, им пришлось отсидеть срок за решетками вивисекционной лаборатории. Никто бы не осмелился действовать иначе, невзирая на неопровержимые свидетельства. Даже если кто-то решится, Администрация по пищевым продуктам и лекарственным препаратам вмешается в дело. Сначала должно быто совершено адское таинство жертвоприношения животных, чтобы получить расположение и объявить легитимным черный ящик, компоненты которого мы уже знаем.

Дорогой пациент, эта глупая тонкая проволока, закрепленная в Вашем сердце, вместе с генератором (батареей или импульсным генератором) охраняет Вашу жизнь. Даже когда Вы отдыхаете в объятиях Морфея, он присматривает с Вами. И Вы не обязаны им опытам на животных.

**Я С НОВЫМ СЕРДЦЕМ ПЕРЕПЛЫВУ ОКЕАНЫ, СПЛАВЛЮСЬ ПО РЕКАМ, ПРОЙДУ ПО ЛУГАМ. А ДОСТИГНУ ЛИ Я БЕССМЕРТИЯ С НОВОЙ ПОЧКОЙ В ТЕЛЕ, С НОВЫМ КОСТНЫМ МОЗГОМ В КОСТЯХ, НОВОЙ ПЕЧЕНЬЮ ПОД РЕБРАМИ И НОВЫМ СЕРДЦЕМ В ГРУДНОЙ КЛЕТКЕ? ИЛИ ЖЕ Я ПОДОЖДУ И ПОИГРАЮ С НОВОЙ ГЕНЕТИКОЙ?**

**ПЕРЕСАДКА ОРГАНОВ – СЕРДЦА, ПОЧКИ, ЛЕГКИХ, ПЕЧЕНИ, КОСТНОГО МОЗГА И ДРУГИХ**

Прежде всего, мы должны четко уяснить для себя, что какой бы пересадка органов ни была замечательной, полезной и загадочной, она не является панацеей или подношением для человека, нуждающегося в ней. В нынешних обстоятельствах она может поддержать лишь малую часть пациентов, которым она нужна; огромный спрос, малое предложение. И малое предложение это в основном дело наших собственных рук. Общее отношение к донорству органов в больницах и среди работников здравоохранения – врачей, медсестер и других - неопределенное; их могут забирать или оставлять. Органы часто оказываются потеряны, передачу органов редко обсуждают, родственникам людей, погибших в ДТП, редко говорят о дефиците органов и о том, что они могут сделать для пополнения скудного запаса. После того, как Бельгия ввела схему по умолчанию (органы после смерти считаются доступными, если не указано иначе), число доноров значительно возросло. Есть над чем задуматься! Но поразительный факт заключается в том, что большинство болезней, при которых в конце концов требуется трансплантация органов, в значительной мере предотвратимы и во многих случаях могут контролироваться иными способами. В большой степени огромный спрос есть деяние наших собственных рук. Для планирования и реализации профилактических мер нужны знания, проницательность, планирование и дисциплина. Качества, которые, как известно, увядают и угасают в бешеном темпе жизни, на фоне все большей ее ограниченности. Мы получаем некоторые удовольствия, но расплачиваемся за них здоровьем, подвижностью, радостью и спокойным удовлетворением.

Во-первых, когда мы слышим об удачной пересадке сердца и печени, то не будем забывать многие компоненты, сделавшие реальностью такой подвиг: анестезию, рентген, исследование методом аксиальной компьютерной томографии, магнитный резонанс, переливание крови, катетеризация сердца, антибиотики и некоторые другие. Ни один из этих прорывов не родился в вивисекционной лаборатории; это страшное, отвратительное помещение препятствовало и задерживало, подобно болоту, трясине.

Во-вторых, в случае практически со всеми пересаживаемыми органами, будь то почка, сердце, печень и так далее, животные демонстрировали гораздо более серьезную реакцию, чем люди. Отторжения и неудачи были скорее правилом, нежели исключением. Все выглядело мрачно. Очень мало животных оставались живы на протяжении долгого времени. Похвастаться было нечем. Когда некоторые хирурги перешли к операциям на людях, то появились сообщения об успешных случаях. Успехи с людьми были достигнуты до того, как нашлись решения проблем, губящих животных с пересадкой. Только задумайтесь на минуту. Как табель успеваемости с таким большим количеством плохих отметок может продлевать кредит и давать хорошую рекомендацию посредственному эксперименту и несерьезному экспериментатору?

Межвидовые трансплантации всегда оканчивались провалом. В США было проведено как минимум три эксперимента по пересадке сердца бабуина людям. Как бы абсурдно то ни звучало, но их сделали, и все они провалились. Сейчас повсюду скитается эскадрон рыцарей. Они склонны к авантюрам, злонамеренны, омерзительны, зато они хорошо вооружены и получают изрядное финансирование. Чтобы создать животные органы, которые будут сопротивляться отторжению со стороны перспективного человека-реципиента, наемники из сферы генной инженерии выращивают животных с человеческими генами. Нам говорят, что лишь несколько лет отделяет нас от свиной печени, сердца, легких и других органов для человека. Потратьте свои органы, живите расточительно и делайте, что угодно, а прежде чем начнете увядать, позвоните по нашему бесплатному номеру; Вам будет установлена здоровая селезенка, натренированная печень, свежая толстая кишка и львиное сердце вместо износившихся органов. Технология, которая восстанавливает энергию и отвагу у гниющего трупа.

Для свидетельства они пересадили сердце генетически измененной свиньи бабуину. Угадайте, что произошло далее? Несчастный бабуин оставался в живых всего 19 часов, но команда заявила об успехе, праздновала и распространяла новости. Конечно, мы все понимаем, что произошло со свиньей после того, как ей вырвали сердце. Я действительно в ужасе. Они направляют свою технику и высокую передачу на молекулярные основы жизни. И их работа имеет устрашающие перспективы: низший с точки зрения генетики класс людей, генетическая людская сверхраса, спроектированные младенцы, генетические линии животных и растений, которые будут уничтожать генетическое разнообразие и генетический баланс среди биологических видов, ряд генетически измененных организмов, которые будут разбросаны везде. Генетически измененные органы животных, конечно, дадут начало новым проблемам и будут передавать новые вирусы и бактерии, как известные, так и неизвестные. Даже создание так называемых «особых беспатогенных» животных не может устранить этот риск. Для начала эпидемии требуется только одна передача от обезьяны человеку. «Нет способа сделать ее безопасной», -предупреждает Джонатан Аллан в недавней статье, опубликованной в журнале Times. Аллан – вирусолог из Юго-западного института биомедицинских исследований в Сан-Антонио, в Техасе[[58]](#footnote-58). Многие вирусологи озвучивали серьезную обеспокоенность, что новые, притом, возможно, более опасные вирусы могут развиться, когда вирусы приматов, отличных от людей, станут обмениваться генетическим материалом с ДНК человека, либо если произойдет сочетание вирусов приматов и человека[[59]](#footnote-59). И не рассчитывайте на человеческое благоразумие, сострадание и предусмотрительность, кроме того, можем ли мы доверить контроль за генетическим фондом планеты крупным транснациональным корпорациям? Что происходит, товарищи? Наша честность подвергается серьезному испытанию посредством генной инженерии. Мне задержать дыхание, молиться, впадать в отчаяние, или же я буду есть свой пудинг без молока?

В-третьих, все ранние методики, которые предположительно были разработаны в вивисекционной лаборатории, пришлось кардинально менять, когда производилось исследование человеческих трупов для ответов на вопросы, а также когда начались пересадки людям.

В-четвертых, краеугольным камнем пересадки органов является типирование клеток и тканей. Необходима совместимость групп крови между донором и реципиентом. На рубеже веков Ландштейнер без опытов на животных открыл группы крови человека. Более того, у людей белые кровяные тельца играют доминирующую роль в отторжении трансплантата. Эти ключевые факторы не изучались всерьез в процессе истязания и расчленения животных.

В-пятых, при трансплантации органов разжижители крови (антикоагулянты), особенно гепарин, часто являются ключом к победе. Маклин открыл разжижающие свойства гепарина, природного секрета клеток, которые называются мастоцитами. Они есть у всех людей.

В-шестых, различные лекарства, используемые, чтобы предотвратить отторжения пересаженных органов, притом почти все лекарства, были известны своим иммуноподавляюшим действием на человека задолго до их использования при трансплантации. Вот примеры: кортикостероиды (их естественным образом вырабатывают надпочечники), горчичный газ и его производные (алкилируюшие агенты, такие как циклофосфамид) и антиметаболиты (например, азатиоприн). Циклоспорины в некоторой мере связаны с опытами на животных, но это лишь малая доля общего фонда, и их можно было бы получить иначе. Действие радиации на лейкоциты и костный мозг было оценено до эпохи трансплантации.

В-седьмых, даже искусственная почка, которую используют для диализа (фильтрования и очищения крови) у многих пациентов с безнадежно поврежденными почками, не является результатом опытов на животных. Эта идея основывается на простом физическом законе осмоса и перемещения веществ с высокой концентрацией через полупроницаемые мембраны в области с низкой концентрацией. Диализ не стал бы реальностью без разжижителей крови (антикоагулянтов). Также приемы сосудистой хирургии, необходимые для получения доступа к сосудам при диализе, небыли разработаны в вивисекционной лаборатории. Кольф изготовил искусственную почку из целлофановых трубок и провел первый диализ в бочонке воды, доказав, что искусственная почка может работать. Ни животные, ни люди не использовались, чтобы проиллюстрировать достоинства этого приспособления. Диализ это важный компонент при подготовке пациентов к пересадке почки и при лечении некоторых осложнений, с которыми приходится сталкиваться после операции. Так что когда эмоциональная компашка будет с жаром рассказывать вам, что опыты на животных дали нам трансплантацию, давайте впустим это в одно ухо и выпустим через другое. Но если Вам очень хочется ответить, используйте классическое определение вивисектора, данное Бернардом Шоу. «Эти бедные маленькие тупицы, - сказал Шоу, - со свитой двухгрошовых инквизиторов, барахтаются в позоре вивисекционной лаборатории и торжественно преподносят нам в качестве эпохальных открытий свои наблюдения, что собаки слабеют и умирают без еды; что острая боль заставит мышей беспокоиться; что если собаке отрезать ногу, то трехногая собака родит четвероного щенка. Я задаю себе вопрос, какое наваждение нашло на интеллигентных и гуманных людей, что они дают себе попадать под влияние этой толпы болванов, мерзавцев, мошенников, шарлатанов, лжецов и самых страшных из всех доверчивых дураков».

**ОТКРЫТИЕ ИНСУЛИНА**

Сахарный диабет, третья или четвертая причина смерти в США, поражает примерно 11 миллионов американцев. Он удваивает риск сердечных приступов и инсультов, является главной причиной слепоты у людей старше 65 лет и повсюду в организме ускоряет повреждение сосудов, вызывая серьезные проблемы, такие как почечная недостаточность и гангрена нижних конечностей. Инсулин не является лечением диабета. Он просто регулирует уровень сахара (глюкозы) в крови и помогает предотвратить некоторые острые осложнения, вызванные высоким уровнем сахара и изменениями состояния крови (ее обычная реакция – щелочная). Введение инсулина не защищает диабетикам кровяные сосуды, почки или глаза. Это не панацея и не магическая инъекция.

Инсулин это гормон, который естественным образом вырабатывается поджелудочной железой. Данный орган, расположенный в брюшной полости, прямо под желудком, также вырабатывает некоторые пищеварительные соки. Вопреки заявлениям вивисекторов, связь между диабетом и поджелудочной железой была установлена не через опыты на животных. О ней знали долгое время; на самом деле, ее установил Томас Кроули еще в 1788 году[[60]](#footnote-60).

В процессе вскрытия трупа пациента, страдавшего диабетом, Кроули обнаружил поврежденную поджелудочную железу с многочисленными камнями. За многими вскрытиями последовали еще несколько, установившие связь между повреждением поджелудочной железы и сахарным диабетом. То был краеугольный камень, открывающий тайну и развенчивающий давнее заблуждение, что диабет вызван повреждением печени – ошибочный вывод, который основывался на работе с животными Клода Бернара[[61]](#footnote-61). Еще одно доказательство того, что опыты на животных изначально не подходят для исследования человеческих болезней. По иронии судьбы Клода Бернара чтут как «отца экспериментальной физиологии». Однако справедливости ради отметим, что Клод был не первым и не последним, кто ввел в заблуждение своих дочерей и сыновей.

Когда наблюдения за человеком и вскрытия трупов четко установили взаимосвязь между началом диабета и повреждением поджелудочной железы, разные. Искатели начали проверять эти доказанные открытия на животных. Опять наши привычки! Среди ранних пташек, совершивших неверный поворот в вивисекционную лабораторию, были фон Меринг и Минковски, и произошло это в 1889 году. Во всем мире исследователи пытались экстрагировать из поджелудочной железы субстанцию, контролирующую сахар в крови, а именно – инсулин. Победила команда из Торонто. Осенью 1920 года Фредерику Бантингу, молодому хирургу из Лондона, что в Онтарио, в Канаде, довелось прочитать статью под заглавием «Связь островков Лангерганса и диабета со специальной отсылкой к случаям калькулезного панкреатита», которая была написана доктором М. Барроном, американским патологом[[62]](#footnote-62).

Баррон тщательно исследовал человеческую поджелудочную железу и пришел к выводу, что повреждение островков Лангерганса должно вызывать диабет у человека. Баррон сделал заключение, что экстракт этих клеток обеспечит инсулин. В Торонто Бантинг со своими коллегами Бестом и Маклеодом погнались за выводами Баррона в вивисекционной лаборатории и смогли изготовить экстракт поджелудочной железы с содержанием инсулина. И, в соответствии с принципом Дарвина, что почести достаются человеку, убеждающему мир, троица из Торонто совершила убеждение, снискала славу и получила Нобелевскую премию. А хор пропел аллилуйю. Была воздана хвала опытам на животных. Увы, фальшивый напев все еще звучит и отдается эхом.

**ВАКЦИНАЦИЯ, СОМНИТЕЛЬНОЕ ДОСТОИНСТВО. ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ**

Вакцинация, термин, введенный в 1881 году Луи Пастером, означает профилактические прививки. От плодотворного обсуждения этой темы нам следует перейти к иммунологии и иммунной системе. Имея наказ обеспечить выживание, иммунная система распознает вредные вещества и реагирует тем, что делает их неэффективными, то нормальная физиологическая функция. Захватчики называются антигенами, реакция организма на них состоит в выработке антител; далее организм соотносит антиген с антителом, что позволяет им соединиться, почти как в системе ключе и замка. Таким образом антиген нейтрализуется. Такой потенциал практически бесконечен, но – и это большое «но» - есть задержка во времени. В данном случае время является болезнью. Чтобы организм собрал свой защитный механизм, требуется промежуток времени, и в этот интервал бактериальный, вирусный или еще какой-то агент может вызвать болезни; некоторые из них серьезны, иные кончаются смертью. Именно в этот промежуток времени нужна помощь. В 1796 году врач по имени Эдвард Дженнер обнаружил, что прививание материалом, полученным из пузырьков, которые возникают при коровьей оспе, может предотвратить у человека оспу. Замечательное наблюдение. Последовали другие вакцины, и вакцинация против оспы стала общепризнанной. Но не все было гладко. Вакцина от оспы, как и некоторые другие вакцины, имела некоторые отрицательные эффекты; страшным примером служит катастрофа - огромное количество смертей - последовавшая после того, как десять миллионов человек на Филиппинах были привиты от оспы.

В 1900 году Вальтер Рид понял, что определенный комар переносит вирус желтой лихорадки. Эдвард Хиндл использовал мартышек резус, чтобы разработать вакцину от желтой лихорадки. Для производства вакцины животных инокулировали тем вирусом. Это было в 1928 году. Но благодаря американцу Максу Тейлеру, сумевшему разработать эффективную вакцину на основе культур тканей в 1936 году, стал возможен синтез вакцины в крупных масштабах без убийства животных. 1936 год был успешным. Также благоприятным годом стал 1949. Эндерс, Уэллер и Робинс опубликовали знаковую работу о способности вируса, вызывающего полиомиелит, расти в культурах человеческих тканей. Таким образом, появилась вакцина от полиомиелита, и вирусологи получили новую сферу для предложения более качественных продуктов. Этим трем ученым присудили в 1954 году Нобелевскую премию. Примерно в тот год Солк, а спустя три года Сейбин предложили вакцины от этой болезни, и начались крупномасштабные клинические испытания. К сожалению, несмотря на четкие свидетельства об уже существовавших более качественных альтернативах, они использовали животных для создания своих вакцин. Что мне тут сказать? Должно быть, их внимание привлек бурный рост вируса, происходивший в культуре измельченных почек обезьян. Сейчас вдобавок к работам Эндерса, Уэллера и Робинса, появились исследования, которые совершенно четко установили, что вирус полиомиелита можно вырастить на основе культур тканей и клеток, постоянно размножаются (постоянные клеточные линии). Таким образом, заменить клетки обезьяньих почек, которые используются как питательная среда для вируса, абсолютно реально.

До сих пор ведутся споры о том, оправдала ли вакцина от полиомиелита ожидания или нет. Встречались довольно серьезные осложнения, и многие ученые считают, что зафиксированное снижение частоты и остроты полиомиелита представляет собой всего лишь естественные проявления в вирулентности и морфологии – такое нередко было отмечено с вирусами. Как Сейбин сам признал, недостатком всего этого заключался в том, что работа в сфере профилактики полиомиелита задержалась из-за неверного понимания природы человеческой болезни, вследствие путающих экспериментальных моделей болезни на обезьянах. «Неверное понимание» и «путающие модели»: пагубные, вредоносные свойства экспериментирования на животных. Пожалуйста, прочитайте заявление Сейбина еще раз, медленно, полностью сконцентрировавшись. Оно своего рода добровольное признание.

1962 год тоже был очень удачным. Тогда при работе ин витро в культурах тканей успешно изолировали вирус, вызывающий краснуху. Была произведена высококачественная вакцина в достаточном количестве. Животных не убивали и не мучили.

В этом месте давайте не будем опрометчиво или высокомерно игнорировать подозрения, высказываемые некоторыми серьезными учеными, по поводу того, что использование живых вакцин может иметь некоторую связь с началом синдрома иммунодефицита, СПИДа. Подозрения падали на живую вакцину от оспы. 12 марта 1987 года журнал New England Journal of Medicine сослался на сообщение, сделанное группой врачей из больницы Walter Reed Army Hospital, которые обследовали 19-летнего новобранца. В 1985 году вскоре после серии прививок, включавших оспу, у него возник ряд симптомов, которые напоминали СПИД. Новобранец умер в 1986 году. Настоящим я не поддерживаю теорию о том, что загрязнители вакцины могут причиной СПИДа, но, будучи в здравом уме и твердой памяти, я не могу слепо игнорировать ее или презрительно отмахиваться.

Некоторые врачи и ученые считают вакцины часовой бомбой. В 1976 году вакцина от свиного гриппа вызвала у ряда людей паралич; впоследствии ее производство было прекращено. Президент Джеральд Форд яростный сторонник той вакцины, попал в неловкое положение, а также потерпел политическую неудачу. Я думаю, для политика второе более существенно. Большинство политиков вакцинированы от неловкости; их лица и части тела редко реагируют на это; они хладнокровны и безразличны к страданиям до тех пор, пока их политическая карьера в безопасности.

Роберт Кох, один из основателей науки бактериологии, в 1882 году открыл туберкулезную палочку. Впоследствии, в 1890 году, он получил туберкулин из бактерии, вызывающей туберкулез. Исходя из удачной проверки туберкулина на морских свинках, Кох думал, что получил чудодейственное лекарство от туберкулеза. Ученый ошибался. При переходе от морских свинок к людям он столкнулся с проблемой экстраполяции: туберкулин, вместо того, чтобы иммунизировать и предотвращать, вызывал болезнь у людей. Вместе с тем, циклосерин, лекарство, успешно используемое для профилактики туберкулеза, чуть не оказалось отброшено, так как оно не действовало на лабораторных животных.

Культуры тканей достигли высокого уровня сложности. Вирусные вакцины могут быть разработаны из культур клеток человеческих эмбрионов, полученных в результате абортов. Не говорите об этом бывшему президенту США, Джорджу Бушу старшему. Именно он препятствовал тому, чтобы в медицинских исследованиях использовались ткани абортированных зародышей. Думал, что с его стороны это было политическое потворство и недальновидность. Клетки эмбрионов имеют ярко выраженное преимущество, которое состоит в том, что они растут в культуральной среде и не становятся злокачественными. Более того, эти культуры, известные как диплоидные клетки, свободны от вирусов, которые могут естественным образом встречаться в культурах клеток, полученных от животных. Некоторые из таких нежелательных вирусов могут вызывать рак. Примеры служат клетки обезьяньих почек, где часто присутствует SF 40, вирус, становящийся причиной онкологического заболевания. Вирусные вакцины, произведенные в стандартной культуре клеток, не являются полностью безопасными в плане возможности вызвать рак. Человеческие эмбриональные клетки являются несомненными победителями в этом отношении.

Сейчас наступает новая эра: искусственные вакцины, потрясающая технология, которая должна исключить порочную практику использования животных из производства и тестирования вакцин, что также значительно уменьшит опасность некоторых серьезных осложнений – паралича и рака. Искусственные вакцины могут быть специально направлены на конкретную болезнь. Новые компьютерные методы изображений и технология рекомбинантных ДНК сделали это достижение возможным.

Успехи, о которых сообщается в связи с этой технологией, пробудили надежду на то, что в конце концов удастся взять контроль над вирусными заболеваниями, в том числе СПИДом, а также раком. Но расслабьтесь – возможно, ждать еще придется долго. А тем временем соблюдайте основные правила безопасности: регулярные физические упражнения, правильное питание – настоятельно рекомендуется вегетарианство, отказ от курения, неиспользование алкоголя и наркотиков, грамотное отношение к окружающей среде, безопасный секс либо воздержание, избегание стресса.

Давайте признаем тот факт, что самые большие достижения в медицине, контроле за болезнями и повышении продолжительности жизни являются прямым результатом более качественной гигиены, особенно водоснабжения, правильной утилизации отходов и общего улучшения санитарии.

**ЕЩЕ ДЕСЯТЬ ПРОРЫВОВ БЕЗ ОПЫТОВ НА ЖИВОТНЫХ**

1. Выявление взаимосвязи между холестерином и сердечно-сосудистыми заболеваниями, которые являются причиной смерти номер один среди американцев.

2. Выявление взаимосвязи между курением и раком, а также курением и питанием, которые являются причиной смерти номер два среди американцев.

3. Выявление взаимосвязи между гипертонией и инсультом, болезнью, которая является причиной смерти номер три среди американцев.

4. Изоляция вируса иммунодефицита человека.

5. Открытие механизма передачи СПИДа.

6. Выявление взаимосвязи между соприкосновением с определенными химическими веществами и врожденными дефектами.

7. Разработка гормонального лечения рака простаты и груди.

8. Понимание генетического кода и его функционирования в синтезе белков.

9. Производство хумулина, синтетической копии человеческого инсулина, вызывающего мало аллергических реакций. Хумулин доступен для инсулинозависимых диабетиков.

10. Понимание анатомии и физиологии человека.

**Глава 6**

**Надежные альтернативы вивисекции доступны**

***Альтернатив опытам на животных существует множество, они разносторонни, доступны, этичны и надежны, при этом они не псевдонаучны, в отличие от вивисекции. Причин для существования вивисекции нет.***

Вивисекция это использование живых животных в исследованиях и тестировании. На предыдущих страницах мы разобрали многосторонний вред, причиняемый экспериментами на животных. И люди, и животные стали жертвами варварской, неэтичной, ненаучной практики. Мы еще не исследовали, каким образом совершение или жестокости, потворство ей или молчание могут оказать растлевающее воздействие на всех: совершающих, одобряющих и безразличных. Сторонники экспериментов часто говорят о вивисекции как о «неизбежном зле». Она не необходима, это просто зло, чистое зло. Оно перешло все грани, и конца ему не видно. Даже многие из самых страстных сторонников экспериментов, если остановятся и немного, всего лишь чуть-чудь задумаются и поразмышляют, то окажутся в затруднительном положении и не смогут оправдать свои опыты на животных. В их замкнутом, обусловленном мире при любом озарении или вызове поиск состоит в препарировании животных и проведении экспериментов на них. Путешествие в поиске ответов; иллюзорное место назначения; неприятная, безжалостная, унизительная дорога. Какое благо может получиться из разбивания голов собакам, вызывания паралича кошкам через перелом позвоночника или расстрела обезьян? Рыцари, отправившиеся в поиски чего-то недостижимого! Что мы намерены узнать, изучая половое поведение кошек? Оно нам нужно, чтобы воздержаться от него или имитировать его или же превзойти? Почему бы нам не понаблюдать за своим поведением? Ведь простора для наблюдений достаточно. Какой прогресс может быть достигнут путем спаивания приматов? Нам многое рассказывают пабы, переулки, распавшиеся семьи, трагедии, переломы, жертвы ДТП, больничные палаты, и учат они многому. Решение проблемы находится именно там, где она сама. Зачем блуждать? Создание у животных болезней путем генной инженерии не откроет тайну наших болезней. Нам предстоит плаванье по завораживающим морям технологий новой эры; и мы пускаем на воду гиблые суда и плоты. Технология оказывается вместо гуманности. Ведьму следует приручить, чтобы использовать только по мере необходимости. Нас свели с ума, выдрессировали, подвергли идеологической обработке. Зачем надо помещать косметику и едкие вещества в глаз кролика? Зачем надо разбивать в автомобилях собак, быков, даже кроликов? Как насчет многих тысяч происшествий, столкновений, травм и смертельных случаев, которые имеют место на наших дорогах днем и ночью? Зачем надо отправляться за смоделированным, придуманным, спроектированным? Окружающий мир изобилен! В военных исследованиях оружия нацеливают на обезьян, кошек и коз, но вот для чего? Со Второй мировой войны 23 миллиона человек погибли на войнах, а еще гораздо, гораздо больше были ранены, не говоря уже о 71 миллионе погибших в обеих мировых войнах. Наши военные состоят в доле: почитания, ордена и парады. Мертвые, расчлененные, покалеченные хранят все ответы, которые мы ищем – обстоятельные, верные, шокирующие. И, надо сказать, если мы зададимся ими, то поймем свою чудовищность. Наше коллективное сознание должно проснуться, а войны – исчезнуть. Это не невозможно. Вы не представляете себе, что может случиться после снятия завесы. Зачем проводить на животных эксперименты по удушению? Зачем морить голодом этих невинных прекрасных созданий, чтобы изучить разрушительное действие голода? Миллионы людей во всем мире не получают достаточного питания, миллионы голодают, чахнут и ежечасно умирают легионами, тысячами. Зачем душить животных, чтобы изучить невыносимый ужас удушения? Зачем вызывать язвы желудка у кошек? Зачем погружать морских свинок в кипяток? Все эти и многие другие сцены оглушающего рукотворного ужаса происходят в наших лабораториях, все в соответствии с жестоким приговором, вынесенным учеными. В процессе размышления оковы разрываются, кумиры падают и тонут. И я не могу избавиться от чувства крайнего стыда, гнева и страданий которые я испытал и до сих пор испытываю всякий раз, когда вспоминаю ту страшную встречу в известной американской медицинской школе. На одном из этажей в лаборатории врач в своем белом халате безжалостно бил собаке грудную клетку огромным камнем, качавшимся с регулярными интервалами. Объект эксперимента, собака, находилась в состоянии бодрствования, она была зафиксирована так, чтобы удары каждые несколько секунд приходились на грудь. Испуг животного, мучительная боль, душераздирающие крики, мольба о пощаде и вой не значили для истязателя ничего. Все это было частью проекта, профинансированного налогоплательщиками и направленного на изучение эффектов травм при ускорении либо замедлении, которые нередко случаются у нас на дорогах.

Все вышеупомянутое – крайне жестоко и абсолютно недостойно. Нет никаких сомнений в том, что подавляющее большинство людей в США и где угодно еще осудят это. Но даже те эксперименты на животных, которые кажутся разумными и необходимыми, такие как изучение эффектов травм, проверка лекарств и химических веществ, обучение студентов-медиков и хирургов, исследование рака и других болезней – все они, подчеркну, все не необходимы, лишены смысла, нелогичны, изначально жестоки. Они не решают наших проблем. Выраженное страдание жертвы может привлечь внимание и спасти, но истинный показатель нашего наставничества, ума, порядочности и сострадания это наши действия, направленные на сохранение жизни во всех ее формах, на предотвращение и непричинение зла; это осознание того, что, согласно естественному миропорядку, наше собственное благо не может быть реализовано через вред другим. Дорогие друзья, большинство криков безмолвны, а самые горькие слезы невидимы. Все же безболезненная смерть это необратимая смерть, а невыносимые страдания часто бывают не выражены. И злых духов нет, за исключением тех, что мы сами взращиваем. Опыты на животных не дают ответа на проблемы с человеческим здоровьем – мы это обсудим в отдельной главе.

Вивисекция это не единственный способ; есть множество альтернатив, которые лучше, более надежны, научны, которые способствуют человеческому здоровью и благополучию. Вивисекторы стараются убедить нас, что вивисекция необходима. Неверно. В лучшем случае – и это изрядная уступка с моей стороны – вивисекция является выбором. Только вот это плохой выбор. Трагичный. Злой. Непростительный.

Мартин Лютер Кинг сказал: Трусость спрашивает, а безопасно ли это? Выгодность спрашивает, а политично ли это? Тщеславие спрашивает, популярно ли это? Но совесть спрашивает, а правильно ли это?» Так отбросим в сторону трусость, выгодность и тщеславие, прислушаемся только к совести и обсудим альтернативы использованию живых животных в науке, при тестировании, в образовании. Я никогда не устану повторять, что болезни сердца и сосудов (сердечные приступы, инсульты, гангрены конечностей) плюс рак и несчастные случаи суммарно являются причиной как минимум 75 процентов всех смертей ежегодно, но их в значительной мере можно предотвратить, и сердечные приступы редко случаются у людей, которые имеют уровень холестерина в крови меньше 150 мг, делают умеренные физические упражнения, не курят. Вся вивисекция есть хитрость, которая отводит финансы и отвлекает внимание от сути дела, а в это время людей выматывают, загоняют в лабиринт неправильного понимания, соблазняют заманчивыми иллюзиями. Сведения, которые мы получаем от вивисекции, - это дезинформация. Освобождая животных из камеры пыток (лаборатории), мы восстанавливает наш разум и исправляем свою участь. Освобождение животных это освобождение человека. Эммануил Кант сказал: «Из столь кривой тесины, как та, из которой сделан человек, нельзя сделать ничего прямого». Ну, утверждение Канта правильно, но я бы воспринимал его как вердикт. Вместе мы для начала изготовим всего лишь одну прямую вещь. И начнем с альтернатив вивисекции.

**1. КУЛЬТУРА КЛЕТОК**

Там, внутри отдельных клеток организма, происходит действие. Создание или разрушение на клеточном уровне. Там мы живем или умираем, процветаем или увядаем, восстанавливаемся или приходим в упадок. Культура моих клеток скажет обо мне больше, чем собака, обезьяна или кролик. Там находятся мои гены, мое ядро, моя протоплазма, и они говорят и предсказывают. Наука все больше и больше направляется в сторону клеток и клеточных компонентов, таких как гены и митохондрии. И хочется верить, что «кривая тесина» не испортит тут все, не привнесет этим способом еще больше горя и варварства. Если клетки отделить и обеспечить их необходимыми питательными веществами, температурным режимом и средой (пробирка или чашка Петри), то они будут размножаться и образовывать ткани, такие же, как исходные. Бесчисленные клеточные линии можно выращивать вновь и вновь, поколениями, чтобы произвести определенные типы клеток. Даже патологические клеточные линии, такие как раковые клетки, можно выращивать в культурах.

Вот цитата из «Справиться и не только»[[63]](#footnote-63): «Старение это признак индивидуальности. Организмы, объединяющиеся в колониальную форму без отдельного существования, не стареют. Будучи индивидуальными единствами, мы не можем избежать феномена старения, но мы может отложить его непременное наступление, замедлить его продвижение и постараться поддерживать с ним хорошие отношения. Организм человека смертен, но колония человеческих клеток при определенных обстоятельствах может жить, по-видимому, вечно. Генриетта Лакс, молодая темнокожая женщина, умерла от рака шейки матки 4 октября 1951 года. Несколько клеток, взятых с ее смертельного новообразования, невероятным образом продолжают процветать по сей день в лабораторном сосуде в Медицинской школе при больнице Джона Хопкинса в Балтиморе. Более того, клетки HeLa, названные в честь Генриетты Лакс, попали в научные лаборатории по всему миру, где они пребывают, живут и размножаются в течение многих десятилетий после смерти Генриетты. С 1966 по 1968 годы при работе в школе Джона Хопкинса я имел возможность видеть и наблюдать этот невероятный подвиг. Я неоднократно обсуждал рак, культуры клеток и будущие возможности для таких исследований с Джоном Гаем и его женой, которые выращивали эту дерзкую линию клеток с самого начала. Поистине прорыв. В этой известной среде (культура клеток) устраняются неизвестные и переменные факты, вызванные использованием животных. Можно выполнить более качественную работу и получить более надежные результаты в нескольких областях, таких как:

1. Исследование рака

2. Исследование иммунитета, его подавления и укрепления

3. Токсикология и тестирование на токсичность

4. Производство вакцин

5. Разработка, оценка и скрининг лекарств

6. Наследственные болезни и нарушения

7. Более ранняя диагностика заболевания до возникновения симптомов

8. Инфекционные, бактериальные, вирусные и т.д. болезни

9. Разработка, оценка и количественный анализ терапии

Культуры клеток, вероятно, легко будет продать сторонникам вивисекции, чтобы помочь им отказаться от опытов на животных.

**2. КУЛЬТУРА ТКАНЕЙ**

В пробирках можно вырастить отдельные ткани для более специализированного тестирования, в зависимости от того, с какой процедурой либо агентом придется иметь дело. Важным примером являются человеческие ткани плода, полученные от абортированных эмбрионов – они очень полезны при разработке вирусных вакцин и дают некоторые надежды в исследовании болезни Альцгеймера и некоторых других неизлечимых заболеваний.

Национальный обмен исследований болезней, некоммерческий центр сбора информации, обеспечивает более чем 130 видов человеческих тканей ученым, которые исследуют диабет, рак, муковисцидоз, дистрофию мышц, глаукому и более 50 других болезней. Конечно, нет причин убивать кого-то из безвинных четвероногих созданий. Все они хотят жить. Все они прекрасны. Некоторые из них непослушны, но жестоких и неуправляемых нет. О пастырь, будь их другом и защищай их всех. Будешь? Мы должны.

Сейчас у меня в мозгу воспроизводится «Песня обо мне» (Song of Myself) Вольта Витмана. Давайте же все воздадим хвалу животным:

Я стою и смотрю на них долго-долго,

Они не стонут и не жалуются

По поводу их состояния.

Они не лежат без сна в темноте

И не плачут за свои грехи.

Они не доводят меня до тошноты,

Обсуждая их долг к Богу.

Никто не испытывает неудовлетворенности,

Никого не сводит с ума

Мания владеть вещами.

**3. КУЛЬТУРА ОРГАНОВ**

Человеческая плацента предлагает прекрасный материал для исследования; она имеет короткий и определенный жизненный цикл, легко доступна – ведь после родов организм избавляется от нее, обладает хорошо изученными функциями, такими как передача питательных веществ, газообмен и производство гормонов. Ее клетки молоды и чувствительны, а потому сильно подвержены побочным эффектам лекарств и химических веществ. Изучение формирования врожденных дефектов и развитие процессов старения удобно проводить на органной культуре плаценты

На плаценте можно практиковать тонкие приемы микрохирургии, такие как соединение мельчайших сосудов, обеспечивающих кровью пальцы. В плацентарной модели можно создать искусственное кровообращение – имитирование ситуации из реальной жизни.

**4. ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Сравнительные исследования человеческих популяций – разных сегментов, однородных и разнородных – обеспечили важную и достоверную информацию о причинах многих болезней. Такие исследования составляют основу для отслеживания инфекций, определения методов передачи, при необходимости планирования изоляции и предотвращения распространения. Несколько ключевых открытий стали результатом эпидемиологических исследований. Вот лишь несколько: взаимосвязь между курением и раком (один только табак вызывает 30% всех случаев рака), между холестерином и болезнями сердца (эти два явления неразрывны, и эпидемиологические исследования с участием тысяч людей показали, что, когда уровень холестерина ниже определенных показателей, сердечные приступы бывают крайне редко), между жирной пищей и распространенными онкологическими заболеваниями (большое потребление жира увеличивает риск рака толстой кишки в 10 раз, груди – в 5 раз, простаты – в 3,5 раза), между контактами с химикатами и врожденными дефектами (в этом отношении опыты на животных дают ложное чувство безопасности, например, при трагедии с талидомидом, когда использование лекарства стало причиной 10000 случаев врожденных уродств, хотя препарат считался безопасным, исходя из экспериментов на животных; еще один пример – тегретол, вызывающий дефекты лица, глаз и носа), между алкоголем и нарушениями у ребенка (спиртное даже в небольших количествах может вызвать «плодный алкогольный синдром» – умственную отсталость разных степеней в сочетании с другими аномалиями). Некоторые эпидемиологические исследования показали, что алкоголь является самой распространенной причиной аномалий у плода. Механизм передачи СПИДа был тоже выявлен посредством эпидемиологических исследований. Абсолютно вся эта важная информация пришла к нам не через опыты на животных.

**5. КЛИНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАБОТА С ТРУПАМИ**

Использование современные технологии сканирования (аксиальная компьютерная томография, позитронно-эмиссионная томография, ядерный магнитный резонанс) начали невероятную эру в исследовании человека. Эти методы исследования в основном неинвазивные, и они выявляют аномалии в мозгу пациентов, страдающих болезнью Альцгеймера, эпилепсией и аутизмом. Диетологические исследования, где участвовали пациенты с рассеянным склерозом, продемонстрировали пользу диеты с малым содержанием жира, ее результатом стало снижение уровня смертности и замедление развития болезни. Исследования трупов играли ключевую роль со времен, когда Ибн Аль-Нафиз открыл путь, по которому происходит кровообращение, и тем самым исправил дефективные рисунки и чертежи Галена, основанные на вивисекции. Процессы, которые происходят при многих болезней, удалось выявить через аутопсии: так произошло с новообразованиями, онкологическими заболеваниями, инфекциями, болезнями желез внутренней секреции, вызывающими гигантизм, акромегалию, болезнь Иценко-Кушинга, диабет и многие другие болезни.

**6. КОМПЬЮТЕРЫ: ПРОИЗВОДСТВО ВАКЦИН, СОЗДАНИЕ И ПРОВЕРКА НОВЫХ ЛЕКАРСТВ, ПРОЩУПЫВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Производство синтетических вакцин: трехмерную структуру химического вещества можно ввести в компьютер. Таким же образом моделирование структуры белка вируса с помощью компьютера успешно использовалось в ряде лабораторий для производства определенных вакцин от конкретных вирусов. Исследовательский институт Скриббс стал лидером в этой относительно новой сфере. Первой синтетической вакциной, разработанной в том институте, стала вакцина от ящура, чумы животных, которая была распространена везде, за исключением Северной Америки и Австралии. Технологии формирования изображения с помощью компьютера и рекомбинантная технология ДНК могут вытеснить использование животных и дают надежды на создание вакцины без загрязнения патогенами и с меньшим количеством побочных эффектов.

Компьютеры могут замечательным образом предсказать биологическую реакцию, которая вызвана непроверенными лекарствами, через знания об их трехмерной структуре. Важным вкладом в эту область был бы отказ от теста ЛД-50. Этот тест используется, чтобы оценить острую токсичность химических веществ путем определения дозы, необходимой для смерти половины используемых животных. Любимыми субъектами бойни ЛД-50 являются крысы и мыши. Недавние исследования, проводившиеся в Health Design, Inc., что в Рочестере, штат Нью-Йорк, показали, что значения ЛД-50 для проверяемых веществ, которые были оценены с помощью компьютера, достоверны. Наши добросовестные усилия доведут эту работу до конца. Тогда вивисекция станет историей, и мы будем оглядываться назад с недоверием и ужасом перед тем, что некоторые из нас творили.

Производство новых лекарств. Для создания среднего нового медикамента требуется примерно 250 миллионов долларов и 12 лет, при этом животные становятся основным полигоном для тестирования новых лекарств. Когда исследователи переходили от работы с животными к клиническим испытаниям, то имело место много осложнений, порой со смертельным исходом. Кроме того, на каждое лекарство, занимающее свое место на рынке, приходится несколько отклоненных средств. И даже безопасность немногих пробившихся – иллюзорна. Процесс длится много времени, очень затратен и ненадежен. Компьютеры могут делать эту работу лучше, экономя время и деньги, спасая здоровье и жизнь. Чтобы понять, как работает большинство лекарств, представьте себе ключ и замочную скважину. Например, успокоительное средство валиум, подобно ключу, соответствует рецептору – замку – на нервных клетках. В результате, соединение валиум/рецептор замедляет импульсный разряд, происходящий от нервных клеток, и расслабляет беспокойного, напряженного пациента. То же самое касается многих лекарств, например, антибиотиков. Есть несколько стадий, которые следует пройти, используя идею скважины и ключа. Во-первых, определить форму замка – в действительности, рецептора мишени используя биотехнику, а именно, рекомбинантную ДНК, рентгеновскую кристаллографию и ядерный магнитный резонанс. Далее наступает очередь компьютера, который используется для создания ключа, входящего в скважину, иными словами, для создания новой молекулы лекарства. На третьей стадии тысячи новых кандидатов помещаются на силиконовый чип размером в долю дюйма. Этот чип также содержит рецепторы. Итак, давайте выясним, какие ключи подошли к каким рецепторам, отберем их. Это делается с помощью лазерного луча, который сканирует поверхность чипа, проверяя каждый образец. После состыковки возможного лекарства с рецептором начинает светиться флуоресцентный краситель. За несколько минут проверяются тысячи кандидатов и идентифицируются несколько обещающих соединений. На передовых позициях в сфере этой технологии находятся Agouron Pharmaceuticals в Сан-Диего и Исследовательский Институт Аффимакс в Пало Альто, штат Калифорния. В результате, несколько новых лекарств находятся на пороге клинических испытаний. Агурон предложил несколько лекарств от рака и СПИДа, а Вертекс, находящийся в Кембридже, в штате Массачусетс, разработал лекарство от СПИДа и новое противовоспалительное средство, дающее надежду больным с ревматоидным артритом; также оно может быть полезно пациентам с синдромом токсического шока. Компания Neurogen Corp. в Бранфорде, штат Коннектикут, разрабатывает новое успокоительное средство с минимальными побочными эффектами.

Как мы можем видеть, эти замечательные ботаники, то есть, компьютеры, способны мыслить логически и решать абстрактные проблемы. Они могут помочь с определением трехмерной структуры биологически активной молекулы; это может привести к ее синтезу.

Еще компьютеры могут связать химическую структуру соединения или лекарства с его биологической активностью. Это имеет далеко идущие последствия и также дают надежды на прорыв.

Данный подход сейчас находится на ранней стадии развития, но он поражает воображение, имеет в своей основе здравый смысл и может принести достойные плоды: безопасные лекарства людям и спасенные жизни животных. Но самое безопасное лекарство это профилактика. Не следует забывать либо недооценивать проверенный факт, что большинство смертельных и подрывающих здоровье напастей это болезни цивилизации, приходящие вслед за нашим мясным питанием, потреблением яиц, молочных продуктов, избыточного жира, курением, алкоголем и тысячами химикатов, которые отравляют наш воздух, воду и почву; здесь же следует упомянуть наш образ жизни, сопровождаемый стрессами из-за нашего беспокойного взбалмошного сознания и ленивого тела.

Прощупывание человеческого состояния: математические модели разных человеческих систем, например, сердечно-сосудистой или эндокринной, могут быть запрограммированы с использованием различных данных от пациентов, чтобы спрогнозировать реакцию человека. Искусственный интеллект прошел долгий путь. В американском образовании компьютерные имитации неуклонно заменяют живых животных.

**7. КУЛЬТУРЫ БАКТЕРИЙ И ПРОСТЕЙШИХ**

оценки уровня витаминов в фармакологических и токсикологических исследований, а также для проверки антибиотиков. Они очень чувствительны к мутагенам (агентам, вызывающим химические изменения) и потому могут идентифицировать вещества, вызывающие рак (канцерогены). Тест Эймса, использующий бактерии сальмонеллы – которые вызывает тиф – подтвердил примечательную связь между мутагенностью и канцерогенностью. Это эффективная и экономичная альтернатива использованию животных в исследованиях на канцерогенность. Бактерии делятся каждые 20-30 минут, и за многими их поколениями можно пронаблюдать за относительно короткие промежутки времени в стандартизированных, экспериментально контролируемых, воспроизводимых условиях. Ни одна животная модель не способна обеспечить этот широкий спектр и динамическую последовательность тщательно наблюдаемых событий.

**8. ВЫРАЩИВАНИЕ КЛЕТОК ДЛЯ СОЗДАНИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ АНТИТЕЛ – МОНОКЛОНАЛЬНЫХ АНТИТЕЛ, ПОРАЗИТЕЛЬНАЯ ГИБРИДОМА**

Это линия клеток, которые могут быть выращены ин витро (не на живом животном или человеке), и она способна создавать специфическое антитело. При наличии таких специфических антител их можно назначать в качестве лекарств при инфекциях, аллергических реакциях, гормональных нарушениях и раке. Многие способы лечения, такие как лучевая или химиотерапия это своего рода общий подход или же терапия краткосрочного действия, неспособная отсортировать нормальные клетки от аномальных; тут происходит блуждание наугад. Реакция тут может быть очень неблагоприятной, например, потеря волос, тошнота, непрерывная изматывающая рвота, диарея, слабость, одышка, слабость, кровотечение, восприимчивость к серьезным инфекциям, а в конце концов смерть, вызванная самим лечением, а не изначальной болезнью. Специфическое антитело не сделает этого, оно сосредоточится на аномальных клетках – двойная выгода, то есть, определение виновников и избирательное уничтожение их. Примечательно, что термин гибридома произошел от того способа, с помощью которого были получены эти ВИП-клетки. Две клетки с желательными свойствами могли быть объединены в одну клетку. Давайте проиллюстрируем это на примере. Лимфоциты (разновидность белых кровяных телец, мы все их имеем, они постоянно циркулируют и размножаются во многих местах, таких как селезенка) способны производить антитела к специфичному агенту (антигену). Келер и Мильштейн успешно соединили лимфоциты от миеломных клеток. Миеломные клетки канцерогенны; получившаяся гибридная клетка стала постоянно рати и все время производила то же специфическое антитело. Прекрасно, не правда ли? Гибридомы ин витро могут расти до бесконечности, и их создают для обеспечения специфических антител, чтобы лечить определенные болезни.

Раннее обнаружение болезни и эффективное лекарство. Великолепная перспектива. Удача. Огромным благом становится полный отказ от использования животных. Эксперименты на животных это проклятие и бедствие. Бесстыдное мошенничество, приговаривающее к смерти животных и губящее людей. Давно уже пора освободить и первых, и вторых.

**9. ХИМИЧЕСКИЙ ЯЗЫК. ГОВОРИТ ДНК: ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ**

Мы всему обязаны генам. Инструкции относительно того, быть или не быть, и что произойдет, закодированы в мельчайших частицах в каждой клетке организма. Мощные миниатюры, гены. Выражением этого гена служим мы: наши мечты, цели, желания, красота, уродство, настроение, сексуальные предпочтения и поведение, язык, легкие и щеки, печень, сердце и селезенка. Все это не заковано в прочный цемент, это не азартная игра; тут много пространства, а роли взаимодействуют; мы имеем мешок инструментов, чипов, карт, игрушек и правил. Знания безграничны, время течет, опыт растет, память сохраняет, учиться есть чему.

Наступает пора копирования ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты), генной субстанции. ДНК говорит «химическим языком». А преподносимый ею урок состоит в том, что «жизнь это больше, чем язык». Диалект это набор инструкций для синтеза (производства) специфических белков. Ничто не случайно. Все почти идеально. Гены редко ошибаются, делая мутации; но не все мутации плохи, не все мутации искажают и ограничивают – некоторые помогают и оживляют.

В нашем распоряжении имеется всемогущая генная инженерия. Важнейшее ноу-хау. Учитывая, что наши мысли и чувства направлены в другую сторону, я боюсь, что этот очень мощный инструмент может разрушить всю паутину бытия: волокна, матрицу, строительные кубики. Но если включить ум, проницательность, умеренность, она сможет излечить многие болезни. Вот пять шагов, которые надо пройти:

1. Инструкции для определенного синтеза белка декодируются (переводятся, расшифровываются, выражаются) в химических терминах (на правильном языке, языке химии).

2. С использованием этих инструкций в лаборатории может быть выращен, синтезирован искусственный ген, обладающий тем же набором инструкций, что были получены.

3. С этим драгоценным искусственным геном совсем нетрудно найти бактерию, чтобы имплантировать его в ее ядро. Бактерия Escherichia coli (E. coli), в нормальных условиях обитающая в нашем кишечном тракте, является подходящим хозяином для этого гена, созданного искусственным путем.

4. Эти бактерии растут и размножаются с фантастической скоростью, производя триллионы и триллионы своих клонов.

5. Этот специфический белок, спрятанный (закодированный) в искусственном гене, вырабатывается в большом количестве посредством роста бактерий. Это фабрика с большим выходом продукции.

Замена дефектных генов на здоровые еще не оправдала ожиданий. Это обещание остается невыполненным. Примерно 3200 мутаций в человеческих генах могут вызвать болезни. На данный момент генная терапия не излечила ни одну болезнь, будь то муковисцидоз, мышечная дистрофия, гиперхолестеринемия, комбинированный иммунодефицит или же любой вид рака, ломающего нами жизнь. Даже если генная терапия достигнет успеха, она не обеспечит излечения навсегда, потому что клетки, несущие новый здоровый ген, не передают его потомству.

**ДАЖЕ КРОТКИЙ ГЛАЗ КРОЛИКА ТРАВМИРУЮТ И ОБЖИГАЮТ. КАКОЙ ПОЗОР! АЛЬТЕРНАТИВЫ УЖАСНОМУ ТЕСТУ ДРАЙЗА**

Их мягкая, шелковистая шерсть, длинные, просвечивающие уши, короткий пушистый хвост, большие нежные глаза и кроткий нрав не помогли кроликам не облегчили участь кроликов на человеческом суде Линча. Перепуганных несчастных кроликов группами по шесть зверьков подвергают тесту Драйза. Джон Г. Драйз, токсиколог, работавший а Администрации по пищевым продуктам и лекарственным препаратам, представил этот тест в 1944 году. Каплю тестируемого химического соединения – от шампуня, тонального крема до зубной пасты, мастики для полов, туши для ресниц, губной помады – наносят в глаз кроликов, которые находятся в полном сознании. Веки глаза удерживают в жатом состоянии, чтобы субстанция распределилась равномерно. Периодические наблюдения проводятся по прошествии 1, 24, 48, 72 часов до 21 дней. Повреждения оцениваются по шкале от 1 до 6. У животного может наблюдаться серьезное повреждение конъюнктивы, изъязвление роговицы, порой наступает слепота и даже смерть.

А теперь позволите сказать Вам нечто, что Вас шокирует и заставит презирать правительство и его расточительные бессмысленные службы. Консорциум, который составил специфические стандарты и указания по поводу теста Драйза, Межведомственная регулятивная группа по связям, была образована не менее чем из Комиссии по безопасности пищевых продуктов США, Службы безопасности окружающей среды США, Администрации по пищевым продуктам и лекарственным препаратам США (Министерство образования и социальных служб США), Службы по безопасности и качеству пищи (Министерство сельского хозяйства США) и Управления охраны труда (Министерство труда США). Воротила. Позор им всем; они заслуживают бесчестья и презрения. У них нет более достойных дел, требующих выполнения? Но они хватаются за все недостойное и мелкое, при этом они склонны присваивать себе государственные средства. Особенно поражает то, что ненадежность теста доказана; некоторые вещества, прошедшие проверку, причинили вред людям; другие, не прошедшие, попали к доверчивому потребителю, признаны безопасными. Это шутка, хоть и жестокая. Глупость и идиотизм. Глаз кролика это не глаз человека, он отличается по многим важным аспектам: по значению pH, по текстуре и протяженности роговицы, наличию «третьего век», частоте моргания и слезоотделения. За большей информацией обращайтесь к главе 2.

Зачем тест Драйза вообще делается? Логичный вопрос. И ответ заключается в следующем: ради ответственности перед законом. Не по научным соображениям. Не ради безопасности потребителей. Однако, если Вы получаете ожог или кровоподтек, то шансов выиграть дело в суде очень мало. Хитроумные производители добавляют предупреждение, где потребителю указано, что продукт потенциально опасен для некоторых пользователей; вот оно, «потенциально опасен для некоторых пользователей». Слова «потенциально» и «некоторых» покрывают почти все возможные несчастья и плохие исходы. Тональный крем Atra обещал «красоту кожи для вас…, цвет лица свежий и яркий, подобно весне». Вау! Продвижение в движении, великолепно подобранные слова, поэтические метафоры. Иск подала темнокожая женщина, которая пользовалась этим кремом. К сожалению, это средство нанесло ей ожоги и оставило шрамы на коже. Она предъявила компании Harris v. Belton иск о возмещении убытков и проиграла дело. Суд постановил, что закон не запрещает производство и продажу опасных продуктов, а просто требует, чтобы клиенты были предупреждены о возможных отрицательных эффектах. В отличие от лекарств, в случае с косметическими средствами, такими как шампунь, тушь для ресниц, средство для пола и т.д., Администрация по пищевым продуктам и лекарственным препаратам не требует предварительной проверки на животных. Но ее делают в любом случае. Все это дело мутное, нечестное и злонамеренное.

Кэрролл Л. Вейль и Роберт А. Скала (1971) из Университета Карнеги-Меллон совместно с Исследовательской инженерной компанией Эссо провели обзор изменчивости теста Драйза на раздражение как в пределах одной лаборатории, так и по разным лабораториям, и сделали вывод, что «процедуры с глазом и кожей кролика, рекомендуемые в настоящее время несколькими службами для использования, чтобы выявить раздражимость материалов, не должны быть рекомендованы как стандартные процедуры в каких-либо новых правилах. При отсутствии тщательного переобучения этот тест приводит к ненадежным результатам»[[64]](#footnote-64).

Странно, как все эти ужасные вещи продолжаются и продолжаются, при том, что доступно несколько альтернатив – более надежных, менее дорогих и не сопряженных с жестокостью.

Вот некоторые альтернативы.

1. Инвитровые культуры удаленной человеческой роговицы оказались очень эффективными при наблюдении воздействия химических раздражителей. Многие человеческие ткани такого рода удаляются в процессе хирургических операций, и патологи часто изучают их образцы, а остальную часть рассматривают как отходы и выбрасывают. Таким образом, устраняется экстраполяционное расхождение между разными видами животных и человеком, разрыв, в который мы падаем и получаем травмы. Давайте же его ликвидируем. Корпорация Клонетикс создала продукт Epi-pack, где присутствуют культивированные человеческие клетки, готовые к использованию.

2. Компьютерная модель для определения токсичности. В феврале 1987 года Health Design, Inc. объявила в выпуске Toxicology Newsletter о выпуске новой компьютерной модели для предсказания токсичности. Это пакет программ TOPOCAT для предсказания токсичности, исходя из структуры химических веществ. Она может предсказывать следующее:

Летальную дозу-50;

Вероятность мутагенности (тест Эймса);

Вероятность канцерогенности (двухлетнее испытание);

Тератогенность (врожденные пороки)

Раздражение кожи кролика;

Раздражение глаза кролика (тест Драйза)

3. Тест CAM, разработанный доктором Джозефом Лейтоном из Медицинского университета Пенсильвании, использует куриное яйцо. Каплю тестируемого вещества помещают на мембрану яйца через небольшое отверстие, вырезанное в скорлупе. Позже мембрану проверяют на предмет изменений цвета и текстуры, конфигурации кровеносных сосудов и других переменных.

4. Метод диффузии агарозы. В этом случае на дно колбы помещают тонкий слой клеток. Сверху слоя клеток кладут в небольшом количестве материал, который предстоит тестировать. Тонкий слой агарозы, получаемой из агар-агара, позволяет проверяемому материалу находиться рядом с клетками и не разбивать их. Если тестируемое вещество является раздражителем, то вокруг него можно увидеть область убитых клеток.

На данном этапе вопрос, требующий ответа, заключается в следующем. С учетом всего того, что уже доступно некоторое время из области более надежных тестов, не выполняемых на живых животных, но обеспечивающих людям больше защиты – почему такая дикость как тест Драйза до сих пор разрешен, почему его выполняют и выносят? Если исходить из принципов человеческой логики, мышления, интеллекта и предполагаемой порядочности, почему это вредительство продолжается? Насилие ради насилия, что ли? Пристрастие, от которого нельзя отказаться? Хоть другие эксперименты и превзошли его по небрежности, сумасшествию и жестокость, но тест Драйза все же как-то бьет по живому и обнажает истинную сущность вивисекции. Практика, которая предписывает тестировать помаду, дезодоранты, тушь для ресниц и мастику для полов на глазу живых существ, порочна по своей сути и абсолютно отвратительна. Она изначально возникла в каких-то извращенных закоулках человеческого мозга!

**10. ГАЗОВАЯ ХРОМАТОГРАФИЯ**

Этот метод отделяет и идентифицирует компоненты, скажем, лекарства, образца крови или мочи до мельчайших составляющих. Он легко может выбрать чужеродные или непонятные химические вещества и очень полезен при исследовании разных веществ и соединений.

**11. МАСС-СПЕКТРОМЕТРИЯ**

Это использование радиоактивных химических веществ, аналогичных тем, что присутствуют в человеческом теле, с целью исследовать химические субстанции, а также точно выявить местоположение, установить реакцию и измерить концентрацию. Он практичен и не требует пролития крови. Еще один способ заполнить нишу, которая, как уверяют сторонники вивисекции, будет пустовать, если животные будут освобождены из их железных клешней.

**12. АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЕСТУ ЛД-50 НА ОСТРУЮ ТОКСИЧНОСТЬ**

Герхард Збинден, уважаемый токсиколог из Швейцарского Федерального Института токсикологии и Цюрихского университета, в 1973 году отметил, что тест ЛД-50 является «ритуальным массовым убийством животных»[[65]](#footnote-65).

Массовое убийство происходит следующим образом. Стандартный тест ЛД-50 включает в себя как минимум три группы из десяти животных и больше, по группе на каждый уровень дозы, и одну из групп выделяют. Всем подопытным животным дают тестируемое вещество перорально, через желудочный зонд, через дыхательные пути в виде спрея, порошка или пара, путем нанесения на кожу, с помощью подкожной, внутримышечной или внутривенной инъекции либо же внутрибрюшинным способом. Игра абсолютно честная. Это всего лишь животные! И мы их получили для использования. Высчитывается доза, которая убивает половину животных из группы. В период наблюдения жертвы этой псевдонауки страдают как минимум от некоторых из следующих симптомов: рвота, диарея, слезоотделение, необычное издавание звуков, кровотечение из глаз либо изо рта, конвульсии. Всех выживших убивают и подвергают вскрытию. Летальная доза 50 это доза, которая убьет половину приговоренного класса. Три крупных изъяна делают тест ЛД-50 абсолютно негодным, необоснованным, не имеющих оправданий:

1. Он не определяет безопасную дозу тестируемого вещества. А на самом деле, если рассуждать здраво, то значение имеет именно это. Старуха с комой в виде этого теста же всего лишь дает приблизительную оценку смертельной дозы.

2. Этот тест не может и никогда не мог определить, какие побочные эффекты проверяемая субстанция способна вызвать у человека. Порой дозы, вводимые животным, настолько неправдоподобно высоки, что их равнозначность для человеческих ситуаций весьма сомнительна. Неудивительно, что много неверных предположений было сделано, когда в качестве руководства брали этот тест.

3. Как упоминалось в главе 2, между разными видами есть существенные различия, и из-за них эта игра в аналогию и экстраполяцию становится опасной. На кону их жизнь и наша. И массовое убийство не обезопасит и не улучшит нашу жизнь. Так зачем же оно? Может ли хоть один здравомыслящий человек объяснить мне?

Тест не дает никакой информации о долгосрочном эффекте от соприкосновения с исследуемым веществом. В реальной жизни человек обычно заболевает либо умирает от неоднократного приема определенной субстанции либо повторного соприкосновения с ней. Даже здесь острая токсичность не является основным вопросом. Тест дает нечеткую информацию и вводит в заблуждение. Это подделка.

Почему же тест ЛД-50 тогда используется? Еще в 1927 году он был разработан для биологической стандартизации лекарств и вакцин, затем он вошел в государственные руководства для токсикологического тестирования и оценки химических соединений в США. Администрация по пищевым продуктам и лекарственным препаратам, Агентство по охране окружающей среды, Комиссия по безопасности пищевых продуктов и Департамент транспортировки до сих пор напрямую или косвенным образом требуют определения летальной дозы -50, отказываясь признавать факты. Власть навязывает обман и фикцию. Как насчет альтернатив? Они есть? Да, и вот некоторые.

1. Компьютерные модели. Высокоэффективные в этом отношении, они анализируют модели структуры и активности химических веществ. Они превосходят тест ЛД-50 при регулировании дозы, определении наименее токсичных компонентов, оценке безопасности для окружающей среды и информации об острой токсичности.

2. Культуры определенных клеток

3. Культуры определенных тканей

4. Культуры органов

Помните, что этот бесполезный, нелогичный тест убивает 2-4 миллиона животных каждый год, и большинство, если не все, страдают перед смертью. Почему? Настоящее сумасшествие, не правда ли? Или же высокомерие? Жестокость? Мерзость? Поиски золота? Все вместе? Возможно! Может показаться, что я не вижу надежд. Но это не так. Иначе я бы не написал настоящую книгу.

**АЛЬТЕРНАТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЖИВОТНЫХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ВАКЦИН И СТАНДАРТИЗАЦИИ**

Мы обсуждали это раньше, когда говорили о вакцинах; пожалуйста, обратитесь к той части книги. Повторю кое-что в обобщенном виде.

1. Культуры клеток

2. Культуры тканей

3. Технологии сплайсинга генов

4. Генная инженерия

Они безопаснее, точнее, дешевле, более многосторонни и помогают спасать жизни – как людям, так и животным. Пожалуйста, расскажите это собакам и свиньям, кошкам и летучим мышам, я поделюсь новостью с лягушками в пруду, а мой добрый сосед сообщит хорошую новость ласковым кроликам, морским свинкам, телятам, ягнятам. Откройте клетки и освободите их. Пусть они будут свободны.

**Глава 7**

**Обучение хирургии на живых животных это обман**

***Отработка хирургических приемах на живых животных – это абсурд, нелепость и жестокость. Она никогда не формировала хорошего хирурга. Существуют достойные способы, как обрести хирургические навыки и сноровку.***

Отработка хирургических приемах на живых животных – это абсурд, нелепость и жестокость. Она никогда не формировала хорошего хирурга. Эта позорная практика была запрещена в Англии в 1876 году, но до сих пор процветает в США, потребляя по 2-3 миллиона животных ежегодно. Глупость, не имеющая смысла и несущая с собой море жестокости.

**ОБУЧЕНИЕ**

Ежегодно во время Международной научной и инженерной ярмарки используется более миллиона животных. То смотр жестокий и посредственный. Ею руководит Служба науки в Вашингтоне. Нет никаких сомнений, что в данном случае вашингтонская служба не обеспечивает ни науку, ни службу людям; все это мрачно и трагично.

Сейчас рассматриваются новые директивы для регулирования данной практики и, надеюсь, воспрепятствования ей. Работа ведется. Весь этот ужас должен быть запрещен полностью – уступки, реверансы, рассмотрения, протоколы. На ярмарке истязают и уничтожают в основном крыс, хомяков, морских свинок, кошек, но собаки и другие животные тоже не избегают жестокостей этого праздника. Плутарх отметил: «Мальчики, возможно, убивают лягушек ради забавы, но лягушки умирают по-настоящему». Из плохих мальчиков получаются очень плохие взрослые. Зачем вскрывать собаке грудную клетку, дабы увидеть бьющееся сердце, впрыскивать лекарство, чтобы прекратить его биение, а затем вводить другое лекарство или удар током, чтобы вновь запустить его? Зачем калечить и убивать лягушку просто для того, чтобы пронаблюдать дерганье мышц при ударе током? Эти изуверские ритуалы не учат студентов ничему новому; то лишь фрагменты информации, уже известные из множества прежних наблюдений за человеком, которые предшествовали бесчисленным и абсолютно ненужным опытам на животных. Экспериментальный метод не должен применяться без ограничений. К сожалению, когда речи идет о биологии, науке о жизни, то другие жизни становятся человеческим полигоном для тестирования, адской вотчиной, где совершаются адские преступления, раскрашенные под науку. Уловка, которая не помогает. Порочно? Да. Притупляет чувствительность? Конечно. Тем, кто несет смерть и страдания, не приходится переносить или даже отдаленно ощущать страшную боль, причиняемую ими. Они не находятся в созданном или положении. Тщательное наблюдение есть мудрый и податливый инструмент, кроме того, существуют проработанные неживые модели, равно как и аудиовизуальные методы и другое. Прекратите развращающее убийство в наших учебных заведениях. Это позор.

**ПОДГОТОВКА ХИРУРГОВ**

Часто возникает вопрос: как производить обучение будущих хирургов и вырабатывать у них нужные навыки и сноровку, прежде чем они поднесут свой скальпель к человеку? Ну, всякий, говорящий, что вивисекционная лаборатория это способ подготовки хирургов, либо плохо ориентирован в вопросе, либо обладает неверной информацией, либо пытается ввести в заблуждение других. Хирург сэр Фредерик Тревез был директором Лондонской больницы, король Эдвард VII выбрал его в качестве своего хирурга. Отрекаясь от своей непродолжительной работы с животными, он заявил следующее: «Много лет назад на Континенте я проводил разные операции на кишечнике собаки, но разница между собачьим и человеческим кишечником настолько велика, что, когда я приступил к оперированию людей, то обнаружил, что мне мой новый опыт очень мешает, во всем надо переучиваться, и единственное, что мне дали те эксперименты – это сделали меня неспособным к работе с человеческим кишечником»[[66]](#footnote-66). Искреннее отречение.

Давайте пересечем Ла-Манш, подберемся к более недавнему времени и послушаем, что говорит Абель Дежарден, президент Общества хирургов Парижа: «Не знаю ни одного хорошего хирурга, который бы узнал что-то полезное через вивисекцию»[[67]](#footnote-67).

Это был и мой опыт в качестве кардио- и торакального хирурга, коим я являюсь много лет. В вивисекционной лаборатории я не узнал ничего нового либо применимого к человеку, невзирая на то, что судьба и мои желания, тогда незаметные и нераспознаваемые, забросили меня в годы учебы в самое пекло – в американский медицинский университет. Как и сэру Фредерику Тревезу, мне пришлось переучиваться после того, чему я научился в вивисекционной лаборатории; как и доктор Абель Дежарден, я никогда не встречал хорошего хирурга, который бы научился чему-то посредством опытов на животных, и все мои мысли и чувства вторят мнению Чарльза Мейо, одного из лучших хирургов, известных миру: «Я ненавижу вивисекцию. Я ненавижу вивисекцию». Но та гнусная, омерзительная кухня, однако, открыла мне глаза. Я часто думаю, требовалось ли мне пройти через круги ада, прежде чем вошел в чистилище для искупления грехов? И я не осмелюсь шутить по поводу райского блаженства. Данте Алигьери, а за три века до него бессмертный сирийский поэт и философ аль-Маарри рассказывали о своем собственном опыте, как они путешествовали по разным направлениям сферы, находившейся на древней сцене «Божественной комедии». Один мудрый человек сообщил мне, что каждый мужчина и каждая женщина проходит через описанное в «Божественной комедии». Рассказываю ли я о своем опыте, раскрываю ли я его? Ведь моя сцена – не древняя, а я не Данте и не аль-Маарри. Дорогой читатель, пожалуйста, не прекращайте – продолжайте, продолжайте. Простое отречение не искупит грехи. Вивисекция это отвратительное преступление, поэтому я решил пойти дальше, публично раскаяться и возместить ущерб. Вот скрижаль с моей клятвой.

1. Никогда не практиковать вивисекцию.

2. Мои размышления, устное и письменное слово должны всегда отрицать и осуждать вивисекцию.

3. Быть вегетарианцем, веганом, не потребляющим животные продукты[[68]](#footnote-68).

4. Не носить одежду из животных.

5. Следовать пацифистскому пути, который я избрал с юности. Войны убивают все формы жизни, ни одна из них не справедлива, все смертельны, а единственное излечение это предотвращение. Все войны человечества, прошлые, настоящие, осмелюсь сказать, что и будущие тоже, есть всего лишь цепная реакция, а из-за продуктов каждой войны активизируются дополнительные реагенты, провоцирующие новые войны. Миллионы искр, которые начинают пожар. А мы, глупые, в безумии сбиваемся на ритм военного танца, танца смерти и скелетов, ведущих нас к могилам.

Профессор Р. Белчер на симпозиуме по торакальной хирургии, который проводился 14-16 февраля 1980 года в Италии, во Флоренции, заявил про подготовку хирургов следующее: «Цель должна заключаться в подготовке хирурга посредством работы с пациентами-людьми через постепенное продвижение на более и более высокие ступени сложности и через отказ от отработки навыков при помощи оперирования животных…, что бесполезно и опасно при подготовке торакального хирурга»[[69]](#footnote-69). Аминь.

Ключевым признаком хорошего хирурга является корректное, правильное обращение с живыми тканями, происходящее под незаметным, но тщательным и неусыпным руководством сознания, которое находится в боевой готовности, но сохраняет невозмутимость и спокойствие. Ни одно из этих качеств не может быть приобретено через терзание внутренностей живой собаки или вытаскивание кишечника у невинной свиньи.

Так что же требуется сознательному и порядочному хирургу, если он хочет обрести сноровку и овладеть данной профессией?

1. Самое важное свойство это характер. Нужно быть добрым человеком с альтруистичным настроем, честным мировоззрением, но смелым и решительным. Не колебаться при выборе правильного хода действий, когда речь идет о спасении жизни, восстановлении или облегчении боли. При проникновении в священную цитадель человеческих внутренностей не следует производить разрезаний, удалений, трансплантаций, зашиваний и т.д., если в этом нет абсолютной необходимости. Гордость заставляет хирурга упасть. Очень часто успех или неуспех зависит от того, знает ли врач, когда надо остановиться. Тщеславие чаще, чем незнание, толкает хирурга к риску и продолжению определенного курса действий даже тогда, когда становится очевидно, что здоровье или жизнь пациента в опасности. Хирурги и другие медицинские работники – тоже люди, как и все остальные, и они подвержены впадению в крайность, жадности, тщеславию. Некоторые из них некомпетентны и заносчивы, но не знают этого. Но справедливости ради поспешу добавить, что многие хирурги живут своим делом и служат ему. Такие качества нельзя взрастить в грязной вивисекционной лаборатории.

2. Участие в программе подготовке с опытным хирургом, который позаботится о том, чтобы обучающийся постепенно (очень постепенно) получал хирургические задания и выполнял их под его тщательным руководством и наблюдением. При серьезном отношении к компетентности хирургов это лучший и самый подходящий способ учиться. Так рождаются великие хирурги. Происходит это в операционной под руководством специалиста, но не в комнате для вивисекции.

3. Отработка хирургических навыков на человеческих трупах эффективна и необходима при изучении анатомии человека. Анатомия это дорожная карта хирурга, которая направляет его, пока он исследует больные участки под поверхностью. Трупы представляют собой адекватное средство для изучения не только нормальной человеческой анатомии, но и патологической анатомии, то есть, ненормальных проявлений, которые вызваны болезнью. Вот почему вскрытия трупов так важны.

4. Другой способ практиковаться – это с помощью моделей. Сегодня в наличии есть имитации органов и всего человеческого организма, они сделаны из синтетических материалов, таких как силикон, дакрон, тефлон и пролен. Эти модели доказали свою эффективность при обучении и хирургической практике. Они могут дополнять вышеописанные методы, но не могут заменять их. Когда речь идет о новых методах, их роль становится чрезвычайно важной. В последние несколько лет новой причудой стало испытание новых приемов на животных, что произошло из-за производителей медицинского оборудования и хирургических инструментов – они финансируют эту отвратительную и абсурдную эксплуатацию. Скреплять легкое, кровяной сосуд или кишечник собаки, овцы, свиньи, теленка – не только жестоко, но и ненужно. Мне не пришлось практиковаться на животных, чтобы обрести навык использования того устройства. Тут помогут силикон или резина. Так произошло в моем случае. А если этого недостаточно, то всегда можно пойти в морг и поработать с трупом.

5. Горе тем хирургам, которые отрабатывают микрохирургические навыки на животных. Как насчет того, чтобы практиковаться на человеческой плаценте, используя микроскоп? Ее мельчайшие тонкие сосуды прекрасно подходят для этого. Ее выбрасывают после родов, так зачем же ей пропадать? А как насчет искусственных моделей сосудов? Их множество. Истязание живых животных ради получения навыков или информации не может быть оправдано, для этого есть другие способы. Знания, добытые жестокими и недостойными способами, унижают их получателя.

Сейчас развитие получила новая технология эндохирургия, где определенные хирургические процедуры выполняются через маленькие разрезы с помощью эндоскопов и специальных инструментов. Всеми подобными приемами, как и наиболее сложными техниками, можно овладеть, не прибегая к живым животным.

Наконец, не позволяйте, чтобы хирург, занимающийся вивисекцией или получивший подготовку в вивисекционной лаборатории, оперировал Вас, Вашу семью или друзей. Такой человек с большой вероятностью будет грубым и неряшливым.

Я рад сообщить, что следующие вузы прекратили использовать животных при подготовке студентов-медиков: Йельский университет, Стэнфордский университет, Университет Уэйна в Мичигане, Северо-западный университет в Иллинойсе, Гавайский университет, Университет Западной Виргинии, Университет Оклахомы, Университет Невады в Рино, Университет штата Огайо и многие другие. В остальных практикумы с животными имеют выборочный характер. На момент написания Университет Колорадо оставался единственным гражданским учебным заведением в США, где студентов-медиков принуждают участвовать в опытах на животных. Спустя всего два года после того, как Совет по научным делам Американской медицинской ассоциации объявил опыты на животных «необходимыми» в медицинском образовании, более 30 вузов, в том числе Гарвардская медицинская школа и Колумбийский университет, полностью от них отказались[[70]](#footnote-70). Августейший орган, попавший в сети инерции, вращает свои большие колеса, хоть повозка и не движется, а всякий раз, когда она приходит в движение, колеса идут по современному курсу. Гигант под названием Американская медицинская ассоциация не идет в ногу со временем и наслаждается своим упрямством.

Комитет врачей за ответственную медицину сообщил мне, что тысячи врачей и хирургов подписали письма против рекламной практики многих компаний, спонсирующих симпозиумы, семинары и мастер-классы, где повышение квалификации врачей и технических работников производится на живых животных. «Стыдно», - я скажу им всем.

**Глава 8**

**Опыты на животных ненаучны и жестоки**

***Опыты на животных изначально, по своей сути, жестоки и ненаучны, они также бесполезны и опасны для нас всех; поэтому продолжать их – бессмысленно, бессердечно, аморально. Их надо сделать незаконными. Запретить.***

Те, кто были свидетелями, должны рассказать историю ужаса; агония на агонии, боль, приводящая к боли, потери, ведущие к краху, понимание, обманывающее зрение и уничтожающее дальновидность, разрушенная жизнь и бесчестная смерть. Рассказать это следует с надеждой, что обнародование поможет прекратить вивисекцию, ведь само слово «вивисекция» осуждает данное явление.

Будьте терпеливы со мной, давайте вместе пройдем через страдания к действиям. Ваша эмпатия, сострадание, видение сути вещей и инстинкт выживания сделают возможным то, что *кажется* невозможным. Я сам испытал все то, о чем буду говорить. Я делал опыты на животных и ел мясо. Но теперь нет. С этим все. Время, когда я находился в состоянии неведения, прошло. Исчез тот фантом, который зовется эго, и который окутывал меня невежеством. Умер он. Я больше не дьявол. Я сбросил шоры и вижу то, на что смотрю. Освободив животных, я освободил самого себя. И я не стану называть это переходом в другую веру, чтобы мои слова не истолковали неправильно, чтобы не подмешивать в них оттенка религиозного фанатизма. К сожалению, слово «обращение» имеет психологическую ауру, связанную с переходом из одной веры в другую. «Родившиеся», «родившиеся заново» и «новообращенные» искренне изливают свою желчь и гнев на других. Реформы, проводимые в упрощенном виде, вносят изменения в форму и внешний вид, но не в сущность. На протяжении истории реформаторы запускали и запускают до сих пор революционное движение, поднимают бунты, но тот ад, который они пытаются реформировать, закипает еще больше и не исчезает. Он только оживляется! Реформаторы не улучшили состояние человека, самые успешные из них перевели своих сторонников из ада в чистилище в обход рая, их сердца по-прежнему наполнены раскаянием, и ими движет гнев на тех, кто украл обещанный рай.

Я бы предпочел использовать слово «трансформация», потому что оно означает истинные изменения, новизну, приобретение новых привычек. Я бы сказал, отвыкание, потому что если мы не сотрем из мозга обретенные искажения и заблуждения, то выхода не будет – будут лишь экскурсии по тюремной камере, переживание прошлого со всеми его ужасами, несправедливостью и гнетом. Для радикальной трансформации нам нужно вновь обрести свободу наблюдать и воспринимать суть вещей, а не то, как их трактует авторитет – светский, религиозный или какая угодно другой. То, что они передают нам, смягчено их тембром, затемнено с помощью недоговорок, освящено мифами и тайнами, возвеличено историей. Вот почему мы находимся там, где находимся, где мы (человечество в целом) были, перенося страдания, возвращая страдания, обмениваясь смертоносным товаром. Вот почему мы верим в иллюзию прогресса, при этом уничтожение «других» (людей, животных, растений и планеты) с готовностью воспринимаем как обязательную плату за достижения. Но так ли это? Стоит ли оно того? Это лучше для нас или хуже? Вивисекция бесполезна, абсурдна, жестока, бездумна, бессердечна, но ей ввиду иллюзии прогресса уже долгое время позволяют процветать.

Чернила для настоящей книги – любовь. Меня поддерживает энергия свыше, и я раскрываю свою позицию, избавляюсь от бремени и говорю напрямую. Я затрагиваю вивисекцию, ее ауру, ритуалы, логику, формулировки, оправдания, и это включает в себя религию, философию, психологию, антропологию, физику, метафизику, математику, другие науки, искусство, этику, медицину, любую сферу, связанную с человеком. Таким образом, значение имеет все, что спонтанно возникает либо же целенаправленно ищется. После сбрасывания покрова я предлагаю Вам все, что у меня есть. По-настоящему влюбленные люди ничего не получают в суде любви. Животные не используют наркотики, будь то табак (самый смертельный из всех), алкоголь (занимает второе «почетное» место), кокаин, героин и т.д. Они не выбрасывают токсины в воздух, не сливают их в моря, океаны, водяные артерии; они не убивают землю и не наводняют воздух ядерными отходами, составные части которых будут сохранять активность тысячелетиями. Они не пользуются косметикой, разве что в нелепых цирках, сделанных человеком, в недостойных фильмах и в сумасшедших рекламах – там, где это навязали им торговцы тщеславием.

Может ли кто-нибудь в здравом уме объяснить мне, почему множество экспериментов до сих пор проводится на живых животных, чтобы определить количество жидкости, необходимое для оживления человека или восстановления у него жидкостного баланса? Мы уже знаем это. Мы настолько слабоумны, что станем искать сию информацию таким вот страшным образом?

Ожоги глаз радиацией у обезьян. Зачем? Отправьте этих жестоких товарищей в Хиросиму и Нагасаки для впечатляющего свидетельства. Надеюсь, они испытают шок от узнавания. Тех, кто боится лететь слишком далеко, можно отправить на экскурсию на ядерные полигоны в США, Россию, Францию, Британию и другие страны. Люди, живущие поблизости, имеют более высокую смертность, у них чаще бывает рак, анемия, катаракта. Нет необходимости препарировать, расчленять, обжигать, травить свиней, обезьян, кошек, собак и других животных, чтобы узнать причины этих ужасных болезней и пронаблюдать стадии заболевания у человека. Кто-то хочет поиздеваться и даже получить от этого удовольствие? Некоторые люди – да.

Дональд Барнес, прежде работавший на военно-воздушной базе Брукс, что в Сан-Антонио, в штате Техас, пишет следующее: «В прошедшие годы я получал приказ наблюдать за смертью облученных субъектов, что просто означало смотреть за происходящим, пока они не умрут от радиационных повреждений. Вы представляете себе, как ужасна смерть от последствий радиации? Я представляю. Я видел, как множество обезьян проходят через это»[[71]](#footnote-71).

Медицинская школа Гарвардского Университета, глазная и ушная клиника штата Массачусетс и Фонд роговицы совместно занесли записи в исследовательский протокол, где говорилось про облучение протонами глаз ночных обезьян. По прошествии последующего периода, длившегося от 42 до 58 месяцев, вивисекторы, которые участвовали в проекте, заявили: «Эти данные про облучение глаз обезьян пучками протонов трудно экстраполировать к ситуации с человеческим глазом, который имеет другой порог повреждения радиацией»[[72]](#footnote-72). Черт побери! У них такая склонность причинять страдания?

В экспериментах на нанесение ожогов морских свинок в большом количестве погружали на три секунды в кипяток. Это вызывало ожоги во всю толщу кожи на 50-70 процентах поверхности тела[[73]](#footnote-73). Обожженные тела миллионов людей, попавших в пожар поодиночке или вместе из-за их братьев по планете, либо – гораздо реже – в результате несчастного случая или самоубийства, четко показывают все, что стремятся узнать вивисекторы. Вильям Шекспир сказал: «Человечество должно непременно охотиться само на себя». Пиромания! Не в ней ли причина того, что вивисекторы ничего не замечают и строят свой собственный варочный цех? Безжалостное желание, не правда ли?

Все прекрасно знают, что в США и других странах происходят сотни тысяч ДТП, а в них гибнут и получают травмы водители, пассажиры и пешеходы. Пострадавшие проходят медицинский осмотр, им диагностируют и лечат травмы, а погибших подвергают вскрытию. Больничные архивы и университетские библиотеки уже наполнены многими томами информации. Почему же тогда производятся смоделированные исследования ДТП с использованием животных? Внутренний бес организует трагедию, и мы инсценируем ее, а жестокий сценарий выглядит следующим образом: животных пристегивают ремнями в специальные салазки, которые на большой скорости бросают их навстречу объектам, что обеспечивает серьезные травмы. Некоторые исследователи используют менее рафинированные методы и просто швыряют тяжелые грузы на удерживаемых животных. Ранее в этой книге я говорил о моей личной встрече с этим отвратительно жестоким метод. Я не был тогда злоумышленником, я оказался на месте по несчастливой случайности. Я практиковался в хирургии сердца и сосудов в престижной университетской медицинской школе на восточном побережье США. Мой кабинет находился на территории кампуса, а злодеем был будущий врач, который размозжил собачью грудную клетку тяжелым камнем, фактически, он совершил тяжкое убийство первой степени. Безусловно, в этом случае убийство было продумано заранее; что касается злого умысла, я не мог подтвердить его. При отсутствии достаточных знаний уголовного права я затрудняюсь сказать, является ли злой умысел необходимым условием для того, чтобы обвинять человека в убийстве первой степени. Наш закон не охватывает наших соседей по планете, он ограничивается только людьми. Преступники, которые совершают жестокость к животным, часто ограничиваются замечанием или денежным штрафом. Подобные наказания смешны. И, конечно же, множество людей находятся в абсолютной безопасности за высокими стенами вивариев. Я не сторонник исключительной меры наказания, она сама по себе есть преступление, жестокость, месть чистой воды. Она не удерживает от преступлений, она необратима и применяется в значительной мере к нищим и слабым. Может ли кто-нибудь сказать мне, почему за всю историю США не был казнен ни один богатый человек? Никто. Исключительная мера наказания это государственное преступление. Преступления против животных должны рассматриваться как преступления – вот все, что я хочу сказать. Они являются таковыми.

То мерзкое спланированное убийство собаки продолжает полыхать в моем мозгу до сегодняшнего дня. И я словно слышу стенания жертвы. Она была прекрасна, как и все собаки!

Университет штата Мичиган использовал приматов в исследованиях, где изучалось воздействие на голову, и все различие состояло в их же отчете, указывающим следующее: «Хотя геометрия приматов очень сходна с человеческой, она значительно отличается по анатомическому распределению мягких тканей и по морфологии черепа. Это может представлять несколько проблем при пересчете результатов эксперимента на человеческий уровень. К сожалению, эти различия ведут к затруднениям при изучении такого сложного феномена как травмы головы»[[74]](#footnote-74). Можно ли в такое поверить? Это наука? А работники Исследовательских лабораторий General Motors в Варрене, штате Мичиган, сделали нечто непревзойденное и нанесли анестезированным кроликам, лежащим на платформе навзничь, травмы с помощью пневматического импактора. В результате этих отвратительных, тошнотворных игр они пришли к выводу, что «селезенка кроликов не была повреждена в ходе тестов… Селезенка человека – гораздо более выступающий орган, что делает его более подверженным травмам»[[75]](#footnote-75). Возможно, главный производитель автомобилей рассказывает нам, что, когда их благожелательные автомобили сталкивается, то селезенка окажется в безопасном месте. Каждый хирург, имевший дело со случаями травмы, может рассказать о разбитых селезенках, печенях, сердцах, травматических легких, разорванных кишках, мозге, превратившемся в мягкую массу, сломанных костях, поврежденном спинном мозге и о смертях. Алкоголь был и до сих пор остается главной причиной большинства таких катастроф. Университет Тулейн, Университет Нового Орлеана, Оклахомский Университет и другие присоединились к гонке за федеральными грантами, которые выдаются на истязания и убийство макак резус с беременных бабуинов. Невообразимая, безмерная жестокость ради самой себя; танталовы муки без жалости и понимания. Их желание причинить вред всепоглощающе.

Больница Ветеранской администрации в Уодсворте, в Лос-Анжелесе и Калифорнийская школа медицины в Лос-Анжелесе делали кошкам желудочные фистулы (постоянные или полупостоянные отверстия между желудком и наружной частью). Фистула, сделанная для сбора желудочного сока, чтобы получить доступ к выработке желудочного сока у кошек в двух условиях, «ремни», сильно ограничивающие движения кошки, и деревянный отсек, где заточенная красавица могла двигаться свободно в рамках тюрьмы! Вот одно из их высокоинтеллектуальных наблюдений: «Было отмечено, что кошки сильно сопротивлялись, когда их сковывали. После помещения в ремни они мяукали, мочились и старались вырваться»[[76]](#footnote-76). Какой позор! Что, по мнению разумных исследователей, должно делать умное, непокорное, исполненное достоинства, перепуганное существо в таких страшных, унизительных, болезненных условиях? Мурлыкать им! Лизать их истязающие пальцы! Ласкаться и лезть своими бархатными лапками! Что с ними не так? Почему они растрачивают время, энергию и наши деньги на банальные вещи? И это преступление не принесет ничего хорошего.

Чтобы обрести некую респектабельность, они сделали сногсшибательное открытие, что эмоциональный стресс, вызванный фиксацией кошек, привел к повышенной выработке желудочного сока. Фантастика! В вивисекционной лаборатории часто смешиваются абсурд и ужасы. Чтобы сделать свою риторику более возвышенной, они сослались на знаменитость, Павлова, размышляя на тему «безусловного раздражителя, который вызвал рефлекс свободы»[[77]](#footnote-77). Истязатели кошек! Что вы знаете о свободе? А еще как Вы смеете разглагольствовать что-то о гуманной науке и этически оправданных средствах? Господа, это слишком глупо. Пересмотрите свою позицию, а?

Давайте теперь посетим учебное заведение Лиги Плюща, а именно – Школу медицины Йельского университета. В Лиге не все благополучно. Там происходят страшные вещи. Созданы приспособления разной массы, чтобы ломать кошкам позвоночник и подсчитывать переменные, связанные с повреждением спинного мозга. Представьте себе намеренную парализацию самого грациозного создания. Язык тела кошки есть лучшее творение Бога. Славные дни в Йельском университете прошли.



Безжалостное причинение страданий перенеслось на крыльях бедствий в Университет штата Орегон. Группа исследователей там принялась перерезать мышцы глаз котятам, вращать некоторые глазные яблоки и сшивать другие. Эти адские муки были названы «заданием на ориентацию по зрению». Нет и еще раз нет. Это задание есть не что иное, как страшное мировоззрение, лишенное всякой ориентации и пропитывающее всех тех, кто делает человека самым страшным Божьим творением. В 1979 году Орегонская лига обещала опубликовать еще доклады[[78]](#footnote-78).

Вы когда-нибудь слышали о барабане под названием барабан Нобеля-Коллипа? Очевидно, некоторые вивисекционные группы включают в себя барабан и барабанщика. Их ударный инструмент свиреп и разрушителен. Сей барабанный бой означает смертный приговор, жестокий, неотвратимый, необратимый, нависающий над осужденными. Этот вращающийся круглый барабан имеет выпуклости или выступы, которые несут животных вверх во время оборотов, а затем сбрасывают, чтобы их подобрала следующая выступающая часть. Во время сеанса катания – первого и последнего – каждого несчастного пассажира вращают более 500 раз. С тех пор, как Р. И. Нобель и Дж. Б. Коллип в 1942 году изобрели этот барабан, тысячи и тысячи животных подвергались в нем броскам и ударам, им дробили кости, зубы, отбивали внутренние органы. Игрушки – мы. Их игрушки – они. То, что затаивается и движется внутри, переносится вовне. Внешнее создается внутренним. Наши игрушки, гаджеты, песни, действия и теории это мы. Одни несут благо, другие – зло. Одни исцеляют, другие травмируют. Все берется из нашего бюджета, который мы раздаем.

Вивисекторы, стремящиеся решить проблему с кривыми зубами у взрослых людей, проводили исследования с использованием обезьян и пробовали переделывание костей челюсти. Обезьяны претерпевали несколько хирургических вмешательств, в том числе применение силы к челюсти, для чего использовалось устройство, прикрепленное к голове. Обезьяны, которые в естественных условиях очень активны, удерживались в станке для фиксации от 84 до 205 дней. Что Вы скажете на этот счет? Это происходило. Это происходило на кафедре ортодонтии в стоматологической школе и в Региональном приматологическом центре при Университете Вашингтона. Патетично, не правда ли? Как погляжу, у некоторых людей насилие вызывает зависимость и становится навязчивой идеей. Помните, что среди нас постоянно разбрасываются семена разрушения, которые порождают враждебность и насилие.

Человек все время выдумывает что-то с оружием, и дьявольские силы заставили его расстреливать обезьян, чтобы узнать больше о жестоком и очевидном. Исследователи из больницы при Университете Чикаго расстреливали мартышек резус в голову – прямо в голову – чтобы создать то, что они называли «чистыми ранами». Каждое животное помещалось в стереотаксический аппарат, крепко удерживающий голову. К стереотаксическому каркасу была прикреплена винтовка, которая с очень близкого расстояния многократно выстреливала снарядами, что рано или поздно приводило к смерти. Храбрость как она есть! А на самом деле мрачная, отвратительная и тошнотворная банальность.

Наши улицы, аллеи, парки, почты, рестораны, метро, парковки, дома, больницы и морги есть не что иное, как бесконечная, агонизирующая выставка кровавого насилия, вызванного огнестрельным оружием. Именно оттуда надо извлекать всю достоверную медицинскую и хирургическую информацию, связанную с огнестрельными травмами у человека, она находится именно там. Выдуманные непристойные сцены, которые ставятся в сумеречных галереях наших медицинских институтов, учат нас неправильному. Сластолюбие некоторых представителей нашей элиты оказалось обращено на невинных. На невинность. Точка наивысшего развития порнографии, кульминация, где все дико дрожит. Они когда-нибудь насытятся? Мы можем надеяться на насыщение или молиться за то, чтобы свет разума восторжествовал?

Чтобы исследовать внутреннее ухо, кроликам фиксировали голову на стереотаксическом каркасе, делали трахеостому, трепанировали череп, чтобы обнажить тонкие нервы внутреннего уха. Тональные импульсы пропускались без анестезии через внутреннее ухо кролика на протяжении 4-5-часовой экспериментальной сессии. Вывод: внутреннее ухо кролика во многом сходно с внутренним ухом кошки. Таков результат длинных пыток. Что я могу сказать? Интересно, послушают ли меня члены банды? Их внутреннее ухо слышит издаваемый им же звон, а ухо разума воспринимает эхо бури на пороге.

Сифилис у животных не встречается, но лабораторные кустари и шарлатаны умудрились инфицировать шимпанзе сифилисом, чтобы посмотреть, как они будут умирать. Их труды были нацарапаны во время поминок. Уже были известны стадии сифилиса у человека, их проявления, способы передачи болезни, пути предотвращения и лечения. Почему с шимпанзе проделываются все эти ужасные вещи? Я в ошеломлении морщусь, испытываю боль в груди и неукротимый гнев. Они ведь безнадежны?

Эксперименты с лишением пищи, за которым следуют хирургические манипуляции, проводятся на собаках. С какой целью? Это безумие. В мире голодает больше миллиарда человек. Это сумасшествие. Нашим невмешательством – а ведь поступить иначе можно – мы позволяем продолжать такое. Все и каждый, начните сейчас! Мы сделаем это. И тут я не сомневаюсь ни на секунду. Если бы я сомневался, то не написал бы настоящую книгу.

Одно из мест, где гладиаторы от науки выбирают для своей так называемой войны с наркотиками, это вивисекционная лаборатория. Ума не приложу, каким образом мучение, истязание, убийство животных может преодолеть нашу смертельную зависимость от наркотиков. В конце концов, животные не кончают жизнь самоубийством и не принимают наркотиков. Каким образом эта полностью сфабрикованная и неестественная экспериментальная ситуация может что-то дать и сказать? Я видел абсурдность, я знал несчастья, я сталкивался с наглостью. Тут есть все. Занавес поднимается, и вот что мы видим. В Гарварде, университетах Джорджтауна, Дьюка, Вандербильта, Чикаго, Миссисипи, Мичигана и Национальном институте душевного здоровья и в других центрах просвещения были проведены сотни опытов на животных, чтобы одержать победу над кокаином. Использовались макаки резус, беличьи обезьяны, шимпанзе, бабуины, капуцины, мартышки-гусары, макаки-крабоеды, собаки, кошки, новорожденные крысята, мыши, хомяки, морские свинки, кролики, голуби и цыплята. Даже южноамериканский электрический скат получал дозы кокаина. Как видим, в дурдоме никто не уйдет от кары.

Вот некоторые выводы, сделанные интеллигенцией: «Кокаин это наркотик, способный вызывать очень сильную зависимость».[[79]](#footnote-79) Другое глупый, сумасшедший шаг, получивший широкое освещение в СМИ (в том числе в Boston Globe от 5 июля 1985 года), состоял в возвещении того факта, что, как выяснилось, кокаин обладает большим, чем героин, смертоносным потенциалом при месячном введении его крысам. Дронт, имевший рудиментарные крылья, не мог летать. Зашоренный разум неспособен видеть. Первый сейчас исчез, а второй находится под угрозой исчезновения.

Дело не ограничивается кокаином – табак тоже следовало освятить решением исследователей. Из года в год на пути к высокому идеалу животных заставляют курить сигарету за сигаретой, чтобы понять, вреден ли табак или нет. Филипп Моррис, крупнейший в мире производитель табака, провел секретные опыты на животных, чтобы исследовать свойство табака вызывать привыкание. Виктор Де Ноубл, психолог, исследователь поведения, который сделал тайную операцию, в апреле 1994 года выступил со свидетельством перед конгрессом США. Там Виктор торжественно обнародовал тщательно хранимый секрет – факт, известный в течение многих веков – что крысы в опытах лаборатории Филипп Моррис неоднократно сами себе вводили никотин, и это является ключевым свойством вещества, вызывающего привыкание. Даже это крохотное послание казалось неканоническим, имеющим сомнительную ценность и приглушенным, что обеспечивало время и место в телеэфире для рекламы сигарет, параду жеребцов и наездников от Мальборо.

Исследование алкоголя на животных это благочестивый обман, совершаемый лжецом и тем, кого вводят в заблуждение. С незапамятных времен чаша горестей передавалась из рук в руки молодым и старым, богатым и знаменитым, обделенным и злодеям, горемыкам и разрушителям сердец, проституткам, шутам, клоунам, надменным покупателям, делающим покупки в «счастливые часы», и представителям приличного общества. Среди утраченных частей человека – потерянный мозг, замутненное сознание, слабеющее сердце, перерождающаяся ткань печени. Изучение эффектов алкоголя на животных представляет собой абсурдный акт отрицания.

Для исследования боли живым животным наносились и до сих пор наносятся удары пронзающие, разбивающие, поражающие, а также удары током. Здесь лежит бесконечная череда людских хворей, как спонтанных, так и имеющих причину, болезней внутренних органов, конечностей, кожи, костного мозга, мышц и костей, разума и души. Зачем наносить животным боль из-за наших страданий? Рене Декарт, основатель западной философии, защищал вивисекцию, полагал, что животные не страдают, и считал их крики бессмысленными. Хоть он также был и математиком, в данном случае математика его ума искривилась, а его искаженное видение, должно быть, исказило ему логику мышления. Учитывая, что Рене является основателем современной западной философии, лучше бы ей заняться самоанализом.

В качестве важного пункта в кровавом меню значатся психологические исследования. Пленников и жертв подвергают: (1) исследованию агрессии, которая вызвана ударами током и другими болезненными манипуляциями; (2) заточению; (3) манипуляциям, которые вызывают умственные изменения; (4) лишению сна; (5) ударам током с целью вызвать выученную беспомощность. Как при абсолютно неестественных условиях можно получить достоверные выводы? Дьявольские ритуалы, истязания, убийство. И мы наследуем четыре ветра и неуправляемую бурю.

Их непримиримость соответствует их бессмысленности. Изучать на животных запоминание и потерю памяти – глупо. Нужно смотреть, внимательно наблюдать, следить, измерять, консультироваться, советовать, исправлять, помогать и следовать в таких областях как окружающая среда, дом, школа, торговые площади, работа, больницы, санатории. Это большая работа, требующая отдачи, эмпатии и искренней любви к людям, не говоря уж о животных, вопрос их благополучия совсем не существует для многих исследователей.

Даже сексуальное поведение человека, отклонения в данной сфере, проблемы потенции и импотенции, нормального функционирования и дисфункций были - и до сих пор остаются – проектами и авантюрами, которые осуществляются в вивисекционных лабораториях. Этот плодотворный нонсенс происходит везде. Италия недавно выпустила исследование, где утверждалось, что «музыка на дискотеках делает мышей гомосексуальными»[[80]](#footnote-80). Так что же? Нам танцевать?

Чтобы понять человеческую природу и поведение, многочисленных мышей подвергали ударам током, лишали пищи, связывали, калечили, замораживали, инфицировали, доводили до сумасшествия и убивали. Эти страшные по своей жестокости эксперименты сами по себе являют свидетельство извращенной человеческой натуры и ненормального поведения. Пожар буйствует внутри воспаленного мозга и вне его. Языки света, языки пожара.

Даже менее жестокие эксперименты удивительно глупы и болезненны, как, например, «щипание хвоста» или принуждение крыс есть острый перец чили. Конечно же, неестественность экспериментальных условий заставляет ставить под сомнение любое сходство между поведением человека и животных. Не существует ли каких-то других способов? Этически оправданных, надежных и разумных? Их множество. Но кто-то выбирает извращения и жестокость. Исследовать нужно человеческую буйную, коварную, исполненную ярости натуру, именно саму человеческую сущность, не посягая на других.

В течение многих лет доктор Роджер Ульрих вызывал агрессию у животных путем причинения им боли. Очнувшись и, надо думать, огорчившись, он стал ото всего отказываться. В беспристрастном письме к American Psychological Association Monitor, написанном в марте 1978 года, он признался: «Когда я закончил диссертацию об агрессии, вызванной болью, моя мама, последовательница менонитов, спросила меня, о чем она. После того, как я рассказал ей, она ответила: «Ну, мы знали это. Папа всегда велел нам держаться подальше от животных, испытывающих боль, потому что они с большей вероятностью нападут». Сегодня я оглядываюсь назад с любовью и уважением на всех моих друзей-животных, от крыс до обезьян, которые подвергались годам пыток, чтобы, подобно маме, я смог сказать: «Да, мы знали это». Во многих судах бесстрашная эпопея все еще продолжается, поддерживая саму себя, получая от этого удовольствие, давая энергию транспорту и экипажу. Кто недрогнувшей рукой остановит ее? Мы сделаем это. У нее нет оснований существовать.

Вооруженные по последнему слову техники, военные затеяли Армагеддон. Под прицелом оказалось огромное количество живых животных, появились фотографии ужасных сцен: испражняющиеся и изнуренные жаждой крысы; терзаемые рвотой собаки и обезьяны; собаки с гипогликемией; собаки, крысы и обезьяны, облучаемые радиацией; подвергание овец сильным ударам; истекающие кровью свиньи; расстрел свиней винтовками; испытание химического оружия на морских свинках и бабуинах; соприкосновение мартышек резус с полихлорированными дифенилами при внутриутробном развитии и скармливание с этой целью химикатов их матерям; действию полихлорированных дифенилов подвергали также крыс, мышей, перепелов и других птиц; на крысах проводили тесты, связанные с восприятием боли и отвращением к пище; крыс помещали на горячие блюдца, заставляли плавать в теплой и холодной воде, также чувствительных, умных крыс помещали в горячий инкубатор; на собаках и свиньях проводили эксперименты, связанные со значительным ускорением; изучалось воздействие повреждений мозга на способность у обезьян к обучению; воздействие облучения нейтронами на обезьян; опыты с нырянием на собаках; размозжение мартышек резус. В этом участвовали военно-медицинские исследовательские учреждения, от Сан-Антонио до Колорадо Спрингс, Абердина, Мэриленд, Натика, Массачусетса, Дайтона, Огайо, военно-воздушной базы Брукс в Техасе и центра Вальтер Рид в Вашингтоне, они выполняли то, что им велело делать высшее руководство. Только это не приводит ни к чему хорошему. Жестокость ради самой себя – страшная, бездонная, не подлежащая игнорированию, садистская. И каждый отвечает за свои действия.

В других главах мы говорили об ужасах тестирования косметики на животных. Особенно ужасным примером является тест Драйза, где кроликам обжигают и травмируют глаза всеми видами химикатов. Отвратительная смесь сумасшествия, глупости и дикости.

Понаблюдайте за их синтаксисом, лексикой и грамматикой: все очень мягко, приветливо, заботливо, но одновременно имеет место быть настоящее жертвоприношение. Экспериментальная модель это не что иное, как собака, кошка, обезьяна или любое другое животное, ожидающее варварских манипуляций, вскрытия и гибели. Слово «жертва» внушает благоговение, в нем отдаются интонации торжественной молитвы, а затем – рапсодия, звучащая при открытии райских врат. Конечно, все зависит от того, кого приносят в жертву. Жертвоприношение животных это их убийство. Давайте будем называть вещи своими именами. Замечательный стимул, как все аккуратно! Это злонамеренное возбуждение антипатии, ненависти и отвращения у животных. Им передаются наши неприязни и агрессия, и делается это лишь для того, чтобы посмотреть, как их поведение становится злобным и неприятным. Скорректированным речевым оборотам присуща многословность, а жалкие фиговые листочки прикрывают ужасы, происходящие внутри. Запомните «сопутствующие потери» и «политкорректные» метафоры, связанные с ордами людей, которые теряют свою жизнь или работу. Новый жаргон указывает на иной путь, где все происходит не так.

Несколько заведений, занимающихся опытами на животных, имеют то, что они называют «Комитетом по содержанию и использованию животных», причудливый образчик лицемерия и притворства. Эти декоративные элементы регулируют, дозируют, обосновывают приоритеты, меры, иллюзорную нужду, чтобы допустить продолжения жестокости к животным под новой кожей – гладкой, светящейся, источающей аромат и маленькие капельки росы. Лицензирование, регулирование и инспектирование жестокости не прекратит ее. Проблему решит ее прекращение. Акт о благополучии животных это эксцентричный фарс. Единственное решение состоит в акте, полностью запрещающем вивисекцию. Такой великодушный поступок поспособствует здоровью и благополучию человека. Вивисекция это обман, из нее не выйдет правда о нас и наших болезнях. Она не восстановит здоровья. Это позорная жатва. Находясь в состоянии зависимости, мы не видим многих путей и способов исследования истинного здоровья и долголетия. Но зависимость может быть обратима.

**ПЕРСПЕКТИВА ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ**

А сейчас мы добрались до самого серьезного: генной инженерии и патентования новых форм животных, обладающих также человеческими признаками. Мы уже бродили по этому лабиринту ранее в настоящей книге, когда говорили о трансплантации органов. Все это предприятие вызывает тревогу и дает поводы для беспокойства ответственным ученым и людям, обладающим здравомыслием, порядочностью и базовыми знаниями о человеческом поведении в прошлом, настоящем и будущем. И я не пессимист и не ретроград, я реалист с оптимистичным настроем, который позволяет мне двигаться, дает мне возможность испытывать радость и смеяться, даже когда я соприкасаюсь с чем-то абсурдным и странным. Смех и безутешный плач исходят из одного и того же источника. Спросите клоунов, гностиков, и пророков.

Сейчас, когда глобальная экономика продвигается от индустриальных технологий к биотехнологиям, строительные блоки жизни стали товарами и продуктами. Геномы и хромосомы, гены, двойная спираль ДНК стали узаконенной валютой американской финансовой олигархии, фондовых бирж и мегакорпораций наряду с бросовыми облигациями, акциями, товарными деньгами, йенами и долларами. Они есть движимое имущество и товары для обмена, покупок в счет обмена, транспортировки, накопления, удержания и монополизации. Представьте себе, что бы произошло, если бы каждый искал свой товар! Использование эгоцентричного человеческого сознания и кривых рук применительно к кирпичикам и мрамору мироздания, надувательства, проектирование, конфигурирование, смешивание, сочетание, передача, уменьшение и увеличение размеров, обвинение во всех грехах, очищение, слияние, изобретение новых форм жизни. Буря в космосе. Все это вносит сумятицу в 4 миллиарда лет естественной эволюции, загоняет тысячелетия чудес в рамки.

Биотехнологии с генной инженерией в качестве эпицентра в ближайшие 5-10 лет могут стать мощной индустрией с оборотом в 75-100 миллиардов долларов (The Kiplinger Washington Letter, vol. 42, no. 31, p. 1, 1995). Соблазн и наживка, про которую не забывает печально известный центр политического влияния, Ассоциация фармацевтических производителей. Она добивается преимущества путем заманивания и искушения, и при этом она грозится уйти за границу, если ее желания не будут восприниматься как команды. Конгресс США, всегда падкий на щедрость и дары благотворителей, поддающийся запугиваниям со стороны патронов, корпоративных спонсоров и новых управляющих партий, делает то, что умеет лучше всего: уступать заинтересованным группам и прогибаться под них. И новый гимн звучит в священных палатах, гимн, трансформированный в псевдопатриотическую песенку. «США не имеют права на провал в гонке генной инженерии». Оркестр играл, охотники за богатством пели, страсти накалялись, и быстро настало дерегулирование. Гены ждущих, перепуганных, беззащитных, прибыльная жертва, которая оказалась растерзана при делении неделимого. Все отлично, все легально, зловещая скрижаль была узаконена Верховным судом США. В високосном 1980 году в результате дела Даймонда и Чакрабарти была установлена патентоспособность любого живого существа. «Сделано под солнцем человеком». Вот куда мы забрели, новые сочетания генов могут быть собственностью, равно как и их носители – частым владением. Смертельные сделки. Бюро патентов решило интерпретировать опасное решение Верховного суда импровизированно и включить в обновленное меню микробы, растения и всех животных. Остается только удивляться да размышлять. Определять свою манеру поведения. Смущаться, без какого-либо уважения наблюдать за новой эрой и осмелиться задать неоднозначный вопрос. Как насчет нас? Нас самих? Ну, юристы уже размышляли над этим вопросом и исследовали его. И вот юридическое заключение. «Юрист Джордж Аннас заявляет, что нет оснований отказывать энтузиастам, занимающимся клонированием, в стремлении запатентовать генетически модифицированные эмбрионы»[[81]](#footnote-81). Друзья, эмбрионы – это мы. Помните? А вы думали, что вы, будучи дома, находитесь в безопасности. Ха-ха! Ваши потомки будут изменены, как «дом, который построил Джек». А передвигаясь по дикой природе, человек предается воспоминаниям и воссоздает в памяти все сельское и пасторальное, сердце у него ноет и болит, а голос твердит: «Берегись». Берегись, но они, возможно, не услышат тебя. Дорогой путник, нечто невероятное стало законным, допустимым, выполнимым. И куда мы пойдем отсюда? Что находится на повестке? Многое, многое, нечто странное, неразбериха, терроризм на молекулярном уровне, пиратство в священных стенах живых клеток. Все гены видятся как пути и средства для новых продуктов, экосистемы предназначены для беспрецедентного варварства, клетки и гены местных людей, униженных и обездоленных, есть сияющие бриллианты и жемчуга, предназначенные для магнатов из нового века супертехнологий. Идет страшный пожар, и началась гонка, цель которой – предъявление прав на клеточные линии и образцы ДНК. Спекулянты сейчас запускают колонны хорошо оплачиваемых гладиаторов, вооруженных смертельным микрооружием, которое нацелено на людей, животных, растения, другие формы жизни, на саму жизнь, которое пронзает, захватывает, режет тело и душу.

Сидя на открытой трибуне, глядя на удручающую сцену, собирая свидетельства, Международный Фонд продвижения сельского хозяйства обвиняет некоторых ученых и компании определенных развитых стран в совершении актов «биопиратства». Боже мой! Представьте себе! Биопиратство?! Пираты нашего времени не должны преодолевать семь морей и даже пройти пешком милю. Фонд собирается обратиться с этим чрезвычайно серьезным делом в Гаагский суд. Будет ли слушание справедливым? А если вердикт окажется обвинительным, обратят ли внимание, прислушаются ли правительства ведущих держав и исполнительные директора крупнейших международных корпораций? Но уже сейчас можно кое-что сделать. Не продавать свои гены.

Мне в моей жизни приходилось сталкиваться с кошмарами. Я был свидетелем ужасов, которые были связаны с обрушившимися сильными ударами. Я видел агонию, безжалостно вызванную у других. Я совершал паломничество в Хиросиму, уничтоженную ядерным взрывом – по возвращении были слезы и стихи. Я с ужасом узнавал о геноциде коренного американского населения, армян, евреев, цыган. Я содрогался от сообщений о геноциде мусульман в Боснии и народа тутси в Руанде. Тяжким бременем на моем сердце стали и другие крупномасштабные варварства, и я скорблю по всем. В равной степени. И я наблюдал, как зубчатое колесо технологий захватывает человеческое восприятие, ослепляет разум, контролирует мысли, замещает память, диктует действия и низводит неугомонных существ до жалких инертных кусков. Человек не может устоять перед приманкой, от кинжалов и мушкетов до винтовок, ружей, танков, самолетов, подводных лодок, лазеров, ракет, атомных бомб. Он все их использовал, не щадя никого. Никого. Что, по-Вашему, должно произойти на этот раз? Вы думаете, человек станет сопротивляться и воздерживаться? Итак, мы должны говорить об этом. Мы обязаны предупредить относительно страшного потенциала. Будучи склонным к убийству и самоубийству, человечество может попасть в ловушку, и тогда вит гомо сапиенс станет частью истории. Кто сказал, что какой-то вид застрахован от исчезновения? Не будьте так наивны.

Поистине, биотехнологии, в особенности, генная инженерия, это удар, который способен разделить генетический код жизни, размотать в разные стороны двойную спираль, нарушить формулу и испортить первичный бульон.

Вот некоторые продукты генной инженерии. Изучение генома людей может раскрыть информацию об их ожидаемой продолжительности жизни, общих ментальных и физических возможностях, создавая, таким образом, «генетический низший класс», которому допустимо отказывать в работе и страховке. О да! Мы склонны к делению и классификации, и многие ощущают превосходство и смотрят на других сверху вниз, через призму Великого Деления. Теперь изучение генома сделает это за нас и подтвердит то, во что многие из нас верили, а именно – что некоторые люди ниже их. Вероятность супергонки очень велика, о ней говорят, и, можете не сомневаться, при появлении способов она будет реализована. Считается, что «спроектированные младенцы» должны оправдывать мечты, ожидания и амбиции тех, кто может заплатить инженеру. Презренный нацистский режим забавлялся с этой страшной, порочной идеей. Сосредоточение внимания на генетических недочетах, объясняющих все, от избыточного веса и ожирения до стройности, от беспокойства до депрессии, от сексуального мастерства до ориентации, кроткий внешний вид, харизму, уравновешенность, плохие манеры, преступления, алкоголизм, рак – все, что у человека может быть. Опасная тенденция, отвлекающая внимание от экологических причин болезней, образа жизни, порочных практик, неправильного питания – при том, что все это значительно способствует серьезным умственным и физическим заболеваниям. Так что давайте развлекаться, есть все, что можем, пить до пресыщения, а потом ляжем и подремлем. Потом мы сделаем косметическую подтяжку, липосакцию, сожмем талию, вытащим воздушный шар из ненасытного желудка, укоротим чересчур длинный кишечник. У Вас нездоровая привязанность к еде из-за гена желания, и мы изгоним из Вашей системы эту нехорошую частицу. То же самое касается всех остальных человеческих слабостей, недостатков и ран, причиненных самим себе.

С большой вероятности межвидовые трансплантации, которые станут осуществляться через выращивание животных с человеческими генами во избежание отторжения, будут передавать смертельные вирусы и вызывать страшные заболевания. Знания об онтологии, филологии, морфологии, метаморфозах, истории науки от древности до современности, о генезисе болезней не оставляют у меня сомнений, что межвидовые трансплантации внесут сумятицу и откроют невидимые ворота для новых болезней, от которых у нас нет готовых лекарств, к которым нет иммунитета. Сумасшедшая, порочная практика пересаживать гены от одного вида к другому, чтобы произвести «трансгенных животных», уже создала новые формы полумертвых сущностей и субъектов, страдающих ужасными болезнями. Трансгенные свиньи имели язвы желудка, проблемы с сердцем, пневмонию, болезни почек, глаза навыкате. Трансгенные ягнята страдают диабетом и рано умирают. У трансгенных мышей развивается рак по всему телу. Любой вид, соприкоснувшийся с этой страшной наукой, обречен на трагичный исход.

Генетически измененные организмы могут вызвать хаос в окружающей среде и спровоцировать новые пандемии и опустошительные эпидемии. Законы эпидемиологии, бактериологии, вирусологии, базовые научные принципы ботаники и зоологии делают такую опасность реальной. Сельскохозяйственные культуры, разработанные для достижения больших размеров и сопротивления инвазиям, в конечном счете увеличат использование сложных химикатов. Паразиты всегда найдут способы выживания, а высокотоксичные соединения – путь в воздух, воду и почву, а в результате – в наши органы и ткани. Завоз насекомых, других животных и растений с континента на континент, из одной экологической системы в другую, совершаемый, как я предполагаю, с благими намерениями, часто вызывал разорение в дикой природе и в сельском хозяйстве. Мы страдаем близорукостью и видим сиюминутную выгоду, но платим за это большими потерями в дальнейшем.

Генетическое разнообразие и баланс, как внутривидовой, так и межвидовой, есть опоры в хрупкой паутине бытия, а взаимозависимость поддерживает поток, биение и изобилие жизни. Генофонд планеты нельзя предлагать транснациональным корпорациям; природные строительные блоки нельзя обменять на акции.

Этот очень серьезный вопрос заслуживает подробного анализа и быстрых действий. Безусловно, если мы поймем всю серьезность положения, то действовать станем решительно. Поэтому, чтобы добиться адекватного понимания, я буду работать и убеждать изо всех сил. Только тогда исследование генов, возможно, принесет нам всем пользу.

**Глава 9**

**Животные имеют базовое право на жизнь**

***Животные имеют права, и самое главное из них – право на жизнь. Все они хотят жить. В мире сострадания нет вышестоящих и нижестоящих, и если мы не станем уважать жизнь в ее ПОЛНОТЕ и благоговеть перед ней, то мы обречены.***

«Животные имеют права, и самое главное из них – право на жизнь. Все они хотят жить. В мире сострадания нет вышестоящих и нижестоящих, и если мы не станем уважать жизнь в ее ПОЛНОТЕ, то мы обречены. Гомо Сапиенс, оправдывай же свое название… Гомо Сапиенс, неужели ты бы предпочел быть не пастухом, а тем, кем ты являешься – палачом? Ты убил своих братьев и сестер, ты организовал массовое и усовершенствованное массовое убийство, ты обосновал отдельные, множественные и массовые убийства. Восстанови же свое изначальное обличье, выбери жизнь и рост. Как говорится, дай шанс состраданию» (из введения к этой книге).

«Восстанови свое изначальное обличье». Что это такое – изначальный облик человека? «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею». (Книга Бытия, глава 1, стихи 28, 27, 28).

Итак, Богу был дан антропоморфный облик, по мужскому подобию. А как насчет женщин? Как насчет дерева, цветка, реки, моря? Где медведи, кошка, летучая мышь, бабочка, пингвин, певчая птица? И не будем забывать зарю, высокие горы, ветер, солнце, дождь, луну и Марс. А как насчет других галактик и всего безграничного космоса? Слова есть лишь символы. Правда, значение, сущность находятся между словами, между строчками. За пределами символов. А кто определит облик Бога? Даже в рамках конклавов и конгрегаций той или иной религии между учеными, служителями и богословами наблюдается различие, и последнее варьируется от умеренного до значительного, от унитарного до дуального, от монофизитского до полифизитского. Их дебаты и диалоги не ограничивались рамками храма, церкви или монастыря. Алтарный огонь часто распространяется на верующих и создает ад, убивающих преданных и не очень. И так происходит всегда, когда человек ограничивает, делит и определяет, ибо исключенные хотят быть включенными, а многие включенные жаждут попасть под исключение, и есть еще промежуточные варианты, когда хочется и то, и то.

Многие из нас согласны, что Бог создал Вселенную; таким образом, Вселенная, включающая все живое и неживое, есть выражение божественного мастерства и всемогущества и отражение Его вечной сущности вне вида и вне пола. Таким образом, обличье (проявление) Бога – все сущее, весь космос, каждое порожденное творение. Все есть одно: единство бытия и восприятия (виденья). Вот путь для прекращения несчастий: всеобщих, групповых, личных.

Отнюдь не все другие верования и религии разделяют библейскую идею, что Бог создал человека по своему образу и подобию. И я часто интересуюсь, а оправдывается ли наделение Бога человеческим обликом притязанием на то, что Бог создал человека по своему образу и подобию? И еще – внешний вид, сущность, природа Бога являют ли собой одно и то же? Символы Бога очевидны, божественная сущность же сокрыта. Религии расходятся во мнениях насчет природы Бога. Даже внутри христианской веры природа Бога и Иисуса Христа до сих пор вызывает оживленные дебаты и споры, не говоря уж о многочисленных исторических конфронтациях, кровавых войнах и казнях. Видения Армагеддона, адские репетиции…

Образ Бога не должен быть ограничительным, он всеохватывающий и распространяется на все живое. Милосердный Создатель сотворил их всех, потому должен любить их всех.

В обличье Бога! Как насчет грехопадения? Как насчет схода с пути истинного к грехам, вине, позору? Являет ли это все тот чистый, первоначальный образ человека времен первого творения, до разложения и бесчестья? Была ли его изначальная природа непорочной, благожелательной и любящей? Человеческий образ и поступки на протяжении веков не есть божественный облик. Безусловно.

Как насчет владычества человека над землей и другими творениями? Владычество включает в себя власть. Ее реализация может быть доброй и жестокой, мягкой и жестокой, ответственной и безрассудной, чуткой и бесчувственной, можно быть пастырем, палачом, управляющим, грабителем, доверенным лицом, разбойником. Выбирайте. На самом деле предусмотрительные и сострадательные люди не имеют выбора, точнее, они выходят за его пределы, оказываются способны четко увидеть весь спектр и действуют без каких-либо предрассудков, отговорок и отсрочек. Их действия дают результаты. Когда наступает нужный день и нужный час, мы все пожинаем плоды наших действий. И в выращенном нами саду оказывается множество горьких и ядовитых плодов.

Снова процитируем Книгу Бытия: «и наполняйте землю, и обладайте ею». Многие неправильно ее понимают либо считают приказом, божественным разрешением быть безнравственными и необузданными по отношению к другим живым существам. В этом контексте слово «обладайте» (subdue) имеет принципиальную важность. Оно имеет несколько значений и коннотаций. Выбор значения зависит от ситуации и обстоятельств, но прежде всего является результатом собственной интерпретации, ранее заданных идей, нужд, желаний, намерений и установок. Если мы обратимся ко Второму полному изданию словаря *Webster’s New Twentieth Century Dictionary*, то увидим, что слово *subdu*e имеет восемь значений: (1) завоевывать; (2) обуздывать, делать покорными через обучение, как то обуздывать упрямого ребенка; (3) подавлять до мягкости, усмирять, усмирять страсти и эмоции; (4) преодолеть через убеждение или другими мягкими способами, преодолеть сопротивление через аргументы или просьбы; (5) пленить, например, очарованием; (6) сделать менее резким или интенсивным, смягчить; (7) разрушить силу, снизить, как то лекарства снижают температуру; (8) возделывать, культивировать. Можно сделать выбор между завоевывать, обуздывать, усмирять, преодолевать через убеждение, пленить, смягчить, возделывать. Все в Ваших руках. Целый спектр возможностей.

И кто-то может спросить: а должно ли превосходство или верховенство выходить за пределы морали? Морали. Ох уж эта мораль. Такое нагроможденное слово, наполненное, имеющее центры тяжести с некоторых сторон, как то противостоять искушению, коллективно установленным принципам и планам. Ранее созданная уловка, исторически она была эффективна для нападения на кротких, смелых и отличающихся. Я отойду от дороги к разукрашенной западне и перейду на путь сострадания. Тут нет неопределенностей, выдумок, переходных обрядов, ибо вход не имеет ворот, и каждый главный. Позвольте мне перефразировать мой вопрос: должны ли превосходство и верховенство выходить за пределы сострадания? Рационалисты древней Греции, особенно Платон и его ученик Аристотель, усугубили ситуацию. Платоническая школа мысли прославляла интеллект, силу разума и ставила их выше всех остальных человеческих качеств. В этом процессе физическая сторона человеческой природы была отделена от целого и пришла в упадок, будучи порочной и испорченной. По мнению Платона, признак человеческого разума состоит в том, чтобы знать абстрактные правила и применять их к информации. Он считал, что принципы математики способны внести организованность и направленность в хаотичный мир. Проницательные наблюдения за работой человеческого сознания, искусственный интеллект и исследования мозга четко показывают, что рассуждение и решение проблем – свойства человека, по мнению многих – не обязательно более качественны и более надежны, чем знания через видение, слух и запоминание, общие для человека и животных. Эммануил Кант, выдающийся немецкий философ, оказавший сильное влияние на Эйнштейна, повторял то, что провидцы говорили все время, на протяжении тысяч лет, а именно – что разум не дает нам единообразных, не получивших толкования знаний о мире, но постоянно вселяет предубеждение, заставляет рассматривать вопрос «что» с определенной точки зрения. Осознание того, кем мы являемся на самом деле, осознание того, каким образом наши возможности ограничены, усмиряет нашу гордость, делает нам скромными и сострадательными. Лучше видеть, наблюдать и воспринимать безграничный круг, а не оставаться привязанным к определенному фрагменту с воображаемой границей. Аристотель со своей определенной точки зрения представлял себе распорядок природного мира как интеллектуальную иерархию, где слои лежали друг поверх друга, люди - наверху, животные и растения – на более низких уровнях, в зависимости от их способности мыслить; и каждый из них был создан для работы, каторги и удовлетворения гастрономических потребностей вышестоящих, в соответствии с утилитарной доктриной. «В своей метафизике Аристотель защищал принцип противоречия, обозначая абсурдом доктрину «все есть одно»[[82]](#footnote-82). Завязнув в трясине логической индукции и дедукции, он распространил иерархию и на человечество и в результате мирился с отвратительным рабовладельческим строем в Древней Греции. В соответствии с рангом, те, кто считался дикарями и варварами, имели меньше интеллекта; следовательно, они были созданы для обслуживания тех, кто находился на более высоких ступенях рационализма.

Взгляд Аристотеля на Вселенную был ошибочным. Он считал землю центром ограниченной Вселенной. Коперник опубликовал свой трактат в 1543 году, дав жизнь гораздо более ранней концепции древних египтян, греков, индийцев, арабов. Она заключалась в том, что планета вращается вокруг своей звезды, а не наоборот. Геоцентрическое, антропоцентрическое видение планеты Аристотелем было уязвимым местом. Коперник умер, не успев столкнуться со страшной судьбой Джордано Бруно (?1548-1600), который отстаивал те же мнения, что и Коперник, обеспечил дальнейшее развитие идее, что Вселенная безгранична, что Солнечная система не является центром космоса; из этого следовал вывод, что может существовать много таких систем, причем многие из них не заселены. Он отказывался отречься от этих еретических взглядов и был приговорен церковью к сожжению на костре. Спустя десять лет к гелиоцентрической теме Коперника обратился Галилей. Римская инквизиция заключила его в тюрьму, а потом он был выпущен после вынужденного отречения. Влиятельный монах-доминиканец Фома Аквинский (1225-75) поддержал неоплатоническую философию Аристотеля, введя ее в христианскую теологию. Относительно прав животных Аристотель писал следующее: «Цель Бога при пожелании доброго отношения к животным состоит в том, чтобы настроить людей на жалость и кротость друг к другу». Таким образом, согласно ему, человечество не имеет морального долга к животным. Животные не имеют прав, но если это служит нашим собственным интересам, то нам следовало бы предоставить им небольшое количество прав, быть обходительными и испытывать добрые чувства к ним. Возмутительно! Чистой воды эгоизм! Не этим ли большинство из нас руководствуются при взаимодействии друг с другом? Мыслительные модели направляют и диктуют поведение. Подобная схема дефектна и искажена. Кровавая, варварская средневековая инквизиция была начата Папой римским Инноцентом III сразу после того, как вышел 12 том труда Summa Theologiae Аквинского, а Папа римский Грегори IX впоследствии поручил большую часть задач инквизиции монашескому доминиканскому ордену, к которому принадлежал Фома Аквинский. Миссия искать и уничтожать с целью искоренить ересь, причем последняя обычно определялась как любая практика или взгляды, которые отрицали либо констатировали нечто противоречащее воззрениям Аквинского на то, что человек стоит выше всего сущего. Погибли миллионы. Инквизиция подвергла пытка и сожгла заживо примерно три четверти миллиона человек за предполагаемое колдовство.

В середине XIX века Папа римский Пий IX отказался разрешить основание Общества по предотвращению жестокости к животным в Риме. Почему? Согласно понтифику, предполагать, что люди имеют моральный долг по отношению к животным, есть вероотступничество. Он собрал Первый Ватиканский совет, который в 1870 году определил догму о его непогрешимости. Пий IX вместе с Иоанном XXIII и Пием XIII стали единственными тремя папами римскими, которые в прошедшие 900 лет были причислены к лику святых! Очевидно, четвертым станет Павел IV. Записанный в святые, папа Пий IX находится на небесах и способен вступаться за грешников. Концепции и учения Фомы Аквинского помогли оправдывать и распространять беспричинную жестокость к животным и природе. Вслед за Платоном, Аристотелем и другими прежде всего Фрэнсис Бэкон и Рене Декарт считали, что животные не обладают внутренней ценностью, что они просто средства для человека, а их связь с людьми утилитарна, в зависимости от того, насколько они соответствуют целям и потребностям человека.

На самом деле Платон и Аристотель были неправы во многих отношениях.

1. Часто бывает, что разум скорее ошибается, нежели чувства. Научные знания и компьютерные технологии вновь подтвердили очевидное; даже Фрэнсис Бэкон предупреждал: «Если позволить людям угождать самим себе, то они станут восхищаться человеческим разумом и почти преклоняться перед ним, это точно: подобно тому, как кривое зеркало, в соответствии со своей формой и секцией, искажает лучи объектов, сознание, получая впечатления об объектах через органы чувств, не может сообщить о них в истинном виде, оно при формировании понятий смешивает свою собственную природу с природой вещей»[[83]](#footnote-83). Более 750 лет назад Ибн аль-Араби (1165-1240), выдающийся суфийский мыслитель, писал: «есть шесть вещей, которые воспринимают: слух, зрение, обоняние, осязание, вкус, запах, мышление. Все они, за исключением мышления, воспринимают все непротиворечиво. Они не ошибаются в том, что имеет к ним отношение. Группа мыслящих рационально делала тут ошибки, связывая ошибки с чувствами. Это неверно; ошибки принадлежат только к тому, что проходит через суждение»[[84]](#footnote-84).

2. Мышление создается на основе информации, поступающей в мозг. Информация и знания это не одно и то же. Принимая информацию за знания, мы действуем на основе неполных знаний. Все действия, основанные на неполных знаниях, предвзяты и неадекватны. Чтобы подтвердить это, далеко идти не надо. Оглянитесь вокруг, посмотрите на итоги и результаты.

3. Человеческий мозг представляет собой не логическую машину, а среду для знаний, которая наполняется, часто наводняется информацией. Логика является наукой о правильном мышлении.

4. Для использования логики требуется система идеальной информации. Чтобы быть идеальной, информация должна быть полной. И уж лучше признать честно: у нас нет полной информации фактически ни о чем – о поющих птицах, крысах, летучих мышах, дельфинах, галактиках, о чем угодно. С течением времени слабые места и серьезные недостатки обнаруживаются в том, что считалось неопровержимыми фактами и абсолютной истиной. Современная физика поколебала основы физики Ньютона, а недавно Стефан Хоакинг и другие указали на определенные недостатки и слабые стороны священной релятивистской теории Эйнштейна. У Хоакинга теории и предположения Эйнштейна ставятся под вопрос.

5. Проницательные наблюдения и множество исследований в сфере когнитивной психологии четко показывают, что Гомо Сапиенс логичен только на поверхностном уровне; на глубинном же уровне он необъективен, алогичен и склонен к предвзятости. Наше повседневное мышление обусловлено прежде всего тем, что мы знаем, как это хранится в памяти и что служит стимулом. Здравый смысл – не дорожная карта и даже не лабиринт из столбиков. Он представляет собой беспорядочную иллюзорную территорию, неподвластную логике.

Фрэнсис Бэкон (1561-1626), отец эмпирического метода науки, рекомендовал «выпытывать секреты у природы». Вот одно из его высказываний, исполненных самолюбия: «Если мы посмотрим на окончательные причины, то человек может рассматриваться как центр мира, до такой степени, то в случае исчезновения людей все оставшееся бы заблудилось, не имело бы цели и предназначения»[[85]](#footnote-85).  
Мистер Бэкон, осмелюсь не согласиться с Вами. Из того, что я видел, слышал и читал, следует, что именно человек завел оставшуюся часть мира непонятно куда, а не наоборот.

Потом появился принц, самый влиятельный, высокомерный, предубежденный, напористый. Пафосный Рене Декарт попался в замысловатую паутину мысли, которая интерпретирует мир, в соответствии со своим собственным климатом и рельефом. Он считал животных сложными машинами, типа часов, которые способны к автоматическому функционированию, но неспособны к мыслительной деятельности, не испытывают чувств, представляют собой бездушные автоматы, не обладают сознанием и не испытывают даже боли. Вау! Какой приговор! Абсолютно непродуманный и жестокий. Неправильный. Современник Декарта в XVII веке приводит собственное свидетельство того, как «они совершенно равнодушно наносили побои собакам и подшучивали над теми, кто жалел этих созданий – как будто они чувствуют боль! Они говорили, что животные – это часы; что крики, которые они издают при нанесении им побоев – это только шум маленькой пружины, которую они затрагивают, тогда как тело лишено чувств. Они прибивали бедных животных за все 4 лапы гвоздями к доскам, чтобы препарировать их и наблюдать циркуляцию крови»[[86]](#footnote-86).

Они причиняют боль, но отказывают своим жертвам в праве испытывать ее либо показать ее. Это не просто жестокость. Добавленные к ней невежество и высокомерие препятствуют тому, чтобы ее вершитель признавал ее по сути. Пока живые существа испытывают агонию во всем теле, корчатся от боли, их истязатели, мучители и палачи совершают свое страшное дело. Вновь и вновь они это делают, страшно и жестоко. Тщеславное эго человека напитано гордостью, стремлением к лидерству и всевластию, к духовному превосходству. Дремотное, загнанное в рамки сознание человека было вскормлено обрывочной информацией, туманными догматами и бесполезными мыслями, земными авторитетами – иконами и верховными жрецами науки. Гомо Сапиенс, завороженный этими двумя сильными магнитами, утратил всеохватывающий разум, врожденную невинность, природную красоту, естественную свободу. Оставшись с меньшим количеством особенностей, а именно, ловкостью, стандартными линейными знаниями, и непревзойденной тенденцией к саморазрушению, человек сбивается с пути, целится без цели, не замечает свои нужды, постоянно думает о своих желаниях.

Не все христианские теологи призывали дать людям полную власть над Вселенной. Святой Франциск Ассизский (?1181-1226) настаивал на любви к природе и сострадании к другим живым существам. Но бал правили варвары. И правят до сих пор.

Публикация в 1859 году дарвиновского «Происхождения видов» нанесла серьезный удар по доктринам, утверждающим, что все сущее, и растения, и животные сконструированы по заказу, чтобы выполнять определенные миссии в жизни, а люди специально созданы для управления Вселенной. Согласно теории эволюции Дарвина/Волласа, растения и животные, включая людей, не конструировались по заказу, а все находятся в равном положении, движимы неумолимой силой естественного отбора, совокупным и в целом неслучайным процессом. Несмотря на сопротивление со стороны религиозного истеблишмента, эту теорию преподают во всем мире, хоть у нее и есть определенные недостатки. Англиканская церковь предприняла попытку сделать благожелательный синтез, утверждая, что библейский рассказ о творении имеет аллегорический характер, а Бог привел в действие неумолимые колеса эволюции.

Ислам признавал права животных и подчеркивал человеческую ответственность за их благополучие. Коран, священная книга мусульман, оговаривает, что все виды животных являются «общинами», как и человеческое сообщество, что они обладают внутренними, неотъемлемыми правами, которые не подчинены нуждам, желаниям и планам человеческого сообщества. «Нет животного на земле и птицы, летающей на крыльях, которые не были бы общинами, подобными вам» (Коран, 6:38).

Согласно Корану, сознание животных выходит за пределы простых инстинктов и интуиции. Животные осознают творца и выражают ему почтение через молитву и обожание. «Разве ты не видишь, что Аллаха славят, кто в небесах и на земле, и птицы, летящие рядами. Всякий знает свою молитву и восхваление. И Аллах знает о том, что они делают» (Коран, 24:41). «Прославляют Его семь небес, и земля, и те, кто на ней. Нет ничего, что бы не прославляло Его хвалой, но вы не понимаете прославления их. Поистине, Он – кроткий, прощающий!» (Коран, 17:44). Когда настал потоп, Ной получил следующее указание от Бога: «Перенеси в него (ковчег – прим. переводчика) *от всего* по паре, по двое» (Коран, 11:40). Ни один вид не является незначительным. Ни один. Все должны быть спасены. ВСЕ.

Творец обеспечивает их всех. «И нет ни одного животного на земле, пропитание которого не было бы у Аллаха» (Коран, 11:6). Но мы, сотворенные богом, лишаем их естественной среды обитания, совершаем набеги на их самоподдерживающиеся сообщества, сметаем гнезда и норы, выравниваем бульдозерами их берлоги и логова, роемся в их ульях, муравейниках и других убежищах. Мы осушаем их питьевую воду, крадем у них питательные вещества, заготовленные для их куколок и выводков, разрушаем естественные свойства их запаса пищи, накачивая его удобрениями, пестицидами и ядерными отходами. Мы бездумно и безжалостно убиваем их для получения мехов и перьев, клыков и мускуса, рогов и ног, жира и мяса, половых желез и костного мозга. Исполненные невежества и надменности, мы препарируем их, чтобы узнать нечто о нас самих, найти лекарства от болезней и увечий, вызванных нами же. Мы растаскиваем и переконструируем их гены в погоне за долголетием, лекарствами, улучшенным внешним видом, мастерством и прибылью. Как сказали бы наши дети, «давайте устроим перемену!» «И землю Он положил для тварей» (Коран, 55:10).

Сострадание пророка Магомета к животным, его указания по поводу обращения с ними и действия в этом направлении проиллюстрированы в хадисах. В исламе хадисы это объясняющее дополнение к Корану, основанное на деяниях и словах Пророка. «Святой Пророк рассказывал о блуднице, которая в жаркий летний день увидела истязаемую жаждой, свесившуюся над колодцем собаку с высунутым языком. Она опустила свой башмак вниз и дала собаке воды. Аллах простил ей грехи (за этот добрый поступок)»[[87]](#footnote-87). Святой Пророк рассказал о видении, в котором ему предстала женщина, избиваемая после смерти, потому что при жизни она заточила кошку, оставив ее без еды и пищи и даже не пуская ее добывать пищу самостоятельно» (Муслим). «Святой Пророк запретил бить и клеймить животных. Однажды он увидел осла с клеймом на морде и сказал: «Пусть Бог осудит того, кто сделал ему клеймо» (Муслим). «Святой Пророк прошел мимо верблюда, который был настолько истощен, что его спина просела до живота, и сказал: «Бойтесь Бога в этих зверях, ездите на них, когда они здоровы, и освобождайте их от работы, пока они еще здоровы» (Абу Дауд). Заточение животных в клетки противоречит традиции ислама. «Святой Пророк говорил: «Для человека большой грех лишать свободы животных, находящихся под его властью» (Муслим).

Пророк осуждал вивисекцию, и в исламе есть множество заявлений, запрещающих ее. Ибн Умар сообщает, что Святой Пророк осуждал тех, кто увечит любую часть тела живого животного (Ахмад и другие авторитеты). «Святой Пророк запрещал провоцировать животных к драке друг с другом (Тирмизи и Абу Дауд).

В прежние времена предписывались и практиковались человеческие жертвоприношения. Жертвоприношения животных имеют доисламский характер. Пророк Авраам ввел их вместо человеческих жертвоприношений. Авраам получил указание от Бога заменить своего сына в качестве жертвы на барана; то был священный ритуал искупления и подчинения. Проповедники Израиля продолжили эту практику, но многие не могут либо отказываются интерпретировать данное указание в контексте Корана, где говорится: «Не дойдет до Аллаха ни их мясо, ни их кровь, но доходит до Него богобоязненность ваша» (Коран, 22:37). В христианской теологии сущность крестных страданий и смерти Христа состоит в том, чтобы примирить человечество с Богом. Символизм совершенно очевиден.

Еврейская и мусульманская практика убоя животных вместо оглушения их была введена из соображений здоровья. По мне, убийство оглушением, газом или ножом – это все равно убийство, вот почему я выбрал воздержание от употребления в пищу животных и продуктов животного происхождения и строго придерживаюсь этого. На самом деле, человек отделился от шимпанзе 7 миллионов лет назад. Большую часть этого периода мы были вегетарианцами. Только недавно мы изобрели средства для охоты и ловли, получили огонь и стали использовать его дома, и так начались наши пиршества другими животными. Распутные пиршества для удовлетворения неукротимых аппетитов. Тем не менее, как мы указывали в главе 1, наши гены и гены шимпанзе отличаются всего на 15 процентов, и наши пути метаболизма не предназначены для переработки мясных банкетов. Эта неспособность проявляется в виде «болезней цивилизации», таких как сердечные приступы, инсульты, рак, диабет, артрит и ожирение. Все они в значительной степени предотвратимы при вегетарианской диете, не включающей в себя яйца и молочные продукты. В действительности вегетарианство помогает спасти царство растений. Первичным потребителем растений является выращиваемый нами скот, приговоренный стать нашими блюдами три или более раз в день. Главная причина исчезновения тропических лесов состоит в обеспечении обширных пастбищ, чтобы дать плоть мясоедам. Те забыли или не желают признавать, что люди всеядные, а потому способны жить как на животном, так и на растительном питании. Нет нужды есть их для выживания и поддержания здоровья. Без них жизнь и здоровье человека будут лучше. Действительно намного лучше. Вегетарианское питание скорее состоит не из целых растений, а из их частей, фрагментов. Это не относится к некоторым продуктам, таким как картофель и салат-латук, некоторые вегетарианцы не употребляют в пищу последнее. Действуя под руководством собственного сердца и сознания, человек способен провести линию, это можно сделать сразу или поэтапно; эта инициатива действует везде, биение сердца задает шаг, страсть создает музыку и стихи. Развивайтесь. Двигайтесь. Мы вновь обратимся к этому сложному, надо признать, вопросу далее в книге.

В священных писаниях существует явная тенденция к изображению доброй натуры животных, их обаяния, естественности, искренности. Им присущи прямота и отсутствие злобы. Их любовь бескорыстна, безгранична и истинна, их боль реальна и выражена; выражают свои чувства по-настоящему, без обмана и притворства. Животные, особенно млекопитающие, проявляют индивидуальность, воспринимают время и пространство, многие различают цвета, звуки и дифференцируют разные объекты, способны судить о том, что им встречается, распознают опасности на дороге и думают о способах избежать их. Они выражают свои желания и нежелания, преданность, уважение, голод, нежность, радость и сожаление. Многие рискуют своей жизнью ради стаи, в которой живут; они умело общаются с себе подобными и с другими живыми существами; у них есть память и ожидания. Они ухаживают, делают предложения и имеют стимулы. Их сердца болят и радуются. Священные писания полны историй, аллегорий и случаев, иллюстрирующих эти качества: именно ворон стал свидетелем самого первого убийства, совершенного Гомо Сапиенс, то было убийство Авеля Каином, его младшим братом. И именно ворон показал Каину, где похоронить его убитого брата. Именно удод стал вестником царя Соломона и представителем правительницы царства Шеба. Муравьи, пауки, коровы, птицы, крупный рогатый скот, собаки и слоны в возвышенных ролях и образах прошли по трансцендентальной платформе религий. Ахмад Бахгат написал изысканный, ласкающий сердце трактат под названием «Истории о животных в Коране»[[88]](#footnote-88). Сходное и сообразное изложение можно найти и в других священных текстах. И не нужно воспринимать сказания и притчи буквально. Слову вторит эхо - сущность. Сущность была перед словом. До появления планктона была сущность, затем возникли бегущие реки бытия со своими каскадами. Мыслям, восприятию, пониманию предшествовала сущность, выходящая за пределы всего. Вы можете добиться того, что мысли подведут Вас туда. Что касается верящих в точную интерпретацию священных текстов, не исключайте эти рассказы и притчи во хвалу животных. Поразмышляйте о чудесах, связанных с этими потрясающими созданиями. Постойте в благоговении. Поклонитесь им!

Д. Кришнамурти, знаменитый учитель, живший в XX веке, писал: «Но если у вас нет взаимосвязи с живыми существами на земле, вы можете вообще потерять всякую связь с людьми, с человечеством… Если бы мы могли установить глубокую, прочную связь с природой, мы никогда бы не стали убивать животное для удовлетворения аппетита, мы бы никогда не стали ради своего блага травмировать, препарировать обезьяну, собаку, морскую свинку. Мы бы нашли иные способы исцелить свои раны, вылечить свои тела. Но исцеление сознания это нечто совершенно иное. Это излечение происходит постепенно, когда Вы чувствуете единство с природой, с тем апельсином на дереве, былинкой, пробивающейся через асфальт, с холмами, скрытыми облаками… Человек убил миллионы китов и до сих пор убивает их. Все, что мы получаем от их убийства, может быть получено иными способами. Но, очевидно, человек любит убивать живых существ – быстрых оленей, прекрасных газелей, огромных слонов. Нам нравится убивать друг друга. Убийство других людей никогда не прекращалось на протяжении всей истории жизни человека на планете. Если бы мы могли установить глубокую, устойчивую, продолжительную связь с природой, с деревьями, кустами, травой, с быстро движущимися облаками – в мы должны сделать это – мы бы никогда не убили другого человека по какой бы то ни было причине. Организованное убийство это война, и мы никогда не выступали против войны, хоть и выступали против конкретных войн, ядерной и других видов. Мы никогда не говорили, что убивать другого человека это величайший грех на земле»[[89]](#footnote-89).

Среди ритуалов индуизма есть жертвоприношения животных. Веды придают большое значение обрядам, допускающим жертвоприношения коз, лошадей, быков и других животных. На них не смотрят как на животных, это символ высших сил, обозначаемых жертвой. В Ведах и других текстах есть эпизоды, указывающие на происхождение Вселенной через жертвоприношение космического животного, такого как корова или лошадь или космического гиганта, символизирующего человека. В определенных редких случаях в жертву приносится даже человек. Но это стало практически делом прошлого, как и старая религиозная практика сати, когда вдову сжигают на погребальном костре мужа. Вместе с тем, в Индии убийство коровы считается грехом, и трудно определить, когда корова стала священной, самым священным животным. Экскременты коров настолько чистые, что их не только используют как топливо и дезинфицирующее средство, но и моют ими полы, стены, храмы. Большинство ученых считают, что акцент на ненасилии, который позже вошел в индуистскую культуру, представляет собой влияние джайнизма и буддизма[[90]](#footnote-90).

В джайнизме: «Все существа любят жизнь, любят удовольствия, ненавидят боль, остерегаются разрушения и хотят жизнь, они стремятся к жизни, жизнь дорога всем» (Джайна-сутры 1,2,3). Джайны являются меньшинством в Индии – на их долю приходится меньше одного процента – но они активно протестуют против индуистской практики жертвоприношения животных; благодаря их усилиям, в Индии распространено вегетарианство, а жертвоприношения животных запрещены в большинстве индийских штатов. Джайнизм наделяет животных способностью к мышлению (манас). Это вероисповедание возникло в Индии примерно за 900 лет до нашей эры, раньше буддизма, который зародился также в Индии примерно в 540 году до нашей эры. И джайнизм, и буддизм запрещают жертвоприношения животных. Гаутама Будда покинул свой дворец и стал свидетелем многочисленных страданий как людей, так и животных. Он не желал возвращаться. И не вернулся к себе во дворец. «Проснувшийся» Гаутама искал просветления и провозгласил заповеди буддизма. Первая заповедь буддизма гласит: не причиняй вред живым существам. Согласно первой и шестой перфекции (парамите), буддист не должен давать ничего такого, что может быть использовано для причинения вреда живым существам, «также ему не разрешается использовать яды, оружия, отравляющие жидкости и сети для пленения животных»[[91]](#footnote-91). Ашока, император Индии (годы правления – 274-232 до нашей эры), перешел из индуизма в буддизм и ввел законы по защите животных. Он всерьез пытался распространить принципы буддистской дхармы. На восьмом году правления он отказался от военных кампаний и занялся тем, что он называл «завоевание с помощью дхармы». Вегетарианство не является заповедью буддизма, но некоторые направления подчеркивают благодетель в виде отказа от мяса. Мое исследование позволяет мне сделать вывод, что джайнизм полностью отрицает опыты на животных, а буддизм не одобряет их и почти против них.

Что касается классического конфуцианства и неоконфуцианства, Лунь Юй, конфуцианские сборники считаются главным источником учений Конфуция (511-479 до нашей эры). Неоконфуцианство соотносится с конфуцианством, которое началось во время правления династии Сонг (960-1126) и процветает до нашего времени. Оба направления не отрицали употребления в пищу мяса и не запрещали жертвоприношений животных, но накладываются ограничения на методы пленения животных. Мэн-цзы (372-289 до н.э.) считается главным толкователем Конфуция, и его взгляды пользовались большим уважением в неоконфуцианстве. Сторонники неоконфуцианства считают, что человек выше животных. Чу Хси, который считается ортодоксальным неоконфуцианским толкователем взаимосвязи человека и животных, указывал, что природа человека и животных имеет сходства по некоторым аспектам и различия по другим. Многие исследователи считают, что базовая этическая позиция конфуцианства состоит в следующем: человек с нравственным чувством неспособен выдерживать страдания других, и именно его неспособность выдерживать страдания приводит к действиям. И если развить такое восприятия, то, согласно конфуцианству, человек будет испытывать истинное чувство «одного тела» со всем сущим[[92]](#footnote-92).

В конце этой главы я скажу, что животные имеют внутреннюю ценность. Их создали не мы, они имеют право на жизнь, они существуют не для того, чтобы мы их использовали и потребляли. Утилитарная установка, связанная с живым и неживым творением, порочна и зашла очень далеко, разрушая окружающий мир и нас самих, ибо мы являемся интегральной частью всего остального, хоть и не считаем так. Как только мы начинаем делить на категории, единство бытия разрывается. Если разные группы ставить в оппозицию, то они будут продолжать конфликт и борьбу. А результатом становятся угнетатель и угнетаемый, тиран и жертва, мучитель и мученик. И беды не прекратятся. Жертвоприношения животных и человека идут бок о бок. Нераздельно. Мы являемся свидетелями войн, домашнего насилия, употребления в пищу мяса, вивисекции, всех форм покорения и порабощения человека и животных. Корень один, решение одно. И лучше бы религии занялись освящением жизни, чем спасением душ, воскрешением через благодать, оправданием посредством веры, ибо при выборе первого будут спасены и душа, и тело. И никакого принуждения к религии.

**ВОСЕМЬ МИЛЛИОНОВ ДОМАШНИХ ЛЮБИМЦЕВ В ПРИЮТАХ. МОЖНО ЛИ ИХ СПАСТИ? НУЖНО**

Эта цифра потрясает воображение – по подсчетам, в США ежегодно как минимум восемь миллионов домашних животных, в основном кошек и собак, оказываются в приютах, большинство из них были потеряны или выброшены. Сторонники экспериментов занимают меркантильную, в некоторой степени рационалистичную, в каком-то смысле прагматическую позицию и заявляют, что раз эти отвергнутые одинокие животные обречены на уничтожение, почему бы не использовать их в лаборатории? Эта логика порочна. Бросать домашних любимцев абсолютно неправомерно. Это аморально. Использовать их в экспериментах категорически неправильно. Это неприемлемо. Такая безнравственность шокирует даже самое черствое сердце. Эти два зла не имеют права на существование. Ошибка не исправляет ошибку. Насилие и нанесение увечий не освобождают приговоренных. Как насчет брошенных детей? В некоторых странах их используют в качестве доноров органов, а трансплантации производятся реципиентам в богатых странах или тем, кто может заплатить немалую стоимость в своей стране. Они бесполезны, так почему бы их не использовать? Об этом вам рассказывают участники и сторонники сих манипуляций. Та же самая логика и оправдание тайной практики, заключающейся в использовании бедных бездомных людей: раз они не годятся ни на что, то давайте продадим их органы богатым. Может быть, прекратим разговор об этой аналогии и сосредоточим внимание на самой проблеме? Несомненно, факты доказали, что опыты на животных вводят в заблуждение и не решают наших проблем. Более того, они вредят здоровью человека, препятствуют долголетию и благополучию. К тому же, по своей сути они жестоки и порочны.

Нужно отказаться от утилитарной концепции, то того, как мы видим мир. Это опасно, тлетворно, абсолютно деструктивно. Оно всегда ухудшало нашу жизнь, ожесточало ее сущность, привносило горе в бытие. Когда речь идет о потерянных домашних животных, то правильный вопрос выглядит так: как мы можем спасти их? А не «как мы можем использовать их». Если задать правильный вопрос, то появится правильный ответ. Предложение абсурдных, своекорыстных, извращенных вопросов влечет за собой ответы такого же характера. Так что же делать с миллионами брошенных и потерянных животных, переполняющих приюты? Подавляющее большинство этих животных не соединится вновь с прежними владельцами (я бы скорее сказал, человеческой семьей, чем владельцами) и вряд ли найдут новый дом. Поэтому после непродолжительного периода в так называемом приюте их убивают и бросают в контейнеры. Наши приюты это не места спасения, они не обеспечивают защиты и безопасности.

Стерилизация животных для контроля их численности это необходимость. Это ответственность каждого человека и общества в целом. В некоторых частях страны общественные организации, а иногда даже городской муниципалитет, поощряют такую политику и предлагают купоны на стерилизацию со скидкой; их принимают многие ветеринары.

Я как врач вновь и вновь наблюдал, что животные приносят благо людям. Они являют собой лекарство от одиночества, стресса и беспокойства, стимул для тяжелобольных, чтобы встать на ноги, кормить питомца и заботиться и о себе, и о нем. А прогулки с собакой – хорошая физическая нагрузка для обоих. Все это приносит пользу. Но, к моему ужасу, я видел собак, ждущих прогулки целыми днями, а для некоторых «владельцев» вполне себе норма – забыть покормить животных; приходится периодически сталкиваться и с другими формами беспечности и жестокого обращения. Я тем самым не оправдываю использование животных для удовлетворения нужд и желаний человека. Я имею в виду взаимоотношения на основе любви.

Главная трагедия состоит в том, что предотвратить можно целую последовательность трагических событий, и она могла бы не существовать. И ситуация до сих пор обратима и поправима. Ее источником служит наше фрагментарное, эгоцентричное мышление, которое допускает и оправдывает использование меньших, эксплуатацию слабых, уничтожение отличающихся. Одновременно с этим происходит безумное наслаждение тем, какими мы стали развитыми на фоне выбрасывания смертельно опасных отходов, ядерных, химических и других в долины, поля, горы, в воздух, реки и моря. Согласно законам природы, эгоцентризм приводит к саморазрушению. Свидетельств вокруг множество; об этом нам рассказывает история прошлого и факты из настоящего. Гармония с планетой обеспечит нам гармонию с окружающими; любовь к другим обеспечит любовь к себе. Где вы, пастыри и смотрители планеты?

**Глава 10**

**Грубая сила часто приговаривает к смерти**

***Выживают не самые сильные, а самые годные. Давайте будем относиться к себе ответственно, чтобы сохранить здоровье и жить дольше. Поддержание себя в форме это волшебная палочка для выживания. А грубая сила часто приговаривает к смерти.***

Чарльз Дарвин сказал: «Мы не любим рассматривать себя на равных с животными, которых мы сделали своими рабами». Выражаясь языком Дарвина, выживание обеспечено самым годным, но сильнейшим – не всегда. Наиболее подходящие для выживания виды – это те, кто адаптируются и поддерживают гармонию с окружающей средой; взаимодействие предпочтительнее гневных действий и неистовых противодействий. Ключом служит взаимосвязанность.

Во время человеческих странствий и набегов на минные поля и непроходимые территории у него очень хорошо получалось перекладывать вину и дистанцироваться от отвратительных, смертельных дел, совершенных собственными жестокими руками. Книга Х. Маккоби «Святой палач»[[93]](#footnote-93) представляет собой проницательное исследование самых темных и туманных областей коварства и уловок. Несмотря на жертвоприношения человека и животных, эксплуатацию окружающей среды, нарушения законов природы, с помощью созданных «устройств дистанцирования» двуногий монстр беззаботно уходит с чистой совестью. От отделился и отмежевался от вины, но, попадая в засаду между противостоящими зеркалами, в конце концов затерялся в темноте позади зеркала. В целом четырьмя устройствами разрушения являются следующие: отмежевание, сокрытие, неправильное представление и перекладывание вины. Все это кажется знакомым! Слишком знакомым, не правда ли? Сколько может вынести на себе израненное человечество? Когда спадет маска холодного безразличия? Вздохнут ли они? Заморгают ли их глаза? Могут ли они плакать?

**Отмежевание** это испытанное (я бы сказал, опозоренное, по меньшей мере, я надеюсь на это) временем приукрашивание, предназначенное для того, чтобы люди дистанцировались от оппонентов и предполагаемых жертв. Врагов высмеивают, демонизируют, дегуманизируют, обезличивают, чтобы они пропали, оказались выброшены в кучу. Дистанцирование от животных, которых мы мучим и убиваем, представляет собой обыденную уловку. Так все и происходит. «Сегодня на завтрак я съел жареного хлеба с колбасой. И колбаса, и сало, на котором был поджарен хлеб, произошли от свиньи, которую я знал маленьким милым поросенком. В дальнейшем, чтобы оградить совесть от конфликта, я всячески избегал какого-либо дальнейшего знакомства с этой свиньей», - писал лауреат Нобелевской премии этолог Конрад Лоренц в своей книге «Человек знакомится с собакой»[[94]](#footnote-94).

Концепция Аристотеля о естественной иерархии с Гомо Сапиенс, сидящим во главе бытия, высокомерно взирающим на другие виды, помогла поддерживать и стимулировать отмежевание. Идея Рене Декарта о том, что животные это просто машины, неспособные испытывать боль и страдания, укрепила философию Аристотеля и узаконила истязания живых животных. Отделение при помощи глухого, непроходимого забора. Жертвоприношения животных для успокоения и умиротворения Бога и, таким образом, перекладывание вины за убийство с непосредственного убийцы на сверхъестественное существо. Вина переложена, расстояние отмерено, барьер возведен, личная ответственность за собственные действия отсутствует. Снята. Отлично! И стены продолжают подниматься.

Сельскохозяйственное животноводство это относительно недавняя схема дистанцирования, оберегающая мясоедов от того, чтобы видеть, слышать, трогать и даже нюхать корову, быка, вола, теленка. То же самое касается разведения свиней, птицы и рыбы. Дозволено только вкушать. Получайте удовольствие! Наслаждайтесь! Наслаждайтесь! На этих фермах, недавно получивших название фабрики, ежедневный уход за животными производят машины. Владельцы находятся в стороне, дистанцированы от животных.

Отмежевание может быть выборочным. Многие охотники, китобои, вивисекторы держат домашних питомцев и проявляют большую привязанность к ним. Это для того, чтобы избавиться от вины? Для доказательства окружающим, что их резервуар доброты не пуст? Или же это просто хладнокровное отмежевание? Их внутренний мир разнороден и разделен на ячейки. Как все это трогательно.

**Сокрытие**. Другое средство, сознательно и бессознательно используемое хитрым экспериментатором, состоит в создании пустоты между собой и жертвами. Физическое сокрытие кажется удобным и подходящим. Игра отточена. Бойни и лаборатории обычно сокрыты от посторонних глаз во избежание общественного гнева. Как говорится, с глаз долой – из сердца вон. Недавно мы слышали, читали и смотрели по телевидению о примерах массового негодования в Британии, Франции и некоторых других странах, когда некоторые их этнические меньшинства совершали ритуальное убийство одного или нескольких животных. Большинство разгневанных людей были пухлыми, тучными и пухлощекими – мясоедами. Многие из них съели бекон с яйцами на завтрак, хот дог, гамбургер или дареную куриную ножку на обед и предвкушали жареную ногу ягненка или стейк на ужин. Свинья, бык, корова, ягненок и курица были спрятаны, устранены из их небольшого поля видения. Ничего не видеть, не слышат, не чувствовать. Омерзительно! Только вот они знали! Переложить вину, и вперед! За праведным гневом следует пиршество, кулинарная оргия.

При промышленном животноводстве животных впихивают в одно помещение тысячами, нумеруют, клеймят, метят. Обезличивают, лишают индивидуальности, души. Сокрытие посредством номеров.

Другим инструментом служит словесная маскировка. О бойне говорят как о заводе или фабрике по производству мяса. Скорее «свинина», «телятина», «говядина» и «дары моря», чем мясо свиньи, теленка, быка, рыбы, моллюсков. Такие же эвфемизмы вошли в обиход, когда речь идет о вивисекции. Об избитой, растоптанной, заточенной в карцер собаке или кошке говорят как о модели. Слово «наказание» запрещено, вместо него – «аверсивный стимул»; многие даже не знают, что такое аверсивный; боль и жестокость оказываются скрыты. «Депривация» вместо голода, «издавать звуки» вместо кричать, «возбуждаться» вместо бороться. И самое обманное, «жертва», обозначающее конечный грех, а именно – убийство. Загладим вину, замаскируем жестокость, приберем уродство, устраним неловкие моменты. Беглый взгляд не заметит самую тонкую вуаль и не заглянет за нее; это можно сделать только при должном внимании.

**Искажение**. Еще один безнравственный способ отстранения жертвы от тирана. Он безбожно используется, и к нему намеренно прибегают при соприкосновении с теми, кто кажется врагом, и при контакте с другими видами. Примером такого безответственного вымысла является наша клевета на волка и изображение его в образе безжалостного, злого, хитрого зверя, склонного к похищению маленьких девочек и ягнят. Реальность далека от этого, ведь волк имеет спокойный характер и способность к любви. Предок нашего лучшего друга, собаки, не может быть таким плохим. Мы окультурили обширные дикие территории и стерли с лица земле леса; естественная добыча волка уменьшилась в количестве или вообще исчезла. Движимый инстинктом выживания, волк не имел иного выбора, кроме охоты на домашних сельскохозяйственных животных. Мы присваиваем и разграбляем, а волк терпит унижение. Грязная собака, грязная свинья – это всего лишь бессовестные искажения. Ни собаки, ни свиньи – не грязные. Мы пихаем свиней в перегретые, вонючие свинарники, они спят на металлическом или цементном полу в экскрементах, а когда приходит время кормления, то начинается безумие. Мы передали им некоторые из наших дурных манер и стали обходиться с ними теми же отвратительными способами, как и со значительной частью людей.

**Перекладывание вины**. «Раз в году на Буфонию, празднество в Афинах с забоем быков, бык, символизирующий Зевса, приносился в жертву в алтаре храма. Сразу после жертвоприношения служители, которые отвечали за убийство, бежали с алтаря в притворной панике, выкрикивая выражения, снимающие с них вину. Позже проводился суд, где вину за убийство возлагали на жертвенный нож, который после обвинительного приговора наказывался путем уничтожения»[[95]](#footnote-95). В древних цивилизациях считалось, что жертвы необходимы для удовлетворения ненасытных аппетитов сверхъестественных сил и капризных богов, которые управляют судьбой человека. Согласно легендам, жертвенные животные имели благожелательное расположение духа, добровольно предлагали свои сердца, печени и жизни для жертвоприношения. Склонение головы было знаком согласия обреченного животного на заклание. Заблудшие духи. Коварные, с врожденным желанием причинить вред и обмануть. Животные, оказавшись перед дилеммой, вместе с другими терпят мучительные альтернативы. Кто же дьявол? Поразмышляйте над историей. Разгадайте легенду. Незаконнорожденные? Вовсе нет. Искуситель мужчины и женщины сделан здесь же. Туземец. И я не оправдываю дьявола; я просто указываю на то, где живет демон.

Притворная сцена афинской паники до сих пор разыгрывается в театрах по всему миру. Бросание кости, лавина неудач, интриги, заговоры, жертвование жизни, пока она теплится в других. Люди-гончие не утратили запаха добычи. А при вызове на поклон все обращаются к Богу и забивают богохульного дьявола. Роли оказываются во взаимодействии между актерами и зрителями. Действие реально!

Гомо Сапиенс это вредительский вид. Самый опасный из всех. «Переселенцы остро чувствуют, что они сражались с дикой страной не только для личного выживания, но и во имя нации, расы и Бога. Привнесение цивилизации в Новый свет означало освещение тьмы, упорядочение хаоса и превращение зла в добро. Превращение дикой природы в цивилизацию было наградой за жертвы, признаком достижения и источником гордости»[[96]](#footnote-96). Были установлены премии за волков, и в течение века это замечательное животное оказалось практически полностью истреблено в США. Самая страшная судьба постигла американского зубра или бизона – то было настоящее массовое убийство. С 1850 по 1800 год жестокие убийцы, называемые в качестве эвфемизма охотниками, имеющие склонность убивать, получающие удовольствие от получения боли, уничтожили не менее 75 миллионов бизонов. Это животное является священным у индейцев, но в погоне за «предначертанием судьбы» (доктрина XIX века об избранности американского народа – прим. переводчика) поселенцы из Европы были настроены разделаться со всем, что стояло у них на предписанном пути. Закваской, возбуждающей их, стали пот, кровь и слезы. Опьяняющий напиток передавался из поколения в поколение через гимны и клятвы. Они безумно маршируют, а доктрина «Предначертание судьбы» выходит за пределы западного полушария и угрожает и другому тоже. Спектакль о морали всемирных масштабов. Неоколонисты передвигаются на крыльях технологий с их невидимыми самолетами, подводными лодками, не очень контролируемыми бомбами, неправильно направленными ракетами, лазерными копьями и ядерными крематориями. Историк Джон Робертс в своей весомой работе «Триумф Запада» сделал вывод, что, наряду с уверенностью и эгоцентризмом, Запад «передал оставшейся части мира склонность к саморазрушению»[[97]](#footnote-97).

Жестокость к животным это состояние ума, которое скрытно определяет взаимоотношения с окружающими, с людьми, другими видами, окружающей средой, всем сущим. Она сознательно и подсознательно подстрекает к правонарушениям применительно к другим и тем, кто считается слабее. Доктор Майкл Джианелли писал: «По моему суждению, вивисекция это серьезное социальное зло, потому что она взращивает в человеке худшее; надменность. Агрессивность, эгоизм, жестокость и чувство отчуждения от остальной природы. Проблема усугубляется тем, что это продвигается интеллектуальной элитой, профессиональные ученые стремятся к своему делу ради предполагаемой пользы человечеству, лидеры, которые в состоянии обозначить общество наших детей и мир детей наших детей. Даже если кто-то не принимает такую оценку, ясно, что сущность этичного поведения – это система самоограничений при действиях в собственных воспринимаемых интересах».

«Мы должны напоминать самим себе, что научный прогресс не всегда является человеческим прогрессом. Продолжающееся расширение человеческих знаний ценой человеческой нравственности это жалкий компромисс, и если он будет продолжаться, то в конце концов разрушит восхваляемую нами цивилизацию. В настоящее время перспективы того, что человечество когда-то помирится само с собой, уменьшаются. Многие говорят, что, раз ситуация обстоит таким образом, как можно надеяться на примирение с другими животными? Надежды на освобождение животных есть, потому что оно также представляет собой освобождение человека, освобождение себя от давней зависимости, связанной с жертвоприношениями животных. Надежда на освобождение животных есть еще и потому, что другие виды не представляют угрозы для нас, а вот мы друг для друга – да. Мы как вид не доверяем друг другу больше, чем животным, и боимся друг друга больше, причем делаем это с вескими основаниями. Единственное животное, которое грозится вытолкнуть нас из-за обеденного слова, есть сам человек. Может быть, может быть, брезжит надежда на облегчение миротворческого процесса прежде всего через уменьшение нашей агрессии к другим, менее воинственным видам, которые населяют нашу хрупкую Землю»[[98]](#footnote-98).

Если мы не отучим себя от черствости к страданиям других, то мы обречены. Истинное осознание самих себя со всем окружающим миром – это единственное, что может устранить угрозу жизни, в том числе и нашей. Верховенство человека над всеми остальными это миф, который был взращен нашим самолюбием. А еще верховенство не обязательно означает эксплуатацию, расхищение и дикость; оно не должно отделяться от благости, ответственности, порядочности и сострадания.

**ПИТАНИЕ: ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ И ПАРА СЛОВ О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕДИЦИНСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ С МЯСНЫМ ПИТАНИЕМ[[99]](#footnote-99)**

С моей стороны было бы лицемерием, нечестностью и трусостью не упомянуть вивисекцию на бойне, которой подвергаются примерно семь миллиардов животных в США ежегодно – ради получения пищи. В конце концов, животные имеют права, и самое главное из них – право на жизнь. И вот как выглядит порочный круг: человек выращивает животных для получения пищи – животноводство является неэкономным – из этого следует убийство диких животных для защиты домашних и вырубку лесов для обеспечения пастбищ, затем миллиарды домашних животных убиваются для пищи, затем многие миллионы животных разных видов убиваются при экспериментировании, направленном на поиск лечения болезней, которые были вызваны прежде всего потреблением животных продуктов, и миллионам людей причиняется вред из-за такого ненаучного, дезориентирующего, фиктивного метода исследования. Очень жаль! Главный врач службы здравоохранения США указывает, что 68% всех заболеваний в стране связаны с питанием, но он не признался, что его правительство – наше правительство – субсидирует мясную и молочную индустрию нашими налогами, не говоря уже о щедрых вливаниях в растущую табачную промышленность. Стоимость медицины продолжит увеличение до тех пор, пока мы будем сосредотачиваться на поиске лекарств и стремиться к исправлениям вместо того, чтобы сделать основной целью профилактику. На данный момент профилактическая медицина в значительной мере игнорируется.

Употребление животных в пищу вызывает болезни и смерть; экспериментирование на животных также вызывает болезни и смерть, но 95 процентов людей едят мясо, и большинство одобряет вивисекцию. Меня удивляет, каким образом большинство людей не обращают внимания на такую опасность, игнорируют ее и забывают о ней. Не отчаивайтесь, начинайте действовать. Такая миссия возможна. На самом деле, большую часть своего существования на планете человек был вегетарианцем. Мясоедение последовало за изобретением охотничьих инструментов и овладением огнем – то были поздние достижения. Этот важный факт мы обсуждали в первой главе.

ОСТАНОВИТЕСЬ И ЗАДУМАЙТЕСЬ: ПРИЕМ ПИЩИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ МОРАЛЬНУЮ ДИЛЛЕМУ. Я вижу птицу, которая ест червяка и зерно, паука, запутывающего и съедающего муху, ящерицу, заглатывающую бабочку, кошку, бегущую за мышью и пожирающую ее, больших рыб, существующих за счет маленьких рыб, и определенные растения, притягивающие и ловящие насекомых. Я вижу людей, потребляющих животных и растения, чтобы утолить голод. Взаимопожирающее общество, не так ли? Выглядит все так, словно наше выживание невозможно без пресечения чьей-то еще жизни. Именно так! По моему скромному мнению, сей «всемирный грех» это требование необходимости. Или же так кажется.

Раз он составляет неизбежность и данность, то грех ли это? А если его таковым считать, то может ли он быть прощен? Можем ли мы искупить и загладить его? Имеется ли альтернатива? Есть ли иной выход из этого греха, кроме смерти? Лишение себя пищи, пока не наступит смерть от голода – это настоящий факт самоубийства. Нам говорят, что суицид это форма человекоубийства, что он строго запрещен и представляет собой непростительный и страшный грех.

Человеческую совесть на каждом углу подвергают испытаниям, ей бросают вызовы. Толпа – которая беспокоится меньше – смотрит на дело иначе и избегает бремени личной ответственности. Некоторые религии требуют от исповедующих отказа от мяса. Многие люди, не желая участвовать в страданиях животных и лишать их жизни, выбирают вегетарианство. Некоторые приходят к этому через философские размышления и духовные поиски.

Вегетарианство имеет несомненные преимущества. Многие не замечают, что главными потребителями растений являются домашние животные, выращиваемые только для человеческой пищи. Тропические леса Центральной и Южной Америки уничтожаются с устрашающей скоростью 6 акров в минуту (27 миллионов акров каждый год) с единственной целью – обеспечить пастбища для скота, который будет импортирован на север для кормления голодных американских тигров. 80 процентов кукурузы, выращиваемой в США, идет на корм скоту. Вегетарианство не только спасает жизни животных, то и значительно уменьшает вред растительному царству, который вызван такой отвратительной привычкой как мясоедение. Путь наименьших потерь…, «изначальный грех жизни, состоящий в том, чтобы жить за счет жизни»[[100]](#footnote-100). Человеку для выживания и поддержания здоровья мясо не только не является необходимостью, но и составляет помеху. Такое вот не замечаемое, непризнанное, отрицаемое препятствие. Здесь нужно привести некоторую научную информацию о медицинских, социальных и экологических проблемах, связанных с мясоедением[[101]](#footnote-101).

**ГОЛОД В МИРЕ**

Количество людей, которые умрут от голода в этом году – 60000000

Количество людей, которым можно было бы обеспечить удовлетворительное питание зерном, если бы американцы сократили потребление мяса на 10% - 60000000

Число фунтов зерна и соевых бобов, необходимых для производства одного фунта говядины -16

Процент кукурузы, выращиваемой в США и потребляемой человеком – 20

Процент кукурузы, выращиваемой в США и потребляемой сельскохозяйственными животными – 80

Количество фунтов картофеля, которое может быть выращено на одном акре земли – 2000

Количество говядины, которое может быть выращено на одном акре земли – 165

**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

Наиболее частая причина смерти в США – сердечный приступ

Риск смерти от сердечного приступа у среднестатистического американца (мужчины) – 50%

Риск сердечного приступа у среднестатистического строгого вегетарианца (мужчины), проживающего в США – 4%

Риск рака груди у женщин, потребляющих мясо каждый день, по сравнению с вегетарианками – в 5 раз выше

Риск рака простаты у мужчин, потребляющих мясные и молочные продукты, по сравнению со строгими вегетарианцами – в 3,6 раз выше

Риск рака толстой кишки у людей, потребляющих мясные и молочные продукты, по сравнению со строгими вегетарианцами – в 10 раз выше

**ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ: ПОТРЕБЛЕНИЕ И ЗАГРЯЗНЕНИЕ**

Больше половины воды, потребляемой в США, расходуется на сельскохозяйственное животноводство

Объем воды, требующийся на производство 1 фунта пшеницы – 25 галлонов (95 л)

Объем воды, требующийся на производство 1 фунта мяса – 2500 галлонов (9500 литров)

Процент воды, загрязненной органическими отходами человеческой жизнедеятельности в США – 10

Процент воды, загрязненной органическими отходами животноводства в США – 90

**ПОТРЕБЛЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ**

Источники следов пестицидов в пище американцев: мясо – 55%, молочные продукты – 23%, овощи – 6%, фрукты – 4%, злаки – 1%

Процент студентов (мужчин), имеющих бесплодие в 1950 году – 0,5

Процент студентов (мужчин), имеющих бесплодие в 1978 году – 25

Основная причина бесплодия и уменьшения количества жизнеспособных сперматозоидов у американских мужчин – следы пестицидов

Процент материнского молока в США с содержанием опасного уровня ДДТ – 99

**СОХРАНЕНИЕ ТРОПИЧЕСКИХ ЛЕСОВ И БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

Причина исчезновения со скоростью 6 акров в минуту центральноамериканских тропических лесов, которые поддерживают жизнь, вырабатывают кислород: создание пастбищ для выращивания экспортной говядины

Нынешний уровень исчезновения биологических видов, обусловленный уничтожением центральноамериканских лесов: 1000 видов в год

Количество деревьев, спасаемых человеком в год при переходе на строго вегетарианское питание: 1 акр

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ**

Количество баррелей нефти, которое ежедневно импортируется Соединенными Штатами: 6800000

Основная причина военного вторжения США в Персидский залив: зависимость от иностранной нефти

Объем нефти, которую нужно будет импортировать в США при нынешних потребностях, если 10% населения станут вегетарианцами: нисколько

Разумеется, телесная пища абсолютно необходима для нашего существования. Каких бы взглядов мы ни придерживались, наше существование не есть частное предприятие, оно не поддерживает само себя, мы живем за счет колоссальных издержек, а именно – за счет жизней других объектов. Наша жизнь, обеспечиваемая такой большой ценой, должна иметь цель, смысл, какую-то ценности, перспективы. Насколько это позорно и жаль – тратить ее впустую. Разумеется, использовать ее для причинения вреда, для разрушения, для уничтожения себя и других - недостойно и неблагодарно. В жизненном контракте под словом «другие» следует понимать людей, животных, растения и окружающую среду. Этот тщательно охраняемый договор в одно слово заключает все. Такой расточительный, деструктивный образ действий смотрит людям прямо в глаза, со всей своей трусостью и отвратительностью. То моральный грех. Живите и дайте жить другим; любите и дайте любить другим; получайте и пусть другие получают; ходите и дайте ходить другим; будьте свободны сами, и позвольте другим быть свободными; преклоняйтесь сами и дайте преклоняться другим. Наше личное стремление к счастью будет удачным только тогда, когда мы станем давать счастье другим. На самом деле, счастье – это состояние души, сердца, всей натуры; когда к нему не стремятся, то оно расцветает там, где воздух чист, где глубинная сущность чиста.

Каждое действие вызывает реакцию, которая возвращается к его вершителю. Боль и горе отдаются болью и горем; доброта и забота возвращаются в виде доброты и заботы. Форма ответного действия может быть разной, но по своей сути оно соответствует изначальному акту, простимулировавшему его. Счастливая песня будет нашей, если мы поем ее. Именно так можно улучшить ситуацию и искупить грех, состоящий в отбирании жизней других для собственного питания. Это своего рода доверенность. Если мы не внесем свой вклад, то Всеобщий грех не смоется, он въестся в нас и будет мутить нам душу и разум.

Человек получает каинову печать – индивидуальную, смываемую, устранимую. Человеческие грехи могут быть исправлены. Если это базовое понимание подкрепляется выполнением наших обязательств по доверенности, то пищевые привычки перестают быть сопряженными с нравственными проблемами. Идея жизни ради еды аморальна, расточительна и достойна порицания. Она не несет добра, вредна для здоровья, а в конечном счете ведет к саморазрушению.

Не претендуя на оригинальность, не имея намерения быть надменным или опекать, я бы хотел поделиться с Вами некоторыми практическими установками. В процессе следования им я смог разрешить некоторые свои личные серьезные беспокойства, связанные с едой. В результате я обрел комфорт и внутреннее спокойствие, равно как и лучшее пищеварение.

1. Я придерживаюсь веганского питания.

2. Ради нашего обоняния и осязания пища должна быть вкусной и приятной, это способствует ее усвоению. Умеренности – да; изысканности и изощренности - нет; в противном случае мы будем хотеть все большего, аппетит наш станет необузданным, и это откроет дорогу обжорству. Чревоугодие ломает человека, портит ему тело и дух. Все религии выступают против чревоугодия.

3. «Ешь только тогда, когда голоден, и никогда не наедайся до отвала»[[102]](#footnote-102). «Мы должны получать лишь столько, сколько требуется для наших нужд; в противном случае растения и животные и черви, которых мы убили, восстанут против нас, вызовут у нас болезни и несчастья»[[103]](#footnote-103). Все так. Так и происходит.

4. Выражать благодарность за полученную поддержку и всегда помнить о голодающих. Это суть молитвы перед едой и после – жест благодарности и напоминания. Традиция благодарности прослеживается в культурах прошлого и настоящего.

5. Когда я умру, то уйду в землю кормить червяков и растения. Я хочу оказаться просто в компостной куче. Чтобы быть переработанным.

6. Жизнь дается, несмотря на несметные трудности, ради блага, а другие существа, растения и животные, платят за это большую цену. Жизнь должна быть драгоценной, достойной и заслуживать какой-то похвалы. Поэтому я буду сдерживать благие обещания, охранять жизнь и отдавать должное тем, кто погиб для моего выживания.

В качестве вывода я отмечу, что само слово «вивисекция» уже содержит осуждение. Считать ее необходимой и обязательной – большое заблуждение. При таком отношении мы обосновываем и оправдываем жестокую практику. Вивисекция не есть необходимость, в ней нем абсолютно никакой нужды, она представляет собой выбор – плохой, ненаучный, злонамеренный. Вивисекция это отвратительное мошенничество, контрпродуктивное, вредящее здоровью и благополучию человека. Употребление в пищу мяса не необходимо, то вредный для здоровья, укорачивающий продолжительность жизни выбор; он разрушает нашу душу, независимо от того, знаем мы это или нет. Война не является необходимостью, неизбежностью, обязательным условием; это смертельная болезнь, а единственное лечение – профилактика. А главное препятствие для предотвращения войны состоит в нашей уверенности, что война не предотвратима. Войны никогда не прекращают войну, война всегда ведет к другой войне. Войны это массовые убийства людей, животных, растений, окружающей среды и планеты, а также других планет и сфер. Невозможно оправдывать то, что справедливо. Поскольку вивисекция, мясоедение и война это несправедливость, их приходится оправдывать; поскольку в них нет нужды, их приходится обосновывать. Что бы то ни было внешне хорошее, достигаемое жестокими, неблагопристойными средствами, не может быть хорошим; в конце концов, оно станет причинять вред. Так происходит всегда. Оглянитесь назад, посмотрите на горестную, многострадальную историю человечества. Вывод будет состоять в том, что «невозможно совершать зло, которое приведет к добру»[[104]](#footnote-104). ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ НА ЖИВОТНЫХ ЭТО ПОЗОРНАЯ ЖАТВА. А главную угрозу для нашей жизни представляем мы сами.

Наконец, опыты на животных и эксплуатация животных не имеют никаких научных доказательств, религиозных и этических обоснований, достоинств с точки зрения философии, плюсов с точки зрения медицины, соответственно, они должны быть остановлены. СЕЙЧАС. Добивайтесь. Это возможно.

**ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ НА ЖИВОТНЫХ: ПОЗОРНАЯ ЖАТВА**

**Монейм А. Фадали**

Moneim A. Fadali

Animal Experimentation

A Harvest of Shame

Перевод на русский язык Кюрегян А.В., Центр защиты прав животных «Вита», 2019

Постоянная ссылка <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/fadali.htm>



Москва

2019

1. По факту слова «вивисекция» и «опыты на животных» являются синонимами. Клод Бернар, царь вивисекторов, основатель экспериментальной физиологии, создал этот термин, подразумевающий все виды опытов на животных, не зависимо от того, предусматривают они разрезание или нет. [↑](#footnote-ref-1)
2. Эту цитату приписывают Полу Маккартни. [↑](#footnote-ref-2)
3. Согласно мифу [↑](#footnote-ref-3)
4. Venning, G.R., British Medical Journal, January 15, 1983, pp. 199-202; January 22, 1983, pp. 289-292. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ronald Allison, M.D., quoted in Physicians Committee for Responsible Medicine, #1, Vol. 8, 1992, P. 6. [↑](#footnote-ref-5)
6. Herbst A.L.., et al, New England Journal of Medicine, April 22 1971, pp. 878-881. Vanchieri, C, Journal of the National Cancer Institute, vol. 84, 1992, pp. 565-566. [↑](#footnote-ref-6)
7. Dieckmann, W.J., et. Al, American Journal of Obstetrics and Gynecology, vol. 66, 1953, pp. 1061-1081. Brackbill, Y. & Berendes, H.W., Lancet, September 2, 1978, p. 520. [↑](#footnote-ref-7)
8. Kaller, S.K. & Smith, M.K., Teratogenesis, Carcinogenesis & Mutagenesis. Vol. 2, 1982, pp. 361-374. [↑](#footnote-ref-8)
9. Eason, C.T., et al, Regulatory Toxicology and Pharmacology, Vol. 11, 1990, pp. 288-309. [↑](#footnote-ref-9)
10. Spriet-Pourra, C. & Auriche, M., Drug Withdrawal from Sale, PJB Publications, 1988. [↑](#footnote-ref-10)
11. Inman, W.H. In Monitoring for Drug Safety, Ed. W.H. Inman, MTP Press, 1980. [↑](#footnote-ref-11)
12. Carson, S., et al, Pharmacologist, vol. 18, 1971. P. 272. [↑](#footnote-ref-12)
13. Lancet, March 5, 1977, p. 534. [↑](#footnote-ref-13)
14. Kupsinel, R., Vivisection: Science or Sham, p. 8, Publication of PRISM. [↑](#footnote-ref-14)
15. Kupsinel, R., Vivisection: Science or Sham, p. 8, Publication of PRISM. [↑](#footnote-ref-15)
16. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-16)
17. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-17)
18. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-18)
19. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-19)
20. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-20)
21. Kupsinel, R., Vivisection: Science or Sham, p. 8, Publication of PRISM. [↑](#footnote-ref-21)
22. Kupsinel, R., Vivisection: Science or Sham, p. 8, Publication of PRISM. [↑](#footnote-ref-22)
23. Kupsinel, R., Vivisection: Science or Sham, p. 8, Publication of PRISM. [↑](#footnote-ref-23)
24. Petursson H. & Lader, Dependence on Tranquilizers. Oxford University Press, 1984. [↑](#footnote-ref-24)
25. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-25)
26. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-26)
27. Physicians’ Desk Reference, 1995, published annually by Medical Economics Data, a division of Medical Economics Company Inc. Montvale, N.Y. 07645. [↑](#footnote-ref-27)
28. From Dr. Sharpe Address at the General Assembly of the International Association Against Painful Experiments on Animals. Philadelphia, June 24, 1989. [↑](#footnote-ref-28)
29. Ruesch H., Slaughter of the Innocent. New York: Bantam Books, 1976. [↑](#footnote-ref-29)
30. Journal of the American Medical Association, March 14, 1964. [↑](#footnote-ref-30)
31. Newsmedia including Newsweek, April 6, 1992, p. 23. [↑](#footnote-ref-31)
32. *Time Magazine*, August 28, 1995, p. 21. [↑](#footnote-ref-32)
33. Newsmedia including *Newsweek*, December 27, 1993, pp. 14-20. [↑](#footnote-ref-33)
34. Newsmedia including *Newsweek*, December 27, 1993, pp. 14-20. [↑](#footnote-ref-34)
35. Croce, P.: *Vivisection or Science: A Choice to Make*. Buchverlag CIVIS Publications, 1991, p. 137. [↑](#footnote-ref-35)
36. Cray, M. *Man Against Disease*, Oxford University Press, 1979. [↑](#footnote-ref-36)
37. Аль-Маарри, сирийский поэт и философ, написал первую «Божественную комедию», известную на Западе как «Рисалат аль Гуфран» и переведенную на английский в 1943 году, переводчик – Дж. Брокенбург. Спустя три столетия Данте Алигьери написал вторую «Божественную комедию». [↑](#footnote-ref-37)
38. Ибн Сина (980-1037) известен на Западе как Авиценна. [↑](#footnote-ref-38)
39. Beyer, K.H., “Discovering the Thiazides: Where Biology and Chemistry Meet”. Persp. In Biol. And Med. Spring 1977, p. 417. [↑](#footnote-ref-39)
40. Fitzgerald, D., “The Development of a New Cardiovascular Drug”. *In Recent Developments in Cardiovascular Drugs*, Edinburgh, 1981, p. 13. Edited by J. Coltart and D.E. Jewitt Churchill Livingstone. [↑](#footnote-ref-40)
41. Lewis, T. Clinical Science, University College Hospital, London, Shaw and Sons, Ltd., 1934, p. 188. [↑](#footnote-ref-41)
42. Там же. [↑](#footnote-ref-42)
43. McGregor, “Drugs for the Treatment of Angina Pectoris”. In International Encyclopedia of Pharmacology and Therapeutics. Section 6. Clinical Pharmacology. Edited by L. Lasagna. V. II Oxford, Pergamon Press, 1980, p. 37. [↑](#footnote-ref-43)
44. Kohen, S.I. “Current Concepts in Quinidine Therapy”. In Drugs in Cardiology, V. 1, part 1, p. 17. Edited by E. Donoso. New York: Stratton Intercontinental Medical Book Corp., 1975. [↑](#footnote-ref-44)
45. Lasagna, L. “Drug Discovery and Introduction: Regulation and Overregulation,” Clin. Pharm. And Ther. 1976, 20(5): 507. [↑](#footnote-ref-45)
46. Moss, A.J., Antiarrythmic Agent. Springfield: Charles C. Thomas Publisher, 1973, p. 47. [↑](#footnote-ref-46)
47. Quoted by Wertenbacker, L. In To Mend the Heart. New York: The Viking Press, 1980, p. 178. [↑](#footnote-ref-47)
48. Kite, C., quoted in To Mend the Heart, by Wertenbacker. [↑](#footnote-ref-48)
49. Fadali M., Coping and Beyond: A Surgeon’s Reflections on Medicine, Science, Art & Life Worth Living, Marina Del Ray, CA: DeVorss&Co., Publishers, 1990. [↑](#footnote-ref-49)
50. Fadali, M., Love, Passion & Solitude, Los Angeles, CA: Hidden Springs Press, 1994. [↑](#footnote-ref-50)
51. McLeave, H. The Risk Takers. New York: Holt Rinehart & Winston, 1962, p. 106. [↑](#footnote-ref-51)
52. Platt, R. “Art and Science of Medicine.” Lancet, November 15, 1952, p. 878. [↑](#footnote-ref-52)
53. Swazey, J.P. and Fox, R.C., “The Conical Moratorium: A Case Study of Mitral Valve Surgery.” In “Experimentations with Human Subjects, p. 317. [↑](#footnote-ref-53)
54. Там же, с. 324. [↑](#footnote-ref-54)
55. Комментарии Джорджа Клауса по поводу труда, представленного Альбертом Старром, хирургом-кардиологом. Starr, A., “Mitral Replacement: Clinical Experience with a Ball-Valve Prosthesis.” Annals of Surgery, 1961, 154(4):740. [↑](#footnote-ref-55)
56. Los Angeles Tomes, Monday, January 2, 1995. [↑](#footnote-ref-56)
57. В скандинавской мифологии гибель богов и разрушение мира в конечной битве между силами зла. [↑](#footnote-ref-57)
58. Allan, J.S., “Xenograft Transplantation and the Infectious Disease Conundrum.” ILAR Journal, 37 (1), 1995, pp. 37-48. [↑](#footnote-ref-58)
59. Garrett, L. The Coming Plague, New York: Farrar, Straus and Giroux, 1994, pp. 572-575. [↑](#footnote-ref-59)
60. Opie, E. Diseases of the Pancreas, Philadelphia, 1910. [↑](#footnote-ref-60)
61. Bliss, M. Discovery of Insulin. Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 25. [↑](#footnote-ref-61)
62. Barron, M. “Relations of the Islets of Langerhans to Diabetes with a special reference to cases of pancreatic lithiasis.” Surgery, Gynecology and Obstetrics, XXXI, 5, November, 1920, pp. 437-438. [↑](#footnote-ref-62)
63. Fadali M., Coping and Beyond: A Surgeon’s Reflections on Medicine, Science, Art & Life Worth Living, Marina Del Ray, CA: DeVorss&Co., Publishers, 1990, 2nd ed., 1992, p. 112. [↑](#footnote-ref-63)
64. Weil, C.S., Scala, R.A.: “Study of Intra- and Inter-laboratory Variability in the Results of Rabbits RIE and Skin Irritation Test”. Toxicology and Applied Pharmacology19276-360 1971 [↑](#footnote-ref-64)
65. Zbinden, G., Progress in Toxicology, Berlin: Springer-Verlag, 1973. [↑](#footnote-ref-65)
66. Treves, British Medical Journal, November 5, 1989, p. 1-9. [↑](#footnote-ref-66)
67. Desjardins, A. Intransigent 25-81925. Цитируется Гансом Рюшем в *Venditori di manalanni e fabricanti di focomelie*. Edizioni CIVIS (Rome 1977). [↑](#footnote-ref-67)
68. Главными потребителями растений являются сельскохозяйственные животные, которых выращивают, чтобы накормить человека. Переход на вегетарианство спасает растения, в том числе леса, дикую природу и другие виды животных. [↑](#footnote-ref-68)
69. Цитата по: Pietro Croce, M.D.: Vivisection or Science, A Choice to Make, Switzerland: Buchverlag CIVIS Publications, 1991, p. 72. [↑](#footnote-ref-69)
70. Physicians’ Committee for Responsible Medicine, 5100 Wisconsin Ave. N.W., Suite 404, Washington, D.C. 20016 (202)686-2210. [↑](#footnote-ref-70)
71. Pratt, D., Alternatives to Pain in Experiments on Animals, New York, Argus Archives, 1980, pp. 141-142. [↑](#footnote-ref-71)
72. Gradoudas, E.S., et al, Archives of Ophthalmology, 1979, 97:2184. [↑](#footnote-ref-72)
73. Robinson, K.M.; and Miller, H.I., Circulatory Shock, 1981, 7:457. [↑](#footnote-ref-73)
74. Husholtz, C.S., Melvin, J.W. and Alem, M.M. “Head Impact Response Comparisons of Human Surrogates.” Presented at the 223rd State Car Crash Conference, San Diego, California, 1979. [↑](#footnote-ref-74)
75. Lau, V. and Viano, D.C., Journal of Trauma, 1981, 21:115. [↑](#footnote-ref-75)
76. Wyrwicka, Wanda and Garcia, Richard, Pavlovian Journal of Biological Science, 1979, 14 (4):249. [↑](#footnote-ref-76)
77. Там же. [↑](#footnote-ref-77)
78. Gordon, B.;Moran, J. and Presson, J. Brain Research, 1979, 174, 167. [↑](#footnote-ref-78)
79. Johanson, C.D., “Assessment of the Dependence Potential of Cocaine in Animals,” pp. 54-71; In *Cocaine Pharmacology: Effect and Treatment of* *Abuse* by J. Grabovski, ed. Rockville, Maryland: National Institute on Drug Abuse, 1984. [↑](#footnote-ref-79)
80. *Girnale d’Italia*, Edizione di Milano, anno ’81, n. 44, 14 February 1981. [↑](#footnote-ref-80)
81. *The Nation*, March 11, 1996, p. 18. [↑](#footnote-ref-81)
82. Fadali, M. Coping and Beyond: A Surgeon’s Reflections on Science, Art and Life Worth Living. DeVorss & Co., p. 23. [↑](#footnote-ref-82)
83. Francis Bacon, “The Great Instauration, (1620), in Jeremy Campbell, The Improbable Machine, New York: Sunon & Schuster Inc., 1989, p. 123. [↑](#footnote-ref-83)
84. Ibn-al Arabi, translated and quoted from “The Futuhat al-Makkkiya” by William C. Chittick, The Sufi Path of Knowledge, Albany, NY: State University of New York Press, 1989, p. 160. [↑](#footnote-ref-84)
85. Цитируется по: Thomas, K., Man and the Natural World: Changing Attitudes in England, 1500-1800, London: Allen Lane, 1983, pp. 17-22. [↑](#footnote-ref-85)
86. Цитируется по: Singer P., Animal Liberation, Northants: Thorson’s Publishers, 1984, pp. 217-223. [↑](#footnote-ref-86)
87. Источник: Муслим, один из наиболее уважаемых источников хадисов; другим является Бухари. [↑](#footnote-ref-87)
88. Bahgat, A., Stories of Animals in the Koran. Beirut & Cairo: Dar Al Shrouk, 1983. Translated into German and French; English translation in progress. [↑](#footnote-ref-88)
89. Krishnamurti, J. (1895-1986), Krisnamurti to Himself: His Last Journal. San Francisco, Harper and Row, 1987, pp. 9-10. [↑](#footnote-ref-89)
90. Мой первоначальный источник относительно индуистской позиции: Lal, B.K., “Hindu Perspectives on the Use of Animals in Science”. In *Animal Sacrifices*, ed. by Tom Regan. Philadelphia: Temple University Press, 1986, pp. 199-212. [↑](#footnote-ref-90)
91. The Bodhisattva Doctrine quoted by C. Christopher in “Noninjury to Animals: Jainism and Buddhist Perspectives”. In *Animal Sacrifices*, ed. by Tom Regan. Philadelphia: Temple University Press, 1986, pp. 213-235. [↑](#footnote-ref-91)
92. Указание на конфуцианскую позицию приведено в: Taylor, R.L., “Of Animals and Man: The Confucian Perspective.” In *Animal Sacrifices*, ed. by Tom Regan. Philadelphia: Temple University Press, 1986, pp. 237-263. [↑](#footnote-ref-92)
93. Maccoby, H., The Sacred Executioner, London: Thames&Hudson, 1982. [↑](#footnote-ref-93)
94. Lorenz, K., Man Meets Dog. London: Methuen, 1954, p. vii. [↑](#footnote-ref-94)
95. Serpell I., *In the Company of Animals*. Oxford, U.K.; Basil Blackwell, 1988, pp. 163-164. При упоминании празднества с жертвоприношением быка Серпелл ссылается на Maccoby, H., *The Sacred Executioner*. [↑](#footnote-ref-95)
96. Nash, R., Wilderness and the American Mind, New Haven: Yale University Press, 1982, p. 24. [↑](#footnote-ref-96)
97. Roberts, J., *The Triumph of the West*, London: BBC Publications, 1985, 427. [↑](#footnote-ref-97)
98. Gianelli, M.A., “Three Blind Mice, See How They Run: A Critique of Behavioral Research with Animals”, In *Advances in Animal Welfare Science*, ed. M.W. Fox & L.D. Mickey. Washington, D.C.: The Humane Society of the United States, 1985, p. 159. [↑](#footnote-ref-98)
99. Цитируется по большей частью из Fadali, M. Coping and Beyond: A Surgeon’s Reflections on Science, Art and Medicine and a Life Worth Living. CA: DeVorss & Company, Publishers, 1990, pp. 134-140. [↑](#footnote-ref-99)
100. Campbell, J. *The Way of the Animal Powers*, London: Times Books, 1984, pp. 53-56. [↑](#footnote-ref-100)
101. Нижеследующая информация взята из следующего источника: John Robbins, *Diet for a New America.* Walpole, N. H.: Stillpoint Publishing, 1987. [↑](#footnote-ref-101)
102. Хадис пророка Муххамеда. [↑](#footnote-ref-102)
103. Castaneda, C., *A Separate Reality,* New York: Pocket Books, 1971, p. 226. [↑](#footnote-ref-103)
104. The American Antivivisection Society, 1883-Present. [↑](#footnote-ref-104)